

# ВОЕННО-ФИЛОСОФСКИЙ ВЕСТНИК

№ 6 – 7  
за 2012 – 2013 гг.

ЖУРНАЛ ВОЕННО-ФИЛОСОФСКОГО ОБЩЕСТВА  
НАЦИОНАЛЬНОЙ АССОЦИАЦИИ ОБЪЕДИНЕНИЙ  
ОФИЦЕРОВ ЗАПАСА ВООРУЖЕННЫХ СИЛ (МЕГАПИР)

Научно-популярный журнал

Попечительский совет:

**Каньшин Александр Николаевич**,  
доктор философских наук,  
полковник (председатель);  
**Богатырёв Владимир Николаевич**,  
кандидат исторических наук,  
генерал-майор;  
**Тюшкевич Степан Андреевич**,  
доктор философских наук,  
профессор, генерал-майор;  
**Букреев Юрий Дмитриевич**,  
генерал-полковник;  
**Сузанский Сергей Владимирович**,  
полковник

Редакционная коллегия:

**Антюшин Сергей Сергеевич**,  
доктор философских наук,  
полковник;  
**Бельков Олег Алексеевич**,  
доктор философских наук,  
профессор, полковник;  
**Даниленко Игнат Семенович**,  
доктор философских наук,  
профессор, генерал-майор;  
**Ковалёв Александр Павлович**,  
кандидат исторических наук,  
доцент, полковник;  
**Петрий Пётр Владимирович**,  
доктор философских наук,  
профессор, полковник;  
**Тимошев Рафаэль Миргалиевич**,  
доктор философских наук,  
профессор, генерал-лейтенант

**Каньшин А.Н.** Обращение к читателям.....3  
\*\*\*

*За вклад в развитие военно-философской мысли* ..... 5  
\*\*\*

## ПАТРИОТИЗМ: ЛЮБОВЬ К ОТЕЧЕСТВУ И ГОТОВНОСТЬ К ЕГО ЗАЩИТЕ

**Ковалёв Ю.П.** Философия жизни и подвига Героя Советского Союза,  
генерал-лейтенанта В.А. Ульянова.....7  
**Волков Б.И.** Философия патриотической деятельности Национальной  
Ассоциации «Мегапир»: 20 лет в интересах Отечества.....23  
**Овсянников В.П.** Дух ветеранов Великой  
Отечественной войны жив!.....28  
**Плонин В.И.** Мировоззрение патриота: социально-философская  
концепция .....35  
**Мачнев А.В., Каболов С.Н.** Традициям верны (Орджоникидзево-  
воинскому ВООТКУ имени Маршала Советского Союза А.И. Еременко – 95 лет  
со дня создания) .....45

## ФИЛОСОФИЯ БЕЗОПАСНОСТИ

**Тюшкевич С.А.** Безопасность – императивное условие существования  
и развития .....51  
**Антюшин С.С.** Борьба за смыслы – борьба за безопасность России.....64  
**Белозёров В.К.** За безопасность Отечества! .....79  
**Кикнадзе В.Г.** Фальсификация новейшей истории России –  
угроза национальной безопасности страны .....85  
**Лутовинов В.И.** Религиозный экстремизм и террористическая  
деятельность незаконных вооруженных формирований (на примере  
Северо-Кавказского региона) .....98  
**Потёмкин И.А.** Межнациональные отношения и национальные  
культуры в структуре духовной безопасности России .....113  
**Уткин Б.П.** Прометей нашего времени .....121  
**Кумахов А.М.** Миссия мира и дружбы Международного  
консультативного Комитета организаций офицеров запаса и  
резерва .....130

## ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ВОЙНЫ И МИРА

**Ясюков М.И.** Концепция асимметричных войн как один из  
перспективных подходов к анализу войн XXI века.....142  
**Дремков А.А.** Военная политика и военная наука: проблемы  
взаимодействия в современных условиях .....151  
**Арцыбашев В.А.** Проблемы интерпретации Второй мировой  
войны в контексте информационного противоборства в современном  
мире .....160  
**Коломойцев М.М.** Время осмысления и анализа отдельных событий  
нашей истории в преддверии 70-летия Победы советского народа в  
Великой Отечественной войне .....168

\*\*\*

# MILITARY PHILOSOPHIC HERALD

No. 6 – 7  
of 2012 – 2013

JOURNAL OF THE MILITARY PHILOSOPHIC SOCIETY OF  
THE NATIONAL ASSOCIATION OF UNIONS OF ARMED  
FORCES RESERVE OFFICERS (MEGAPIR)

Popular Science Journal

## Board of Trustees:

**Alexander N. Kanshin**,  
Doctor of Philosophy,  
Colonel (chairman);  
**Vladimir N. Bogatyrev**,  
Candidate of Historical Sciences,  
Major-General;  
**Stepan A. Tyushkevich**,  
Doctor of Philosophy,  
Professor, Major-General;  
**Yuri D. Boukreev**,  
Colonel-General;  
**Sergey V. Suzansky**,  
Colonel

## Editorial Board:

**Sergey S. Antyushin**,  
Doctor of Philosophy,  
Colonel;  
**Oleg A. Belkov**,  
Doctor of Philosophy,  
Professor, Colonel;  
**Ignat S. Danilenko**,  
Doctor of Philosophy,  
Professor, Major-General;  
**Alexander P. Kovalev**,  
Candidate of Historical Sciences,  
Associate Professor, Colonel;  
**Peter V. Petry**,  
Doctor of Philosophy,  
Professor, Colonel;  
**Rafael M. Timoshev**,  
Doctor of Philosophy,  
Professor, Lieutenant-General

*Kanshin A.N.* Address to the readers .....3

\*\*\*

*For the contribution to the development of military philosophic thought*..... 5

\*\*\*

## PATRIOTISM: LOVE TO THE FATHERLAND AND WILLINGNESS TO PROTECT IT

*Kovalyov Y.P.* Philosophy of life and deeds of the Hero of the Soviet Union,  
Lieutenant-General V.A. Ulyanov .....7  
*Volkov B.I.* Philosophy of the patriotic activities led by the National  
Association (MEGAPIR): 20 years in favor of the Fatherland .....23  
*Ovsyannikov V.P.* The spirit of the veterans of the Great Patriotic  
War is alive! .....28  
*Plonin V.I.* World view of a patriot: social and philosophic concept .....35  
*Machnev A.V., Kabolov S.N.* Loyal to the traditions (Marshal of the Soviet  
Union A.I. Eremenko Ordzhonikidze Double Red Banner Higher Combined  
Arms Command School celebrates 95 years since its establishment) .....45

## PHILOSOPHY OF SECURITY

*Tyuskevitch S.A.* Security is an imperative condition for the existence and  
development .....51  
*Antyushin S.S.* Struggle for the meanings as a struggle for the security of  
Russia .....64  
*Belozorov V.K.* For the security of the Fatherland! .....79  
*Kiknadze V.G.* Falsification of Russia's recent history is a threat to national  
security .....85  
*Lutovinov V.I.* Religious extremism and terrorist activities of illegal armed  
formations (based on the example of the North  
Caucasus region) .....98  
*Potemkin I.A.* Interethnic relations and national cultures in the structure of  
Russian spiritual security .....113  
*Utkin B.P.* Prometheus of our days .....121  
*Kumakhov A.M.* Mission of Peace and Friendship of the International  
Advisory Committee of organizations of reserve officers .....130

## PHILOSOPHIC PROBLEMS OF WAR AND PEACE

*Yasyukov M.I.* The concept of asymmetric warfare as one of the most  
promising approaches to the analysis of the 21st century wars .....142  
*Dremkov A.A.* Military policy and military science: problems of interaction in  
contemporary conditions .....151  
*Artsybashev V.A.* Problems of interpretation of the Second World War in the  
context of information warfare taking place in the modern world .....160  
*Kolomoitsev M.M.* Time for the consideration and analysis of certain events  
in our history on the eve of the 70th anniversary of the Victory of the Soviet  
people in the Great Patriotic War .....168

\*\*\*

Blessed memory of our Comrade .....182

**А.Н. Каньшин**

Президент Международного консультативного Комитета организаций офицеров запаса и резерва, председатель Попечительского совета Военно-философского общества Национальной Ассоциации «Мегапир», действительный член Академии военных наук Российской Федерации, доктор философских наук

**A.N. Kanshin**

President of the International Advisory Committee of organizations of reserve officers, Chairman of the Board of Trustees of the Military Philosophic Society of the National Association (MEGAPIR), full-fledged member of the Academy of Military Sciences of the Russian Federation, Doctor of Philosophy

**Уважаемые коллеги!**

Вашему вниманию представляется очередной номер (выпуск) журнала «Военно-философский вестник» печатного органа Военно-философского общества Национальной Ассоциации объединений офицеров запаса Вооруженных Сил (МЕГАПИР).

Военно-философское общество, созданное в декабре 2000 г., объединяет в своих рядах свыше 250 философов, историков, политологов, социологов, культурологов, представителей других научных специальностей, общественных и политических деятелей, военачальников, военнослужащих и ветеранов военной службы г. Москвы и 38 регионов России.

Под руководством Совета общества, возглавляемого Заслуженным деятелем науки РСФСР, лауреатом Государственной премии СССР, академиком Российской академии естественных наук, доктором философских наук, профессором генерал-майором С.А. Тюшкевичем, оно способствует тому, чтобы в нашей стране высшими ценностями всегда были интересы народа, его духовное и моральное благополучие, возрождение России как самостоятельной и великой державы.

Военно-философским обществом проведены сотни круглых столов, вечеров вопросов и ответов, научно-практических конференций на тер-

**Dear colleagues!**

We present to your attention a new issue of the journal "Military Philosophic Journal", which is the written media of the Military Philosophic Society of the National Association of Unions of Armed Forces reserve officers (MEGAPIR).

Military Philosophic Society was established in December 2000 and now brings together more than 250 philosophers, historians, political scientists, sociologists, cultural researchers, representatives of other scientific disciplines, public figures and politicians, military leaders, servicemen and veterans of military service in Moscow and 38 regions of Russia.

Under the guidance of the Society Council, headed by Honored Scientist of the Russian Soviet Federative Socialist Republic, winner of the State Prize of the USSR, academician of the Russian Academy of Natural Sciences, Doctor of Philosophy, Professor, Major General Tyushkevich S.A., it helps to ensure that the interests of the people, their spiritual and moral well-being, the revival of Russia as a great and independent power were always the highest values in our country.

Military Philosophic Society has conducted hundreds of round tables, question-and-answer evenings, scientific and practical conferences

ритории России, США, Великобритании, Словакии, Египта и других стран по обсуждению актуальных проблем Второй мировой войны, вопросов войны и мира, обеспечения безопасности.

Его членами изданы сотни монографий, книг и брошюр общим тиражом свыше 1,5 миллиона экземпляров военно-исторической, героико-патриотической и гражданской направленностей, в том числе Издательским домом «Мегапир» – более 70 наименований печатной продукции тиражом около 700 тысяч экземпляров, которые безвозмездно переданы в школы, кадетские корпуса, суворовские училища, военные и гражданские ВУЗы, библиотеки, научные сообщества, общественные организации и воинские части. С 2007 г. осуществляется издание журнала «Военно-философский вестник».

В целях более полного информирования мирового научного сообщества о своей деятельности, углубления научных связей с учеными других государств, активизации обмена мнениями по актуальным вопросам мирового развития Попечительским советом Военно-философского общества принято решение об издании журнала на русском и английском языках.

Приглашаем коллег из зарубежных стран к сотрудничеству и публикации на страницах журнала своих научных трудов.

Попечительский совет и Совет Военно-философского общества сделают все от них зависящее, чтобы наше издание заняло достойное место в современном научном мире.

on the territory of Russia, the U.S.A., the U.K., Slovakia, Egypt and other countries. They were dedicated to the discussion of topical issues of the Second World War, the issues of war and peace, the issues of ensuring security.

Its members have published hundreds of monographs, books and brochures of military history, heroic, patriotic and civic orientation with a total circulation of more than 1.5 million copies. Out of this number the publishing house "Megapir" has issued more than 70 titles, with a circulation of 700,000 copies, which were donated to schools, cadet corps, Suvorov schools, military and civilian universities, libraries, academia, civil society organizations and military units. Since 2007 the journal "Military Philosophic Journal" has been published.

In order to inform better the international scientific community on our activities, strengthen scientific ties with the researchers from other countries, exchange views on topical issues of global development the Board of Trustees of the Military Philosophic Society decided to publish the journal in both Russian and English.

We invite colleagues from foreign countries to cooperate with us and publish their scientific papers on the pages of our journal.

The Board of Trustees and the Council of the Military Philosophic Society will do everything they can to ensure that our edition occupied the deserved place in the modern scientific world.

**ЗА ВКЛАД В РАЗВИТИЕ  
ВОЕННОФИЛ ОСОФСКОЙ МЫСЛИ**

**FOR THE CONTRIBUTION TO THE DEVELOPMENT  
OF MILITARY PHILOSOPHIC THOUGHT**

*Решением Совета Военно-философского общества Ассоциации «Мегапир» по итогам работы в 2012 г. награждены медалью «За вклад в развитие военно-философской мысли»:*

*The Council of Military Philosophical Society of Association "Megapir" based on the results of work in 2012 has decided to award the medal "For contribution to the development of military philosophic thought" to:*



Начальник отдела общих проблем и методологии научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооруженных сил Российской Федерации полковник **Николай Вячеславович Илиевский**

**ILIEVSKI Nikolai Vyacheslavovitch** – Head of the common problems and methodologies department of the Scientific and Research Institute (military history) of the Military Academy of the Russian Federation Armed Forces General Staff, Colonel.



Вице-президент Общественной академии наук геоэкономики и глобалистики, действительный член Академии военных наук Российской Федерации, доктор политических наук, профессор, генерал-лейтенант запаса **Александр Николаевич Карпов**

**KARPOV Alexander Nikolaevitch** – Vice President of the Public Academy of Geo-Economics and Global Studies, full-fledged member of the Academy of Military Sciences of the Russian Federation, Doctor of Political Sciences, professor, reserve Lieutenant General.



Ученый секретарь Совета Военно-философского общества Национальной Ассоциации объединений офицеров запаса Вооруженных Сил «Мегапир», профессор кафедры философии и религиоведения Военного университета Министерства обороны Российской Федерации, кандидат философских наук, доцент, заместитель главного редактора журнала «Пространство и время», полковник запаса **Михаил Михайлович Курочко**

**KUROCHKO Michael Mikhailovich** – Academic Secretary of the Military Philosophical Society Council of the National Association of Unions of Armed Forces reserve officers "Megapir", Professor of Philosophy and Religious Studies Department of the Military University of the Russian Federation Ministry of Defense, Candidate of Philosophical Sciences, associate professor, deputy chief editor of the journal "Space and Time" reserve Colonel.



Кандидат философских наук, доцент, член Совета Военно-философского общества Национальной Ассоциации объединений офицеров запаса Вооруженных Сил «Мегапир», полковник запаса **Владимир Иванович Плонин**

**PLONIN Vladimir Ivanovich** – Candidate of Philosophical Sciences, professor, member of the Military Philosophical Society Council of the National Association of Unions of Armed Forces reserve officers "Megapir" reserve Colonel.



Президент Фонда содействия научных исследований проблем безопасности «Наука-XXI», председатель комиссии Общественного совета при Министерстве обороны Российской Федерации по вопросам военного строительства и научным исследованиям в сфере безопасности, доктор философских наук, профессор, член-корреспондент Академии военных наук Российской Федерации, член Совета Военно-философского общества Национальной Ассоциации объединений офицеров запаса Вооруженных Сил «Мегапир», генерал-лейтенант запаса **Рафаэль Миргалиевич Тимошев**

**TIMOSHEV Rafael Mirgalievich** – President of the Foundation for the assistance the Research of Security issues "Science –XXI", Chairman of the Russian Federation Ministry of Defense Public Council on the issues of military construction and scientific research in the field of security; Philosophy Doctor, professor, corresponding member of the Russian Federation Academy of Military Sciences, member of the Military Philosophical Society Council of the National Association of Unions of Armed Forces reserve officers "Megapir", reserve Lieutenant General.



## ФИЛОСОФИЯ ЖИЗНИ И ПОДВИГА ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА, ГЕНЕРАЛ-ЛЕЙТЕНАНТА ВИТАЛИЯ АНДРЕЕВИЧА УЛЬЯНОВА

### PHILOSOPHY OF LIFE AND DEEDS OF THE HERO OF THE SOVIET UNION, LIEUTENANT-GENERAL VITALY A. ULYANOV

**Ю.П. Ковалёв**

Директор Департамента территориальной политики Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС России), генерал-полковник

**Y.P. Kovalyov**

Director of the Department of Territorial Policy of the Ministry of the Russian Federation for Civil Defense, Emergencies and Rectification of the Consequences of Natural Disasters (Russian Ministry of Emergency Situations), Colonel-General

В прошлые времена, вступая в жизнь, часто молодые люди брали себе в пример жизнь и деятельность какой-либо выдающейся личности, на которую равнялись. Даже издавалась такая серия книг – «Жизнь замечательных людей». Вот и для меня, как и для многих моих товарищей по учебе и службе в Орджоникидзском ВОКУ, таким героем был начальник нашего училища, Герой Советского Союза, генерал-лейтенант Виталий Андреевич Ульянов.

Сегодня, когда Виталия Андреевича нет уже с нами, еще раз хотелось бы обратиться к его светлой памяти и богатому жизненному опыту. Вспоминая долгие часы, проведенные в откровенных беседах, хотелось бы довести до широкого круга читателей его идеи, мысли, взгляды на жизнь.

С каждым годом сокращается число участников Великой Отечественной войны. Время неумолимо. Но наш сыновний долг – донести память об этих замечательных людях до потомков. Вот это и подвигло меня на написание этой статьи. Да еще и то, что прав был С. Экзопюри,

In the past, entering into life, young people often took themselves for the examples lives and works of a prominent personality, which they tried to be equal to. Even such a series of books named "Great people's lives" was published. Both for me, and for many of my fellow students and service comrades in Ordzhonikidze Higher Combined Arms Command School such a hero was the head of our school Hero of the Soviet Union, Lieutenant-General Vitaly A. Ulyanov.

Today, when Vitaly Andreyevich is no longer with us, once again I would like to refer to his glorious memory and rich life experience. Recalling the long hours spent in frank conversations I would like to bring his ideas, thoughts and views on life to a wide audience.

Each year the number of veterans of the Great Patriotic War is reducing. Time is inexorable. But our son's duty is to bring the memory of these remarkable people to our descendants. That's what prompted me to write this article. And moreover, it is that what S. Ekzopyuri was right to have declared that "the greatest luxury in

утверждавший, что «самая большая роскошь, которой располагает человек, – это роскошь человеческого общения».

Общение с В.А. Ульяновым во многом сформировало и меня как личность, помогало преодолевать трудности и выходить победителем из всех испытаний, которые мне посылая судьба.

По мнению Виталия Андреевича, судьбоносным для него стало то обстоятельство, что он родился 23 февраля. Как потом шутили однополчане, ему на роду было написано стать военным.

В 17 лет добровольцем уйдя на фронт, он в 18 уже стал кавалером Золотой Звезды Героя Советского Союза. Более сорока лет в общей сложности прошагал Виталий Андреевич по жизни в воинском строю. Всякое случалось на этом пути. Но куда бы ни бросала и на какие бы высоты ни поднимала его военная судьба, та, фронтовая, сержантская школа жизни всегда была с ним. Юношей познав армию изнутри, он потом не без основания считал себя вправе действовать, исходя из личного опыта, в том числе фронтового, даже если это порой не укладывалось в какие-то каноны или не нравилось вышестоящему начальству.

Самостоятельность и решительность, целеустремленность в поступках, мыслях были его отличительными чертами характера.

Война началась, когда Виталию Андреевичу едва исполнилось шестнадцать. Он пошел работать на знаменитый киевский Арсенал токарем. Но фронт подступал все ближе к Киеву, и завод эвакуировали в Воткинск, в Удмуртию. Там наладили выпуск 45-мм артиллерийского орудия, легендарной сорокапятки.

Окопная молва дала ей название: «Прощай, Родина!» Но других пушек не было, а немецкие танки продолжали рваться в глубь территории Советского Союза. На фронте, по воспоминаниям Виталия Андреевича, в критических ситуациях его не раз выручало хорошее знание материальной части орудия – не зря собирал ее своими руками. Знал по личному опыту, если хватит выдержки не пальнуть фашистскому танку в лоб, а дожидаться, когда бронированная машина подставит бок, – загорится как миленькая!

the possession of a man is the luxury of human communication".

Speaking with V.A. Ulyanov also largely shaped me as a person, helped to overcome the difficulties and become a victor in all the challenges that the destiny sent to me.

According to Vitaly Andreyevich, life-changing for him was the fact that he was born on February 23. As the fellow servicemen joked later, he was destined to become a military person.

When he was 17 years old, he went to the war as a volunteer, and when he was 18 he already was awarded with the Golden Star of the Hero of the Soviet Union. More than forty years in total Vitaly Andreyevich marched through life in the military ranks. A lot happened along the way. But wherever his military destiny threw him and on whatever height it raised him, those front-line, sergeants' school of life was always with him. Having known the army from the inside when being a boy, later he quite reasonably considered himself entitled to act on the basis of his personal experience, including the front-line one, even if it sometimes did not fit into any canons or did not please his superiors.

Independence and decisiveness, determination in his actions and his thoughts were always the hallmarks of his character.

The war began when Vitaly Andreyevich was barely sixteen. He went to work as a turner at the famous Kiev Arsenal. But the front was approaching closer and closer to Kiev, and the plant was evacuated to Votkinsk in Udmurtia. There it began to produce 45-mm artillery shells, which were the legendary forty-five caliber.

Trench rumor gave it the name "Farewell, Motherland!" But there were no other guns, and the German tanks continued to rush into the territory of the Soviet Union., Vitaly Andreyevich recalled that at the front in critical situations quite often the good knowledge of the material part of the weapon saved him since he assembled it himself. He knew from his personal experience that if you have the belly not to shoot at the Nazi tank in the forehead, but wait for the armored machine to expose its side and then it burns for sure!

In fact, we can say that Ulyanov took his first "battle" already back in Votkinsk city commissariat



Вообще-то можно сказать, что свой первый «бой» Ульянов принял еще в Воткинском горкоме комсомола, когда вместе со старшим на год двоюродным братом Вилей, нацепив для убедительности все существовавшие тогда спортивные значки, попытался «просочиться» в добровольцы. И получилось бы, пожалуй, если бы не секретарь горкома Хрисанфова, знавшая их семью еще по Киеву, а теперь проживавшая в одном бараке с ними. Встретив утром бабушку Виталия, она воскликнула: «Ой, Мария Афанасьевна, какие у вас ребята молодцы, подали заявления, оба едут на фронт добровольцами!». «Как «оба»?! – всплеснула руками бабушка. – Витьке-то семнадцать всего...». Новоявленного «волонтера» тут же вычеркнули из списков. Лишь потом, когда по сталинскому призыву на заводе начали формировать дивизион истребителей танков, ему все-таки удалось осуществить задуманное.

Осенней ночью 1942 г. его и сотни таких же, как он, парней погрузили в эшелон и повезли к Дону, под Сталинград. У каждого из бойцов был изготовленный в Ижевске именной карабин с выгравированными по всему стволу словами «Смерть немецким захватчикам!». А на прикладе – монограмма: «174-й отдельный истребительно-противотанковый дивизион имени комсомола Удмуртии».

Рядовой Ульянов был в этом дивизионе наводчиком 45-мм противотанковой пушки. После обучения на полигоне в Кубинке, в начале 1943 г. в звании младшего сержанта и в должности наводчика орудия он попал на фронт. Воевал на Воронежском, Степном, 1-м Украинском фронтах, под Сталинградом. Освобождал Кантемировку, Балаклею, Барвенково, Славянск, Красноград.

В.А. Ульянов вспоминал: «Хотя в известной песне и утверждается, что самый трудный бой-последний, я же считаю таковым бой первый. Он самый трудный, потому что ты еще ничего не знаешь, все в первый раз. Это потом мы осознали: выжил в первом бою – хорошо, выжил во втором – молодец, остался жив после третьего – ты уже бывалый боец, ты уже знаешь, когда надо прыгнуться, где поползти, где пробежать, где

of Komsomol, when together with his one year older cousin Wilya, wearing for conviction all the then existing sports icons, they tried to "penetrate" into the group of volunteers. And they would succeed, perhaps, if it were not for the party secretary Khrisanfova, who had known their family still in Kiev, and now lived in a hut with them. Meeting one morning the grandmother of Vitaly she exclaimed: "Oh, Mary Afanasyevna what great guys you have, they have both volunteered to go to the front!" "What do you mean by "both"? – Clapsed hands the grandmother. – Vitya is only seventeen..." The new "volunteer" was immediately crossed off the list. Only later, when according to the Stalin's call the plant began to form a battalion of tank destroyers, he finally managed to carry out his plan.

On an autumn night in 1942 he and hundreds of other same guys like he was were loaded on a train and taken to the Don and Stalingrad. Each of the soldiers had a nominal rifle made in Izhevsk with the following words engraved around its trunk; "Death to the German invaders!" And on the butt there was a monogram "174th separate antitank battalion of the Young Communist League of Udmurtia".

In this division Private Ulyanov was the pointer of a 45-mm anti-tank gun. After his training at the site in Kubinka in early 1943 with the rank of corporal and on the positions of a gunner he arrived at the front. He fought in the Voronezh, Steppe and the 1st Ukrainian Front and at Stalingrad. He liberated Kantemirovka, Balakleya, Barvenkovo, Slovyansk, Krasnohrad.

V.A. Ulyanov recalled once: "Although the well-known song claims that the hardest battle is the last, one I think it to be the first fight. It is the most difficult, because you still do not know anything; everything is for the first time. And only afterwards we realized: if you survive in the first battle, that is fine, if you survive in the second one that is really good for you, and if you are still alive after the third one then you are already a seasoned fighter, since you already know when to duck, where to crawl, where to run, where to sit, how to keep up with the kitchen and what to put aside to save something you could chew later, what to throw away, so that it did not embarrass and not to carry the extra weight... And as for the last one... Of course, you cannot throw away the words

сесть, как от кухни не отстать, что приберечь, чтобы погрызть можно было, что сохранить, что выбросить, чтобы не мешало, и лишней тяжести не нести... А последний... Из песни слов, конечно, не выкинешь, но все же последний бой – он скорее опасный, чем трудный, потому что очень уж хочется живым остаться...».

Боевое крещение Виталий Ульянов вместе с товарищами принял под Новопсковском: часть получила приказ занять позиции и сдерживать немцев, пытавшихся вырваться из сталинградского котла. В.А. Ульянов вспоминал: – «Командиром нашего орудия был сержант Дыдычкин, а ездовым – рядовой Гайнуллин. Мы двинулись по указанному маршруту. Поступил приказ: «Берите орудия и отходите по дороге вниз!». Приказ есть приказ. Мы еще вроде бы не навоевались, не настрелялись, а уже отходить надо. Но нам сказали, что где-то там прорвались танки. Лошадей не было, и мы покатали орудие по дороге на себе. Шли молча: видимо, каждый переживал все произошедшее в одиночку.

Вдруг сзади послышался шум. Как и положено в таких случаях, я доложил: «Слышу шум мотора!». И кто-то сразу: «Танки!». Справа тянулись сараи и дома. Сержант Дыдычкин скомандовал: «К сараю!». Оттуда я увидел, что на пригорке, с которого мы только что съехали, маячит силуэт танка. Дыдычкин подал команду: «Бронебойным – по танку!». От танка нас отделяло всего метров триста. Я произвел выстрел. Снаряд прошел точно над башней. Танк по дороге спускался с пригорка. Я успел произвести второй выстрел. И снова не попал! Танк приблизился к нам почти вплотную. Мы уже находились вне зоны его огня. Третьим снарядом я в него попал. Как будто что-то раскаленное вошло в танк, и оттуда вырос факел...». За первый свой подбитый танк рядовой В. Ульянов получил медаль «За отвагу».

С апреля 1943 г. вместе с частью находился в районе города Корочи, где строились оборонительные сооружения, обучались способам борьбы с новыми немецкими танками. В ходе сражения на Курской дуге дивизия была отведена во второй эшелон обороны, но 7 июля 1943 г. ее подняли по тревоге, и она заняла заранее подготовленные оборонительные рубежи.

from the song, but still the last fight is more likely to be dangerous than difficult, because you want too much to stay alive..."

Vitaly Ulyanov had his first trial of fire together with his comrades near Novopskovsk: their unit was ordered to occupy a position and retain the Germans, who were trying to break out of the Stalingrad entrapment. V.A. Ulyanov recalled: "The commander of our gun was sergeant Dydychkin and the sled was private Gainullin. We moved along the specified route. Then we received the order: "Take guns and retreat down the road!" Orders are orders. We still seemed not to have fought enough, not to have shot, and already had to retreat. But we were told that somewhere over there the tanks had broken through. We did not have horses, and so we drove the gun down the road on ourselves. We were walking in silence; apparently, everyone was experiencing everything that had happened on its own.

Suddenly there was a noise from behind. As we are supposed to do in such cases, I reported: I can hear noise of a motor! And someone immediately said: – Tanks! To the right there were located barns and homes. Sergeant Dydychkin ordered: -To the barn! From there, I saw that on the hill, from which we had just moved away, there was looming a silhouette of a tank. Dydychkin gave the command: – Use armor-piercing shell against the tank! We were only three hundred meters away from the tank. I fired a shot. The shell passed directly over the tower. The tank was on the way down the road from the hill. I managed to make a second shot. And again I did not hit! The tank approached very closely to us. We already were out of his fire zone. I used the third shell and finally hit it. As if something burning got inside the tank, and a torch rose up from it..." For his first destroyed tank Private V. Ulyanov received the medal "For Courage".

Since April 1943, together with his unit V. Ulyanov was in the area of the city Korochi, where they built fortifications and studied the ways to combat the new German tanks. During the battle of Kursk the Division was assigned to the second tier of defense, but on July 7, 1943 it was raised by the alarm and it took the pre-prepared defensive positions.

A report of the battalion commander Guard Captain Belobaba says the following: "From July 7, 1943 till July 18, 1943, Comrade Ulyanov proved

Из рапорта командира батальона гвардии капитана Белобабы: «С 7 июля 1943 г. по 18 июля 1943 г. товарищ Ульянов проявил себя бесстрашным артиллеристом. Во время танковой атаки противника он из 45-мм пушки уничтожил 3 вражеских средних танка, 12 гитлеровцев, 3 мотоцикла и 1 автомашину с пехотой. 17 июля 1943 г. товарищ В. Ульянов со своим отделением ходил в контратаку, где уничтожил 7 гитлеровцев и захватил 2 ручных пулемета и ценные документы убитых гитлеровцев и доставил их в штаб».

К исходу боев на передовой осталось всего 22 бойца и ни одного офицера. Восемнадцатилетний младший сержант В. Ульянов принял командование полком. Из вооружения у части имелось противотанковое ружье, два пулемета, гранаты и по одной винтовке и автомату на человека. Ввиду недостатка патронов он применил хитрость: когда немцы начинали атаку, по ним велся огонь из винтовок, а когда они подходили ближе – уже из автоматов. Это создавало видимость присутствия на позициях большего числа солдат. Таким образом, удалось удерживать позицию несколько дней до прихода подкреплений.

Часть была отведена на переформирование, где с прибытием офицеров должности, исполняемые сержантом В. Ульяновым начиная с командира полка постепенно понижались до командира взвода. От предложений обучаться на офицера Ульянов отказывался. За бои на Курской дуге В. Ульянов был награжден орденом Отечественной войны 1-й степени. Для лечения полученного ранения он был отправлен в тыл. Но по дороге пересел в эшелон, идущий на фронт, и вновь оказался среди боевых товарищей.

К сентябрю 1943 г. подразделения дивизии вышли к Днепру. Его расчет первым переправился через реку. Повезло – не попали, не убили и не потопили вражеские снаряды. Бойцы мигом развернули свое орудие и начали прицельно бить по врагу.

Как напишут потом в донесении командиры – «подавили несколько фашистских огневых точек, чем обеспечили форсирование реки батальоном и полком». Но и враг, получив по зубам, пришел в ярость. Начались жестокие кон-

himself a fearless gunner. At the time of an enemy tank attack he used the 45-mm cannon to destroy 3 enemy medium tanks, 12 Nazis, 3 motorcycles and one car with the infantry. On July 17, 1943, Comrade Vladimir Ulyanov with his section went to the counter-attack, where they killed seven Nazis and captured two light machine guns and valuable documents of the killed Nazis, which they took to the headquarters".

By the end of fighting on the front line there remained only 22 soldiers and not a single officer. Eighteen year old sergeant V. Ulyanov took command of the regiment. Out of all the weapons the unit of had an anti-tank gun, two machine guns, grenades and a rifle and an assault rifle per each person. Due to the lack of ammunition, he used a trick: when the Germans began to attack them, they used rifles to fire back, but when they came closer, they started using the assault rifles. This created a visible presence of a larger number of soldiers on the positions. Thus, they managed to hold the position during a few days before the arrival of additional forces.

The unit was assigned to retreat for reorganization. Then with the arrival of the officers the positions, performed by Sergeant V. Ulyanov gradually reduced starting the regimental commander up to a platoon leader. Ulyanov refused the offers to study for becoming an officer. For the fighting at Kursk, V. Ulyanov was awarded the Order of the Patriotic War of the 1st degree. He was sent to the rear for the treatment of a wound that he had received. But on his way he moved to the train, going to the front and soon was again among his combat comrades.

By September 1943 the units of the division had reached the Dnieper. His section was the first to cross the river. They were lucky that the enemy projectiles did not hit, kill or drown them. The soldiers deployed in a flash their gun and started aiming to beat the enemy.

As it was written later in the report of the commanders they "suppressed some Nazi fire nest and doing this enabled the battalion and the regiment to cross the river". But the enemy, having received a strike in his face, was furious. He launched severe counter-attacks, and the fight like a fire tornado rolled on the ground torn by metal. A direct hit blew to pieces one gun together with its crew. Another gun

трапки, бой покатился огненным смерчем по истерзанной металлом земле. Прямым попаданием разнесло в клочья одно орудие вместе с расчетом. Замолчало другое: пушка стоит, а стрелять некому, все полегли. Виталий Андреевич огляделся и похолодел – он остался один на два орудия...

Как заряжал и наводил, о чем думал в те роковые минуты, – не припомнить. Но из этих двух орудий в одиночку сумел подбить два танка и три бронетранспортера врага.

Этот подвиг гвардии сержанта В. Ульянова потом прогремит по всему фронту, о нем будут читать солдаты в окопах. 20 октября 1943 г. командир 280-го стрелкового полка, гвардии подполковник Плутахин представил Ульянова к званию Героя Советского Союза. Уже на следующий день представление утвердил командир дивизии, гвардии полковник Петрушин, а еще через день – командующий 37-й армией, генерал-лейтенант Шарохин.

Поколение, прошедшее горнило Великой Отечественной войны, всегда отличала скромность. Спустя 65 лет, после присвоения звания Героя Советского Союза, Виталий Андреевич говорил о совершенном подвиге как о чем-то обыденном: «Есть Герои Советского Союза, которые совершили подвиг, – вспоминал он. – Закрыв амбразуру своим телом – это подвиг. Или пошел на таран – тоже подвиг. У меня есть товарищ, дважды Герой Советского Союза, Виталий Иванович Попков. Он сбил сорок один самолет, а боев было около пятисот! Во время каждого боя он совершал подвиг. Я не сбивал и не таранил самолеты, не закрывал своим телом амбразуру. Я просто воевал в пехоте со своей 45-миллиметровой пушкой. Все время находились рядом с пехотой. Когда шли танки, пехотинец все-таки мог пригнуться в окопе, а мы не имели права пригнуться: должны были стрелять...».

22 октября он примет еще один беспощадный бой, который оборвет удачливую фронтовую биографию 18-летнего гвардейца. Тяжелое ранение, долгое метание в бреду между жизнью и смертью, череда скитаний по фронтовым госпиталям. Все это выпало на долю будущего генерала. Но то ли родился он под счастливой звездой,

soon stopped firing: the gun was in good order, but there was no one left to shoot, all had perished. Vitaly Andreyevich looked around and shivered, as he was alone for the two guns...

He cannot remember how he charged and fired, and what he was thinking about in those fateful moments. But he was able to destroy two tanks and three armored enemy vehicles using alone the two guns.

This feat of Guard sergeant Ulyanov will later be spoken much along the whole front. The soldiers in the trenches will read about it. On October 20, 1943 the commander of the 280th Infantry Regiment Guard Lieutenant Colonel Plutahin presented Ulyanov to the title of Hero of the Soviet Union. Already the next day the presentation was approved by the division commander, Guard Colonel Petrushin, and a day later it was approved by the commander of the 37th Army, Lieutenant General Sharokhin.

The generation that passed through the crucible of the Great Patriotic War, has always been characterized by modesty. 65 years after being awarded the title of Hero of the Soviet Union Vitaly Andreyevich talked about feat as about something quite ordinary: "There are heroes of the Soviet Union, who performed a feat – he recalled. – One shut the recess with his body – this is a feat. Or another one went to the ram – this is a feat too. I have a friend, twice Hero of the Soviet Union Vitaly Popkov. He brought down forty-one plane, and the number of his fights was about five hundred! During each fight he performed a feat. I did not bring down or ram the aircraft; neither did I close a recess with my body. I just fought in the infantry with my 45-mm cannon. All the time we were next to the infantry. When there were tanks, an infantry man could still bend down in the trenches, and we were not allowed to bend down since we had to shoot..."

On October 22, he will take another merciless battle that will break the lucky front-line biography of the 18-year-old guardsman. A severe wound, a long existence in delirium between life and death, a series of wandering in the front-line hospitals – all this fell to the lot of the future general. However, either because he was born under a lucky star or his fate saved him, or the young organism was clinging severely to life, but V.A. Ulyanov survived.

и судьба хранила его, или молодой организм хватко цеплялся за жизнь, но В.А. Ульянов выжил.

22 февраля 1944 г., накануне 19-летия, ему вручили Золотую Звезду Героя. И он, оправившись от тяжелых ран, направился в Киевское училище самоходной артиллерии – осваивать ту науку, цену и суть которой он сполна познал на передовой.

А потом была обычная военная карьера. С должности командира роты в Калининграде офицер Ульянов по совету друга, тоже Героя Советского Союза, поступил в Военную академию бронетанковых войск. В 1959 г. окончил ее и получил назначение командиром танкового батальона в Кишинев. Дорос там до командира танкового полка. Так как в полку подобралась, по оценке Виталия Андреевича, достойные люди, и потому часть была у командования на хорошем счету, ему предоставили возможность поступить в Академию Генерального штаба.

Здесь же, в Москве, он встретил свою нынешнюю вторую половину – Людмилу Сергеевну. Кстати, супругов роднят не только узы Гименея, но и фронтовые дороги Великой Отечественной. Коренная москвичка соприкоснулась с войной раньше своего мужа. Будучи школьницей, Людмила Сергеевна сначала несла дежурство на крышах московских домов – тушила «зажигалки», сбрасывавшиеся немецкими самолетами. Потом ушла на фронт связисткой. Она прошла через все испытания той войны: была в окружении, видела смерть боевых товарищей, не раз сама была на краю гибели. Так что супруга Героя Советского Союза оказалась ему подстать – героическая.

После Академии Генерального штаба, в 1968 г., В.А. Ульянов стал заместителем командира дивизии в Днепропетровске, а еще через полгода – ее командиром. Затем были события на острове Даманском и шесть с половиной лет командования дивизией на Дальнем Востоке. И всюду его сопровождала верная жена, наравне с ним деля тяготы и лишения военной службы.

В декабре 1974 г. он возглавил знаменитое Орджоникидзево высшее общевойсковое командное дважды Краснознаменное училище

On February 22, 1944, on the eve of his 19th birthday, he was awarded the Gold Star of the Hero. And having recovered from severe wounds, he entered the Kiev school of self-propelled artillery in order to master the science, the nature and the value of which he fully realized at the forefront.

And then there was the usual military career. From the office of the company commander in Kaliningrad officer Ulyanov following the advice of a friend, who was also Hero of the Soviet Union, entered the Military Academy of Armored Forces. In 1959 he graduated and received an appointment to become commander of a tank battalion in Chisinau. There he grew up to the commander of a tank regiment. Since according to Vitaly Andreyevich the regiment was formed of decent people, and therefore the command had good attitude towards it, he was given an opportunity to enroll in the Academy of the General Staff.

Here in Moscow, he met his current spouse, Lyudmila Sergeevnu. By the way, the spouses are united not only by the bonds of Hymen, but also by the front-line roads of the Great Patriotic War. Being a native Muscovite, she came in contact with the war before her husband. As a schoolgirl, Ludmila at first was performing her duty on the roofs of houses in Moscow, putting out the "lighters", thrown down by the German planes. Then she went to the front as a signaler. She went through all the trials of the war: she was in an entrapment, she saw the death of her comrades, and for several times she was herself on the verge of death. So the wife of the Hero of the Soviet Union proved match for him, being also a heroic person.

After the Academy of General Staff in 1968 V.A. Ulyanov became deputy commander of the division in Dnepropetrovsk, and six months later he was appointed to be its commander. Then there were the events on the Daman Island and six and a half years of being commander of a division in the Far East. And everywhere he was accompanied by his faithful wife, who along with him shared all the hardships and deprivations of the military service.

In December 1974, he became head of the famous Marshal of the Soviet Union A.I. Eremenko Ordzhonikidze Double Red Banner Higher Combined Arms Command School, making a huge

имени Маршала Советского Союза А.И. Еременко, внося огромный личный вклад в достижение командно-преподавательским коллективом новых высот профессионального мастерства, создание уникальной учебно-материальной базы образовательного процесса, подготовку высокопрофессиональных офицерских кадров.

Из 23 начальников, возглавлявших вуз на различных этапах его существования, именно ему выпала честь руководить дольше всех и добиться более высоких результатов в подготовке офицерских кадров. Начальники и командиры всех уровней и степеней называли выпускников училища среди лучших в стране.

Армия – несколько консервативный механизм, и не всегда новшества горячо приветствуются начальниками, привыкшими не работать, а вовремя рапортовать. Так было часто и с В.А. Ульяновым. Так, в соответствии с решением Ученого совета училища, был осуществлен перенос общеобразовательной подготовки первокурсников с начала на конец учебного года, с целью изучения ими с первых дней военных дисциплин и формирования у них необходимых военнотрудовитых качеств.

Или взять якобы чрезмерное увлечение горной подготовкой курсантов, что также инкриминировали в свое время ему в вину некоторые недалекновидные чиновники от образования. По мысли В.А. Ульянова, в Афганистане идет война, а выпускники училища, расположенного в предгорьях Кавказа, не должны были заниматься горной подготовкой, потому что это, видите ли, не указано в учебной программе. В результате такого «самоуправства» Виталия Андреевича уже через 4-5 месяцев обучения курсанты поднимались на Столовую гору, ходили даже на Казбек, проводили учения с боевой стрельбой в горах.

Да, было нелегко. Зато потом, когда руководством Вооруженных сил все-таки было принято решение сделать Орджоникидзевское ВОКУ базовым по комплектованию Туркестанского военного округа, возвращаясь из Афганистана, многие выпускники специально приезжали в училище, чтобы сказать спасибо преподавателям за преподнесенную науку.

contribution to the achievement of new heights of excellence by the command and teaching staff, to the creation of unique educational and material resources for the educational process, to the training of highly qualified officers.

Out of the 23 chiefs who headed the military higher education institution at various stages of its existence, it was he, who had the honor of being its head for the longest time, and who achieved better results in the training of officers. The chiefs and commanders at all levels and degrees named school graduates among the best in the country.

An army is a somewhat conservative mechanism, and innovations are not always warmly welcome by the chiefs, who are accustomed not to work, but to report on time. This is what also often happened to V.A. Ulyanov. Thus, in accordance with the decision of the Academic Council of the school they performed the transfer of general education of first-year students from the beginning to the end of the school year, in order to teach them military disciplines from the early days and form the necessary military qualities.

Or let's take the allegedly excessive passion for mountain training of cadets, which he was also blamed for during some time by some shortsighted education officials. In the opinion of V.A. Ulyanov there was a war in Afghanistan, and the graduates of the school, located in the foothills of the Caucasus, were not supposed to deal with the mountain preparation simply because it was, you see, not specified in the curriculum. As a result of this "arbitrariness" on behalf of Vitaly Andreyevich in 4-5 months of training cadets climbed Mount Stolovaya, went even to Kazbek, conducted exercises in the mountains with live firing.

Yes, it was not easy. But then, when the leadership of the armed forces finally decided to make Ordzhonikidze Higher Combined Arms Command School a base for the recruiting for the Turkestan Military District, many graduates returning from Afghanistan specially came to the school to express gratitude to the teachers for the science they had given them.

Graduate of the school I. Klimenko, who in a year after leaving school entered the Marshal of the Soviet Union A.I. Eremenko Ordzhonikidze Double Red

Из воспоминаний выпускника училища И. Клименко, через год после окончания школы поступившего в Орджоникидзевское высшее общевойсковое командное дважды Краснознаменное училище имени Маршала Советского Союза А.И. Еременко: «И здесь мне снова повезло с педагогическим составом: офицеры-преподаватели имели богатый боевой опыт, побывав в Афганистане, Анголе, Мозамбике, и обучали военному ремеслу на конкретных примерах. Возглавлял училище человек-легенда, Герой Советского Союза, генерал-лейтенант Виталий Ульянов. Ой, как пригодились уроки физической подготовки и жесткой дисциплины, данные в период учебы в войсках!

Специфика училища — горная подготовка. Большую часть времени курсанты проводили на полигоне в Тарском и в горах Центрального Кавказа, обучаясь альпинизму, скалолазанию, технике ведения боя в горах».

С этой целью в полной мере использовался и Дарьяльский горный учебный полигон, созданный секретным постановлением Правительства СССР. На нем было оборудовано все для подготовки механиков-водителей, наводчиков-операторов танков и боевых машин пехоты в горных условиях. Здесь же испытывали и новое вооружение перед отправкой в части ограниченного контингента советских войск (ОКСВ) в Демократической Республике Афганистан.

В частности, здесь проходила обкатку новая БМП-2, 30-миллиметровая пушка, которая заменила прежнюю 75-миллиметровую на БМП-1 и могла стрелять под более высоким углом. В горных условиях это позволяло уничтожать огневые точки душманов, расположенные на высоте.

Многие достижения стали возможными в связи с тем, что Виталию Андреевичу удалось в результате огромной организаторской и воспитательной работы коренным образом изменить духовно-нравственный климат в коллективе училища, убедить командно-преподавательский состав работать не только на процесс обучения и воспитание курсантов, но и на конечный результат: на подготовку будущего общевойскового командира, воспитание самобытной личности, в подчинении которой будут сотни и тыся-

Banner Higher Combined Arms Command School, "And here I was again lucky with the teaching staff: the officers, who were teachers, had extensive combat experience, having been to Afghanistan, Angola, Mozambique, and they taught the art of war with specific examples. The head of the school was a living legend, Hero of the Soviet Union Lieutenant-General Vitaly Ulyanov. Oh, how useful in the combat troops were the lessons of physical training and strict discipline, which had been given in the period of study!

Specificity of the school was mountain training. Students spent most of the time on the training grounds in Tara and mountains of the Central Caucasus, learning mountaineering, rock climbing and art of warfare in the mountains".

For this reason they also fully utilized the Daryalsky mountain training site, created under a secret decree of the Government of the USSR. It was equipped with everything to prepare drivers and gunners of tanks and armored personnel carriers in the mountains. Here they also tried new weapons before sending them to the limited contingent of Soviet troops in the Democratic Republic of Afghanistan.

In particular, here took place the testing of a new BMP-2, 30-mm gun, which replaced the old 75-millimeter one on the BMP-1 and which could shoot at a higher angle. In the mountains it allowed to destroy fire sites of Afghan guerilla located at high altitudes.

Many achievements became possible due to the fact that as a result of a huge organizational and educational work Vitaly Andreyevich managed to fundamentally change the spiritual and moral climate in the school team, to convince the command and teaching staff to work not only for the process of teaching and training of cadets, but for the final result, which consisted of the preparation of the future combined arms commander, of bringing up a distinctive personality, under the command of which there will be hundreds and thousands of people; of creating such a person, who would be able to lead these people, first of all by the force of his personal example.

He managed to do something that could not be reached either before or after him: he was able to turn the entire team of the military educational

чи людей и которая должна быть способна вести их за собой в первую очередь силой своего личного примера.

Ему удалось сделать то, что не удавалось достичь ни до него, ни после: сделать своими единомышленниками весь коллектив ввуза от своих заместителей и до официанток в столовой, поставить в центр образовательного процесса преподавателя и будущего офицера и дать им почувствовать свою личную ответственность за судьбу Вооруженных сил и своей Родины.

При этом основные усилия коллектива он направлял на дальнейшее повышение качества и эффективности боевой учебы, укрепление дисциплины и организованности. В течение 11 лет он возглавлял и руководил училищем, выведя его в число передовых среди всех вузов Вооруженных Сил СССР. При нем слава училища гремела далеко за пределами Северной Осетии.

И символично, что при посещении училища начальник Генерального штаба Вооруженных Сил СССР, Герой Советского Союза, Маршал Советского Союза Н.В. Огарков, прощаясь с Виталием Андреевичем, горячо поблагодарил его за проделанную работу по совершенствованию образовательного процесса и в присутствии всех сказал, что училище по уровню организации учебного процесса и развитию учебно-материальной базы — выше академий.

Руководствуясь суворовским принципом «Тяжело в учении, легко в бою», В.А. Ульянов добивался от командно-преподавательского состава, будущих офицеров полного напряжения в учебе будущих офицеров.

Он всячески поощрял внедрение в образовательный процесс игровых методов обучения. Особое внимание уделялось их использованию в преподавании, прежде всего, военных предметов обучения, и в первую очередь в ходе изучения тактики и огневой подготовки в горных условиях.

На такие занятия выводился в горы личный состав, преподаватели военных кафедр. Вспоминается случай, происшедший весной 1982 г. По решению начальника училища выпускной курс выдвигался в учебный центр Тарское для проведения полигонной практики. Одновре-

institution, starting from his deputies and up to the waitresses in the dining room into his soul mates, put the teacher and the future officer at the center of the educational process and make them feel personally responsible for the fate of the Armed forces and their Motherland.

Keeping that in mind, he directed the main efforts of the team at further improving the quality and effectiveness of combat training, at strengthening the discipline and organization. During 11 years he headed and managed the school, turning it into one of the leading among all high schools of the Armed Forces of the USSR. Under his command the fame of school resounded far beyond the borders of North Ossetia.

And it is symbolic that when visiting the school Chief of the General Staff of the Armed Forces Hero of the Soviet Union Marshal N.V. Ogarkov, saying goodbye to Vitali Andreyevich, warmly thanked him for the work he had done to improve the educational process and in the presence of everybody said that the school in terms of the arrangement of educational process and the development of training facilities was above the academies.

Guided by the principle of Suvorov "Hard training results in easy fighting" V.A. Ulyanov required that the command and teaching personnel, as well as the future officers put all their effort in studies of future officers.

He strongly encouraged the introduction of gaming methods of teaching in the educational process. Special attention was paid to their use in teaching, primarily of the military training subjects, and especially in the study of tactics and fire training in the mountains.

All the personnel and teachers of military departments went to the mountains for such classes. I remember an incident that occurred in spring 1982. According to the decision of the chief of school the graduating class was moving to the training center Tarskoe for the training site practice. At the same time the first course under the conditions of strict secrecy was preparing an ambush in the path of graduates.

The effect of surprise worked perfectly. It was just after the column of last year students entered the forest, when they came under severe crossfire of



менно в условиях строгой конспирации первый курс готовил на пути следования выпускников засаду.

Эффект неожиданности сработал безотказно. Только колонна старшекурсников втянулась в лесной массив, как попала под кинжальный перекрестный огонь «противника». Колонна четверокурсников была разгромлена. Потом еще долго в ходе занятий вспоминали этот случай как яркий пример беспечности и безответственности, ведущий к бессмысленным потерям.

В дальнейшем этот опыт пригодился нашим воспитанникам в ходе проведения операций в Афганистане, горячих точках СССР и России.

За время руководства училищем (1974–1985 гг.), благодаря коренной перестройке образовательного процесса, внедрения современных методик обучения и воспитания, вуз выдвинулся в число передовых, а из числа воспитанников В.А. Ульянова в дальнейшем выросло более 50 докторов и кандидатов наук, 43 генерала, 6 Героев Советского Союза и России. Среди них: заместители силовых министров, командующие военными округами, армиями, командиры корпусов и дивизий, политические и общественные деятели, успешные предприниматели.

Уйдя в запас, Виталий Андреевич принимал активное участие в деятельности Национальной Ассоциации объединений офицеров запаса Вооруженных сил «Мегапир», длительное время возглавляя одноименный фонд, который был создан для поддержки детей военнослужащих, погибших в локальных войнах и военных конфликтах. Осиротевшим ребятам выплачивали стипендии до окончания школы и помогали поступить в высшие учебные заведения. Фонд также оказывает адресную помощь ветеранам. Среди таких адресов два – на особом счету: дом ребенка № 2 и Московский дом Чешира. В доме ребенка – малыши, которых судьба обездолила с малолетства. В доме Чешира – инвалиды войн. Такие дома основал участник Второй мировой войны британский лорд Леонард Чешир – полковник, командир эскадрильи тяжелых бомбардировщиков «Галифакс». Они действуют и поныне во многих странах мира, в том числе один – в Москве.

the "enemy". The column of the fourth year cadets was destroyed. Then for a long time during the classes they used to remember this case as a prime example of carelessness and irresponsibility, leading to avoidable losses.

Later this experience proved to be useful to our cadets in the course of operations in Afghanistan and in other hot spots of the USSR and Russia.

During the time when V.A. Ulyanov was head of the school (1974-1985) thanks to a radical restructuring of the educational process, the introduction of modern methods of teaching and training the high school became one of the best. More than 50 doctors and candidates of sciences, 43 generals, 6 Heroes of the Soviet Union and Russia were once students of V.A. Ulyanov. Among them were vice-ministers of the military and law enforcement structures, commanders of military districts, armies, corps and divisions, political and public figures, successful entrepreneurs.

After leaving the active duty for reserve, Vitaly Andreyevich took an active part in the activities of the National Association of Unions of Armed Forces' reserve officers "Megapir". During a long time he headed the eponymous foundation, which was established to support the children of military personnel who died in local wars and military conflicts. Orphaned children were paid scholarships until they finished school and provided with assistance to enroll in higher education facilities. The Foundation also provides targeted assistance to veterans. Among these are the two addresses, which deserve special attention: Orphanage No. 2 and the Moscow House of Cheshire. At the orphanage there are kids who deprived by their destiny since an early age. The house of Cheshire is a place for disabled war veterans. Such houses were founded by veteran of the Second World War, British Lord Leonard Cheshire, who was colonel, commander of the squadron of heavy bombers "Halifax". They operate up to these days in many countries around the world, including one house in Moscow.

Vitaly Andreyevich put all his soul in social work, although he had proposals to do business. Thus, during one ceremony a cool boss of a firm came up to him and, glancing at his Gold Star, offered the post of... deputy director. In addition the boss explained

Виталий Андреевич всю свою душу вкладывал в общественную работу. Хотя были предложения заняться коммерцией. Так, на одном торжественном мероприятии подошел босс какой-то крутой фирмы и, покосившись на его Золотую Звезду, предложил должность... замдиректора. При этом объяснил, что делать ничего не придется, просто надо будет сидеть в солидном кабинете, иногда присутствовать на важных совещаниях. Короче, должность «свадебного генерала» предлагал. Но Виталий Андреевич своим категорическим отказом огорчил его.

В то же время, о своей деятельности в «Мегапире» он всегда отзывался с большой теплотой. В одном из интервью он подчеркнул: «Да, с этой организацией я сотрудничаю давно и, должен вам признаться, с удовольствием. Потому что знаю, с кем имею дело. Ассоциация изначально нацелена на поддержку Вооруженных сил, ветеранов, семей погибших военнослужащих и других категорий граждан, нуждающихся в помощи. В частности, фонд «Мегапир», который мне доверено возглавить, уже много лет участвует в организации и проведении конкурсов полевой выучке офицеров, где победитель получает в качестве приза автомобиль от Ассоциации. Мы шефствуем над детскими домами, в 16 регионах страны проживают стипендиаты Ассоциации из числа детей военнослужащих, погибших при исполнении воинского долга. До достижения совершеннолетия им ежемесячно выплачивается по 500 рублей».

Помимо всего прочего он был прекрасным аналитиком и оратором. В училище он мог в течение нескольких часов со сцены, обращаясь к десяткам вывешенных графиков и схем изготовленных по его распоряжению, дать полный анализ состояния дел в вузе, а в ходе служебных совещаний одной фразой объективно оценить деятельность офицера, прапорщика или целого коллектива, и глубина высказанной им мысли подтверждалась последующей практикой. Он чувствовал аудиторию и умел управлять ее вниманием.

Однажды был такой случай. В клубе артиллерийского полка проходила встреча личного состава с фронтовиками. Дело было зимой, бой-

that he would not have to do anything, he just needed to sit in a respectable office and sometimes attend important meetings. Briefly speaking, he was offering the position of a "wedding general". But Vitaly Andreyevich upset him with his categorical refusal.

At the same time, he always spoke with great warmth about his work in "Megapir". Once in an interview he said: "Yes, I have been working for a long time with this organization, and I must confess to you that I am doing it with pleasure. Because I know those, who I'm dealing with. The Association was originally aimed at supporting the Armed Forces, veterans and families of dead soldiers and other categories of people, who were in need of assistance. In particular, the fund "Megapir", which I was entrusted to lead, has been involved for many years in organizing and conducting competitions for field training of officers, where the winner gets a prize car from the Association. We act as a patron of orphanages, in 16 regions of the country there live Association scholarship holders, who are children of military personnel, who died while fulfilling their military duty. Until they reach adulthood they are paid 500 rubles monthly".

Above all, he was an excellent analyst and public speaker. In the school he could within a few hours, referring to the dozens of posted graphs and charts made under his order, give from the stage a complete analysis of the state of affairs in the military educational facility, and in the course of official meetings he needed one sentence to objectively evaluate the performance of an officer, warrant officer or a whole group. At the same time the depth of the thought he expressed deep was confirmed by subsequent practice. He could feel the audience and was able to manage its attention.

One day there was such a case. The Artillery Regiment club was holding a meeting of the personnel with war veterans. It was winter, the soldiers had just returned from the training site, had had lunch, and while the commander was introducing the guests and reporting on the successes in combat training, some of them got seriously sleepy. Anyway, when the veteran gunner, Hero of the Soviet Union, Lieutenant-General Vitaly A. Ulyanov went to the microphone, some of the relaxed in the warmth

цы только что вернулись с полигона, пообедили и, пока командир представлял гостей, докладывал об успехах в боевой подготовке, кое-кого не на шутку разморило. Во всяком случае, когда бывалый артиллерист, Герой Советского Союза, генерал-лейтенант Виталий Андреевич Ульянов выходил к микрофону, некоторые разомлевшие в тепле «пушкари» откровенно клевали носом. Но тут случилось чудо! При первых же словах генерала наполовину дремавшее воинство вдруг встрепенулось, в зале мгновенно воцарилась какая-то особенно доверительно теплая атмосфера. Со всех сторон сыпались вопросы, оживленный разговор то и дело прерывался взрывами хохота. На прощание «боги войны» устроили фронтовику настоящую овацию.

За честность, искренность, порядочность и заботу о подчиненных его любили и глубоко уважали. Не забывают о нем бывшие ученики, сослуживцы. Наведывались, часто писали письма, звонили.

Где только ни побывал Виталий Андреевич со своими коллегами по Ассоциации. Северный Кавказ и Подмосковье, Ленинградский военный округ и Забайкалье, Волгоград, Курск, Орел и даже пригород Лондона, где проходила научно-практическая конференция с участием представителей стран антигитлеровской коалиции...

Наверное, не одной сотне солдат, офицеров, ветеранов войны и труда, членов семей военнослужащих, погибших при исполнении воинского долга, пожал он руку, сказал добрые слова, вручил нехитрые подарки от «Мегапира». Всю эту общественную работу он называет своим «вторым фронтом».

«Я и до работы в Ассоциации себя пенсионером не считал, – вспоминал Виталий Андреевич, – хотя уже 18 лет числюсь им, а уж теперь, работая с молодежью, и подавно, дел столько, что даже вот привести в порядок собственный архив некогда» — не скрывая радости, делится он своими заботами.

Этот эпизод наверняка запомнился всем, кто в тот предновогодний вечер был на концерте, посвященном окончанию VII конференции Ассоциации офицеров запаса Вооруженных Сил

"gunners" were frankly nodding off. But then a miracle happened! With the first words of the General the half slumbering army suddenly came to life some especially confided warm atmosphere formed instantly in the room. From all the sides there were lots of questions, and the lively conversation was now and then interrupted by bursts of laughter. When saying "Good-bye", the "Gods of War" made a real ovation for the war veteran.

He was loved and deeply respected for his honesty, sincerity, decency and concern for his subordinates. He is never forgotten by his former students and colleagues. They frequently visited him, often wrote letters or phoned.

What a number of sites Vitaly Andreyevich and his colleagues from the Association visited! Among them were North Caucasus and Moscow, Leningrad Military District and the Trans-Baikal region, Volgograd, Kursk, Orel, and even a suburb of London, which hosted a scientific and practical conference with the participation of representatives of the anti-Hitler coalition...

Probably it was not a single hundred of soldiers, officers and war veterans, families of the servicemen, who were killed in while performing their duty, that he shook their hands and said good words, giving some simple gifts on behalf of the "Megapir." He describes all this public work to be his "second front".

"Even before working for the Association I did not consider myself to be a pensioner, – remembered Vitaly Andreyevich, although this is what I have officially been for 18 years now, and now, working with young people, it is even more so; I have got so much to do that I do not even have time to arrange once my own archive here" – he shares his concerns not hiding the joy.

This episode will probably remain in the memory of all who on that New Year's Eve attended a concert dedicated to the end of the VII Conference of the Association of Reserve Officers of the Armed Forces "Megapir". As soon as the song "Victory Day" performed by A.V. Alexandrov Song and Dance Ensemble began to sound under the vaults of the Central Academic Theatre of the Russian Army, a not very tall gray-haired general with a Gold Star on his chest stood up from his place in the front row and having taken a step forward, stood at attention.

«Мегапир». Едва под сводами Центрального академического театра Российской армии зазвучала песня «День Победы» в исполнении Ансамбля песни и пляски имени А.В. Александрова, с места в первом ряду поднялся невысокого роста убеленный сединами генерал с Золотой Звездой на груди и, сделав шаг вперед, замер по стойке смирно.

Какие-то мгновения зал смотрел на его одинокую фигуру, затем дружно, словно по команде, встал. А когда песня закончилась и председатель Совета директоров Ассоциации объявил собравшимся, что перед ними генерал-лейтенант Виталий Андреевич Ульянов, в 18 лет удостоенный звания Герой Советского Союза за форсирование Днепра, зал разразился овацией. В его лице зрители и артисты приветствовали всех, кто «пол-Европы прошагав, полземли», принес нам Победу. А он стоял, смущенный таким вниманием, и растерянно улыбался, с трудом сдерживая слезы.

В конце октября 2003 г. фронтовики, удостоенные Золотой Звезды за форсирование Днепра, впервые за 60 лет собрались вместе. Провести такую встречу предложил Маршал Советского Союза Дмитрий Тимофеевич Язов, президент фонда поддержки ветеранов Вооруженных сил и офицеров запаса «Офицерское братство», действующего в рамках Ассоциации «Мегапир». Организационный комитет возглавил В.А. Ульянов. И хотя не каждому из приглашенных оказалась по силам дорога от дома до места сбора – ведь почти всем им было уже за восемьдесят, – он все-таки сумел провести встречу. Помнится, глядя, как фронтовики с помощью жен и других родственников с трудом преодолевают ступеньки лестницы, ведущей на второй этаж Культурного центра Вооруженных сил, где в Каминном зале проходило торжество, Виталий Андреевич, невесело улыбаясь, заметил: «Вот такие мы теперь кавалеры, когда «в атаку шли под горой», пожалуй, было полегче...». Ему, самому младшему среди Героев, тогда не было восьмидесяти.

В период подготовки и празднования 90-летия со дня создания Орджоникидзевского ВОКУ Виталий Андреевич возглавил организацион-

For a moment the audience was looking at the lonely figure, then in unison, as if on cue, everyone stood up. And when the song finished and the Chairman of the Board of Directors of the Association announced to the audience that in front of them was Lieutenant General Vitaly A. Ulyanov, who was 18 years old when he was awarded the title Hero of the Soviet Union for the crossing of the Dnieper, the hall burst into applause. In his face the audience and artists greeted everyone, who "having marched half of Europe, half of the world" brought us the Victory. And he was so embarrassed by the attention and smiled distractedly, barely holding back his tears.

At the end of October 2003 war veterans, who had been awarded Gold Star for the crossing of the Dnieper, came together for the first time during 60 years. It was a proposal of Marshal Dmitry Yazov, president of the foundation for the support of veterans of the Armed Forces and Reserve Officers "Officers' fraternity", operating within the framework of the Association "Megapir", to hold such a meeting. The organizing committee was headed by V.A. Ulyanov. And although not everyone, who was invited, was able to overcome the road from the house to the meeting place, because almost all of them were already in their eighties, he still managed to hold a meeting. I remember how watching the veterans, who with help of their wives and other relatives could hardly overcome the stairs leading to the second floor of the Cultural Center of the Armed Forces, where in the Fireplace Room the celebration took place, Vitaly Andreyevich, mirthlessly smiling, said: "This is what gentlemen we are now... when we "used to attack below the mountain", perhaps it was easier... "He was the youngest of the Heroes, being less than eighty years old then.

During the preparation and celebration of the 90th anniversary of the establishment of Ordzhonikidze Higher Combined Arms Command School Vitaly Andreyevich headed the organizing committee. Thanks to his tireless energy and authority the numerous activities both in Vladikavkaz, and in Moscow were successfully performed with the participation of thousands of graduates and officers, of those who served or worked at this higher military educational institution.

Moreover, the anniversary was celebrated not only in Russia but also in the neighboring countries,

ный комитета. Благодаря его кипучей энергии и авторитету успешно прошли многочисленные мероприятия как во Владикавказе, так и в Москве, в которых приняли участие тысячи выпускников, офицеров, проходивших службу, рабочих и служащих вуза.

Более того, юбилей отмечался не только в России, но и в странах ближнего зарубежья, где наши воспитанники и выпускники достойно служат на различных должностях в Вооруженных силах, в других силовых структурах или просто находятся в запасе, в отставке, на пенсии. Так получилось, что жизнь разбросала их по разным частям света. Но они по-прежнему верны курсантскому братству, дружбе, которую пронесли через все испытания, и полны гордости за свой родной вуз. И все они с любовью и товарищеской теплотой отзывались о совместной службе с В.А. Ульяновым, традициях, которые он заложил.

В одном из интервью Виталий Андреевич отмечал: «Вообще, надо сказать, что училище давало своим питомцам разностороннюю подготовку. А главное – воспитывало у них силу воли, способность противостоять любым трудностям. В этом большая заслуга всех тех, кто напряженно и плодотворно трудился, готовя офицерские кадры для нашей Родины: командиров, преподавателей, гражданского персонала. Огромное спасибо всем им и низкий поклон. Тех же, кого уже нет с нами, мы чтим и помним, отдаем дань их светлой памяти. Училища с 1993 г. уже нет, но память о нем живет и будет жить до тех пор, пока живы те, кто служил, работал и учился в его стенах».

Помимо всего прочего его пытливая натура постоянно искала применения своим силам. Он активно участвовал в работе Военно-философского общества, консультировал авторов многих книг и фильмов, собирал материалы и помогал в написании книги об истории училища, планировал издать мемуары. Одним словом, его жизнь была наполнена разнообразными событиями и грандиозными планами.

17 октября 2011 г. Национальная Ассоциация «Мегапир» проводила в последний путь боевого товарища и наставника, члена Совета директо-



*В.А. Ульянов во время посещения Дома ребенка № 2, г. Москва*

*V.A. Ulyanov visiting the Orphanage No. 2 in Moscow*

where our students and graduates decently serve in various positions in the armed forces and other law enforcement agencies, or simply are in the reserve, or have retired. It has just happened so that life scattered them to different parts of the world. But they still hold true cadet brotherhood and friendship, which have been carried through all the challenges of life, and they are full of pride for their alma mater. And all of them spoke with love and friendly warmth about serving together with V.A. Ulyanov and about the traditions, which he had formed.

Once in an interview Vitaly Andreyevich said: "It must be noted that the school gave its cadets versatile preparation. And what was most important is that it fostered a strong will and ability to withstand any challenges. Great credit for this goes to all those, who worked hard and productively, preparing officers for our country: commanders, teachers and civilian personnel. Many thanks to all of them and we make our bow to them. As for those, who are no longer with us, we honor and remember them, paying tribute to their cherished memory. Since 1993, the School has



*С супругой Людмилой Сергеевной*

*With his spouse Lyudmila Sergeevna*

ров, участника Великой Отечественной войны, Героя Советского Союза, генерал-лейтенанта Ульянова Виталия Андреевича.

Он был похоронен на Троекуровском кладбище со всеми воинскими почестями: под звуки военного оркестра, ружейные залпы и маршевое прохождение роты почетного караула.

Здесь же 14 октября 2012 г., в годовщину со дня смерти, состоялся траурный митинг, посвященный открытию ему памятника на могиле.

Автор памятника, член Союза художников России, скульптор Яковлева Ольга Федоровна в творческой мастерской «Скульпторы Кубани» смогла в бронзе передать внутренний мир и замечательный образ Виталия Андреевича. Средства на его создание были выделены Национальной Ассоциацией объединений офицеров запаса Вооруженных Сил «Мегапир», а так же собраны выпускниками Орджоникидзевского высшего общевойскового командного дважды Краснознаменного училища имени Маршала Советского Союза А.И. Еременко.

Конференция Национальной Ассоциации объединений офицеров запаса Вооруженных Сил (МЕГАПИР) приняла решение присвоить своему Фонду «Мегапир» имя Героя Советского Союза, генерал-лейтенанта Ульянова Виталия Андреевича.

not been working, but the memory of it lives and will live as long as those, who served, worked and studied within its walls, are alive".

Above all, his inquisitive nature was constantly looking for the application of its forces. He actively participated in the work of the Military Philosophical Society, advised the authors of many books and films, collected materials and assisted in writing a book about the history of the school, planned to publish his memoirs. Briefly speaking, his life was filled with a variety of events and grand plans.

On October 17, 2011 The National Association "Megapir"

gave last farewell to the comrade and mentor, member of the Board of Directors, veteran of the Great Patriotic War, Hero of the Soviet Union, Lieutenant General Vitaly A. Ulyanov.

He was buried in Troyekurovskoye Cemetery with full military honors: with the sound of a military band, rifle volleys and a company of the guard of honor marching.

At the same place on October 14, 2012, on the anniversary of the death, a memorial service was held to mark the opening of the monument to him at his grave.

The author of the statue, member of the Union of Artists of Russia sculptor Olga F. Yakovleva was able to convey in bronze the inner world and the wonderful image of Vitaly Andreyevich while working in her creative workshop "Sculptors of Kuban". Funds for its creation were allocated by the National Association of Unions of Armed Forces reserve officers "Megapir", as well as raised by the graduates of Marshal of the Soviet Union A.I. Eremenko Ordzhonikidze Double Red Banner Higher Combined Arms Command School.

Conference of the National Association of Unions of Armed Forces reserve officers "Megapir" had decided to assign the name of the Hero of the Soviet Union Lieutenant General Vitaly A. Ulyanov to the fund of "Megapir".



## ФИЛОСОФИЯ ПАТРИОТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ АССОЦИАЦИИ «МЕГАПИР»: 20 ЛЕТ В ИНТЕРЕСАХ ОТЕЧЕСТВА

### THE PHILOSOPHY OF THE PATRIOTIC ACTIVITIES LED BY THE NATIONAL ASSOCIATION "MEGAPIR": 20 YEARS IN FAVOR OF THE FATHERLAND

---

**Б.И. Волков**

Первый заместитель Председателя  
Совета директоров Ассоциации «Мегапир»

**B.I. Volkov**

First Deputy Chairman  
Board of Directors of the Association

**В** год празднования 20-летия Национальной Ассоциации объединений офицеров запаса Вооруженных Сил «Мегапир» можно с уверенностью говорить об успешности и самодостаточности этого проекта, возникшего на переломе эпох, в период смены общественно-экономической формации. Планомерная и плодотворная работа Ассоциации по поддержке Вооруженных Сил, ветеранов, детей-сирот и патриотическому воспитанию молодежи нашла признание среди государственных структур и общественных организаций. Но мало кто сейчас помнит, с каким трудом давались ей первые шаги, с чего все начиналось...

В 90-е годы XX столетия на обочине жизни оказались тысячи офицеров Вооруженных Сил России. Конечно, для многих это было настоящей трагедией. Ведь лучшие свои годы все мы отдали армии, и жизнь теперь предстояло начинать с нуля. В то время очень много передовых офицеров поняли: того, чему их учили в военных академиях и училищах, недостаточно для новой жизни, которая требовала перестройки на марше.

Как позже вспоминал Александр Николаевич Каньшин, «с этого момента для меня стало совершенно ясным, что необходимо как можно

**И**n the year of celebrating the 20th anniversary of the National Association of Unions of Armed Forces reserve officers "Megapir", we can speak with confidence about the success and self-sufficiency of this project that emerged at the turn of the eras, during the change of the entire social and economic structure. Systematic and fruitful work of the Association for the support of the Armed Forces, veterans, orphans and for carrying out patriotic education of the youth has found its appreciation among government agencies and public organizations. But few remember now how difficult the first steps were for it, what it all began with...

In the 90s of the XX century thousands of officers of the Armed Forces of Russia found themselves on the sidelines of life. Of course, for many of them it was a real tragedy. After all, we all have given our best years to the army, and now we had to start life from the ground. At that time a lot of the advanced officers realized that what they had been taught in military academies and schools was not enough for a new life, which required adjustment right on the march.

As later Alexander N. Kanshin once recalled, "Since that moment it has been very clear for me that it is necessary to become masters of our

быстрее стать хозяином собственной судьбы, поскольку все теперь зависело только от того, какое решение ты примешь для себя сам».

Настрой на борьбу в итоге и помог Александру Николаевичу создать первое акционерное общество под названием «Мегапир», которое было официально зарегистрировано в 1993 г.

Нужно было создавать структуру, приглашать профессионалов, заниматься различными сферами деятельности, то есть искать себя. Тогда же зародилась идея на базе АО «Мегапир» создать что-то вроде корпорации или ассоциации.

Очень непросто выдался 1995 г. Тогда в «Мегапире» остались самые стойкие. Среди них – Евгений Сергеевич Ирхин, Александр Александрович Самусев и другие. Это были те, кто, поверив в дело, уволился из армии без пенсии и выходного пособия. Единственное, чего им было не занимать, – так это поразительной работоспособности, инициативы и порядочности.

Так, в нужный момент у них в концентрированном виде проявились качества патриота Отечества, духовно-нравственные основы ратной и трудовой деятельности, защиты своей родины, забота о благе народа, общей профессиональной культуры, выработанная в советской армии способность работать на общий результат, идти к поставленной цели, что называется, через «не могу».

В 1995 г. я начал работать вместе с А. Каньшиным. Затем пришли Александр Матвеевич Цейтленок, Виктор Семенович Навознов. Так постепенно, с трудом формировалось ядро команды. В то время у «Мегапира» уже был некоторый «задел». Рядом со станцией метро «Октябрьское поле», на улице Маршала Бирюзова, был организован Торговый дом Компании «Мегапир» (ТДКМ).

Начался новый этап в нашей предпринимательской деятельности. В апреле 1996 г. было зарегистрировано ЗАО «Пассаж «Октябрьское поле», а 8 августа 1997 г. мы ввели первую очередь торгового комплекса. В марте 1996 года приняли решение построить свой клубный ресторан на Чистых прудах. Вследствие различных перипетий несколько раз приостанавливали его работу. Тем не менее весной 1998 г. ресторан обслужил первых посетителей.

own destiny as soon as possible, as everything now depended on what decision you make for yourself”.

It was the readiness to fight that in the end helped Alexander Nikolayevich to create the first joint stock company under the name "Megapir", which was officially registered in 1993.

It was necessary to create a system, to invite professionals, to be engaged in various spheres of activity, which meant to find ourselves. Then an idea was born to create something like a corporation or association on the basis of the JSC "Megapir".

The year of 1995 turned out to be a very difficult one. Only the most persistent remained in "Megapir" then. Among them were Evgueny S. Irkhin, Alexander A. Samusev and others. They were those who really believed in the cause and retired from the army without a pension or a severance payment. The only thing that they never lacked was the amazing capacity for work, initiative and decency.

So at the right time they demonstrated in a concentrated form the qualities of a patriot of their Fatherland, the spiritual and moral foundations of military and labor duty, the protection of their Motherland, the concern for the welfare of the people, the general professional culture and created in the Soviet army ability to work towards a common goal, to reach the assigned aim, overcoming the "cannot" as people say.

In 1995 I started to work together with A. Kanshin. Then Alexander M. Tseytlenok and Victor S. Navoznov joined us. So, gradually and with huge difficulties the core team was being formed. At that time, "Megapir" already had some "reserve". Near the metro station "Oktyabr'skoye Pole", on Marshal Biryuzova Street there had been organized the Trading House of the Company "Megapir".

A new stage in our business activities had started. In April 1996 CJSC "Passage "Oktyabr'skoye Pole" was registered, and on August 8, 1997, we put into operation the first line of the shopping complex. In March 1996 we decided to build our own club restaurant at the Chistye Prudy. As a result of the various twists and turns its work was suspended several times. Nevertheless, in spring 1998 the restaurant served its first visitors.



Как сейчас вспоминает советник Генерального директора Ассоциации Александр Цейтленок, «...нашим слабым местом было отсутствие профессионалов как по строительству, так и по другим вопросам. Нам приходилось работать практически с нуля, поэтому немудрено, что мы набрали себе довольно много шишек. Но именно благодаря этому мы получили большой практический опыт ведения такого рода бизнеса.

О том, что мы все-таки получили какой-то положительный опыт, говорит, например, то, как мы пережили финансовый и банковский кризис, потрясший страну 17 августа 1998 г. «Мегапир» уверенно продолжил работу, удалось избежать серьезных долгов, вообще каких-либо крупных финансовых потрясений.

Это при том, что в стране пострадали многие крупные банки и компании». Летом 1998 г. была создана новая фирма – «Дирекция строящихся предприятий – «Мегапир», которая занималась строительством всех торговых, общепитовских и других площадей. В дружную команду входили Александр Анатольевич Алексеев и Сергей Николаевич Епифанцев.

Но извлечение прибыли не являлось нашей основной задачей. Смысл всей практической деятельности «Мегапира» мы видели в решении самых насущных социально-экономических проблем, стоящих перед страной, а также перед коллективом и семьей.

Поэтому 16 февраля 1998 г. был создан Фонд «Мегапир», в котором объединились по интересам бывшие военнослужащие. В нем начали работать такие известные военачальники, как генерал армии А.Д. Лизичев, маршал артиллерии В.М. Михалкин, генерал-полковник Н.А. Моисеев.

И уже в 1998 г., когда многие коммерческие предприятия думали лишь о собственном выживании, Фонд «Мегапир» осуществил целый ряд программ, нацеленных на удовлетворение нужд конкретных людей: ветеранов, вдов военнослужащих, погибших при выполнении воинского долга, детей-сирот.

Оглядываясь назад, задаешься вопросом: что было самым основным, что занимало наши мысли в эти годы? Пожалуй, главным было не потерять свое лицо. Сколько раз нам говорили:

As now recalls Adviser to the Director of the Association Alexander Tseytlenok, "...our weakness was the lack of professionals in both the construction and other issues. We had to work almost from the very beginning, so it is no wonder that we raised ourselves quite a lot of bumps. But precisely because of this we got extensive practical experience in conducting this kind of business.

The fact that we still got some positive experience is demonstrated, for example, by the way we went through the financial and banking crisis that shocked the country on August 17, 1998. "Megapir" confidently continued to work, managed to avoid serious debt or any large financial shocks in general.

This was despite the fact that many major banks and companies inside the country suffered much. "In summer 1998 a new firm, "Directorate of Enterprises being under Construction – "Megapir" was formed. It dealt with the construction of commercial, public catering and other facilities. Its friendly team included Alexander A. Alekseev and Sergey N. Epifantsev.

But raising profit was not our primary goal. We considered the essence of all the practical activities of "Megapir" to be in addressing the most pressing social and economic problems facing the country, as well as the team and family.

Therefore, on February 16, 1998 a Fund "Megapir" was established. It united former servicemen with the same interests. Within the Fund there started to work such famous generals as General of the Army A.D. Lizichev, Marshal of Artillery V.M. Mikhalkin and Colonel General N.A. Moiseev. And it was already in 1998, when many businesses were thinking only about their own survival, that the Fund "Megapir" implemented a number of programs aimed at satisfying the needs of specific people: veterans, widows of servicemen killed in the performance of military duty and orphans.

Looking back, one wonders: What was the most basic thing, which took our minds over the years? Perhaps the main thing was to not lose our dignity. It was so many times that we were said, "Eliminate "Megapir" declare it bankrupt – and all the problems will go away".

«Ликвидируйте «Мегапир», объявите себя банкротом – и все проблемы уйдут».

Мы выстояли. «Мегапир» не только сохранил свое лицо, но стал опорным хребтом для многих, кто связал с ним свою судьбу.

*...Завершились лихие 90-е. Ассоциация вышла из них окрепшей, с новыми планами и идеями. Сложился крепкий сплоченный коллектив единомышленников, энергичных, инициативных, неравнодушных людей. Эта команда стала энергично в наступившем новом веке решать задачи как в духовно-нравственном отношении, так и в экономико-финансовой сфере.*

**Наша Ассоциация ныне является достаточно мощной, действующей по существу на территории всей Российской Федерации:**

- в ее состав входит 68 организаций;
- она имеет представительства в 7 федеральных и 4 военных округах, 63 субъектах и 350 муниципальных образованиях Российской Федерации;
- в составе Офицерского собрания офицеров запаса Ассоциации числится более 42 тысяч человек;
- Союз организаций, шефствующих над воинскими частями (кораблями) Вооруженных сил Российской Федерации, оказывает поддержку 14 частям и кораблям;
- Благодарности Союза вручены 136 организациям и общественным деятелям.

**В СОСТАВЕ АССОЦИАЦИИ УСПЕШНО  
ФУНКЦИОНИРУЮТ**

**ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ «МЕГАПИР».** Им подготовлено и выпущено более 70 наименований книг и брошюр военно-исторической, героико-патриотической и гражданской направленностей тиражом более 700 тыс. экз., вышли в свет 55 выпусков газеты «Офицерский сплав» общим тиражом свыше 3 млн. экз.

**ВИДЕОСТУДИЯ «МЕГАПИРФИЛЬМ»** создала более 30 документальных фильмов и 28

We survived. "Megapir" has not only managed to save its face, but has become the backbone of support for many people, who associated their fate with it.

*...The crazy 90s were coming to the end. The Association came out of them stronger than before, with new plans and ideas. There had been created a strong cohesive team of like-minded, energetic, enthusiastic and caring people. In the coming new century this team began to vigorously solve problems both in the spiritual and moral sense and in the sphere of economic and finances.*

**Our Association is now powerful enough and operates essentially throughout the entire territory of the Russian Federation:**

- It is composed of 68 organizations;
- It has representative offices in seven federal and four military districts, in 63 regions and 350 municipalities of the Russian Federation;
- Officers Assembly of the Association Reserve Officers incorporates more than 42 thousand people.

**UNION OF PATRONAGE OVER THE ARMY  
AND NAVY:**

- The Union of institutions, which perform patronage over the military units (vessels) of the Armed Forces of the Russian Federation, is providing assistance to 14 units and ships;
- The Union has expressed its gratitude to 136 organizations and public figures.

**WITHIN THE ORGANIZATION THERE  
SUCCESSFULLY OPERATE**

**PUBLISHING HOUSE "MEGAPIR".** It has prepared and issued more than 70 titles of books and brochures of military history, heroic, patriotic and civic orientation, with a total circulation of more than 700 million copies, It has published 55 editions of the newspaper "Officers' fusion" a total circulation of more than 3 million copies.

**FILM STUDIO "MEGAPIRFILM"** has created more than 30 documentaries and 28 presentation

презентационных фильмов и видеороликов общим тиражом более 30 тысяч дисков.

**ВОЕННО-ФИЛОСОФСКОЕ ОБЩЕСТВО** творчески действует в Москве и 38 регионах Российской Федерации, объединяет в своих рядах свыше 250 ученых, провело свыше 30 международных и всероссийских научно-практических конференций по актуальным проблемам Великой Отечественной, Второй мировой войн, вопросам войны и мира, обеспечения безопасности, в России и ряде других стран.

**ФОРУМ «ОБЩЕСТВЕННОЕ ПРИЗНАНИЕ»**, дипломами которого награждено свыше 40 000 граждан и организаций Российской Федерации, занимающихся патриотическим воспитанием и внесших значительный вклад в укрепление могущества и славы России.

**ФОНД «Мегапир»** ежегодно оказывает моральную и материальную поддержку более 250 детям, чьи родители погибли при исполнении воинского долга, проживающим более чем в двадцати субъектах Российской Федерации.

Таким образом, опыт патриотической деятельности Национальной Ассоциации «Мегапир» по историческим меркам небольшой. Однако по своему содержанию, социальной сущности он является бесценным, показывая многое положительное, творческое нынешним и будущим поколениям.

Этот опыт подтверждает, что в жизни ничто не делается само собой, автоматически. Необходимо, чтобы практика, деятельность людей – духовная и материальная – были согласованы с коллективной памятью, с теми ценностями, которые стали культурной нормой для общества и одновременно целями и планами и общества, и коллектива, и каждого отдельного человека.

films and videos, with a total circulation of more than 30,000 discs.

**MILITARY PHILOSOPHICAL SOCIETY** is creatively operating in Moscow and 38 regions of the Russian Federation. It brings together more than 250 scientists, it has conducted over 30 international and national scientific and practical conferences on the topical issues of the Great Patriotic War and the Second World Wars, the issues of war and peace, and ensuring security, which were held in Russia and a number of other countries.

**FORUM "PUBLIC RECOGNITION"**, the diplomas of which have been awarded to more than 40,000 individuals and organizations of the Russian Federation, which are engaged in patriotic education, and have made a significant contribution to strengthening the power and glory of Russia.

**FUND "Megapir"** annually provides moral and material support to over 250 children, whose parents were killed while performing their military duty. These children live in 21 regions of the Russian Federation.

Thus, the experience of the National Patriotic Association (MEGAPIR) according to historical standards is small. However, in terms of content and the social essence it is priceless, showing a lot of positive and creative to the present and future generations.

This experience confirms that nothing is done by itself or automatically in our life. It is necessary that practice and the activity of people, both spiritual and material, were coordinated with the collective memory, with those values that have become the cultural norm for the society and at the same time with the objectives and plans of the society, the collective, and the individual.



## ДУХ ВЕТЕРАНОВ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ ЖИВ!

## THE SPIRIT OF THE VETERANS OF THE GREAT PATRIOTIC WAR IS ALIVE!

---

### **В.П. Овсянников**

Член Союза писателей России,  
заслуженный деятель культуры ХМАО-Югры,  
участник Великой Отечественной войны

### **V.P. Ovsyannikov**

Veteran of the Great Patriotic War,  
Member of the Writers' Union of Russia,  
Honored Worker of Culture of  
Khanty-Mansiysk Autonomous District, Captain

**С**егодня много говорят о том, нужны ли России герои? На наш взгляд, если бы не было Матросова, Маресьева, Зои Космодемьянской и других героев Великой Отечественной войны, не было бы и Победы!..

Из таких золотых крупниц, отдельных личностей, рождается массовый героизм и куется Победа! Великая Победа состоялась, состоит и будет состоять именно из них!

Но сегодня нет войны, сегодня на нашей земле мир. И тем не менее, если сейчас не воспитывать патриотов, не прививать им любовь к своей Родине, то завтра будет поздно. Завтра будет некому защищать нашу Россию. А такая опасность при произошедших в настоящее время переоценках ценностей, в том числе и духовных, существует. Понять это очень важно. И мы, участники Великой Отечественной войны, как никто другой, это понимаем!

Именно с учетом того, что в обществе произошло размежевание на богатых и бедных, что значительная часть собственности находится не в государственном, а в личной владении, возникает опасность недооценки роли идеологии в жизни

**T**oday, a lot is spoken about whether Russia needs heroes? In our opinion, if it had not been for Matrosov, Maresyeva, Zoya Kosmodemyanskaya and other heroes of the Great Patriotic War, there would have been no victory...!

Out of these gold nuggets, these individuals, heroism gets born, and the Victory is forged! The Great Victory was, is and will be composed exactly out of them!

But today there is no war; today our land is in peace. But still, if we do not bring up the Patriots, if we fail to fill them with love for their Motherland, tomorrow it will be too late. Tomorrow there will be no one to protect our Russia. And this danger exists with the re-assessments of values, including the spiritual ones that have occurred nowadays. Understanding this is very important. And we, members of the Great Patriotic War, understand it better than anyone else!

It is because of the fact that there has formed a division in the society between the rich and the poor, that much of the property is currently not in public, but in private ownership, there is a danger of underestimating the role of ideology in the life of the

ни общества. Да, прежняя идеология отброшена, а взамен что имеем? Где наша национальная идея? В чем она состоит? Кого будет защищать наша армия? Кто нам на эти вопросы ответит? Существующие политические партии между собой ведут борьбу за власть, и не более того. А в условиях современной международной обстановки необходимо консолидировать наше многонациональное общество!

В поисках путей консолидации я, при поддержке Совета ветеранов войны и труда, пришел к глубокому убеждению, что, только опираясь на нашу память о Великой Отечественной войне, мы можем доказать, что лучше нашего многонационального народа и Отечества ничего в мире нет! На собственном опыте жизни мы доказываем молодежи, что наше счастье только в единстве России и любви к нашим предкам, которые оставили нам великую страну, великую территорию, великую историю, великие традиции дружбы народов. И их надо оберегать и приумножать! Беречь как зеницу ока! Исторический опыт подтверждает, что без любви народа к своему государству и без заботы государства о благе своего народа ни одно общество существовать не может! В противном случае наступит хаос и катастрофа.

Я бы не стал так, довольно категорично, утверждать, что «дух ветеранов Великой Отечественной войны жив!», если бы не жил в сибирской глубинке, если бы сам не предпринимал усилий по поддержанию этого священного духа, так необходимого нашей великой Родине, видя, как повсеместно насаждаются чуждые нашему народу идеи, как изо дня в день пытаются убедить народы мира в том, что не СССР, а США победили фашистскую Германию и ее союзников. И здесь уместно задать вопрос руководителям Министерства образования и науки Российской Федерации: а сколько часов отводится в общеобразовательной школе и в высших учебных заведениях на изучение истории Великой Отечественной войны? Или это уже сегодня никому не нужно? Что, для молодежи нужны только развлечения, потребительство и бездуховность?

society. Yes, the old ideology has collapsed, but what do we have to replace it? Where is our national idea? What is it made of? Who will our people protect? Who will answer us? Who's working on it today? They have created parties, which are fighting for power against each other, and nothing more. And in today's international environment it is necessary to consolidate our multicultural society!

Seeking for the ways for such consolidation with the support of the Council of war and labor veterans, I came to a deep conviction that only by using our memory of the Great Patriotic War we can prove that there is nothing better in the world than our multinational people and our Fatherland! We use our own experience of life to prove the youth that our happiness lies only in the unity of Russia and the love towards our distant ancestors, who left us a great country, a great area, great history, great traditions of friendship among nations, which should be preserved and multiplied! Treasure it! History has shown that no society can exist without the people's love towards their country and care of the state for the welfare of its people! Otherwise it leads to chaos and disaster.

I would not be so quite categorically saying that the "Spirit of the veterans of the Great Patriotic War is alive!" If I did not live in the depths of Siberia, if I myself did not make efforts to maintain this holy Spirit, which so necessary for our great Motherland, while seeing how alien ideas are universally planted among our people, how day after day various nations of the world are trying to convince that it was not us, but the United States, who defeated Nazi Germany and its allies. All this happens without a twinge of conscience and honor. And it is appropriate to ask the leaders of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation about how many hours are devoted to the study of the history of the Great Patriotic War in the secondary school and higher education institutions? Or is it today something that no one needs? Is it so that today just entertainment, anomie and lack of spirituality are what the young people need?

There is a problem here, and it is quite considerable. This is what we see all the time meeting with the younger generation, which is going to replace us. I must admit that the majority of young people – are

Проблема здесь есть, и немалая. В этом мы убеждаемся постоянно, встречаясь с молодым поколением, идущем нам на смену. Надо признать, что большинство молодежи – это прекрасные молодые люди, но их надо учить, воспитывать в духе любви и преданности своей Отчизне, которая дала им жизнь! В готовности, если того потребует обстановка, отдать все, в том числе и свои молодые жизни, за идеалы и ценности справедливого общества.

Сегодня на ветеранов Великой Отечественной войны возлагается большая надежда, потому что лучше и доходчивей, чем они, никто не расскажет правду о том времени, когда советский народ и народы мира спасали планету от коричневой чумы XX века – фашизма. Я не стану говорить об этой проблеме – все мы прекрасно видим, что происходит в мире вокруг нас и в нашем государстве. Телевидение, которое ежедневно формирует нашу идеологию и мораль, переполнено низкопробными передачами, а передач и программ, которые бы воспитывали патриотизм, мало, да и демонстрируются они в неудобное для телезрителя время – или очень рано, или глубокой ночью.

С мая 2010 г. я являюсь председателем Совета ветеранов войны, Вооруженных сил и правоохранительных органов г. Нижневартовска. На заседаниях Совета мы обсуждаем в основном две проблемы: патриотическое воспитание молодежи и социальная защита ветеранов войны и Вооруженных сил. С этой целью мы активно участвуем в телепрограмме «Встречи поколений», привели в порядок «Зал боевой Славы», где часто проходят встречи ветеранов и молодежи. Ребята к таким встречам тщательно готовятся, учат стихотворения о Великой Отечественной войне, читают о ней художественные произведения. Они знают, что ветераны спросят у них: а что они знают о войне? Какое стихотворение они могут прочесть наизусть или рассказать о какой-либо книге, повествующей о нашем героическом прошлом.

Ветераны стремятся приучить учащихся и студентов к работе, чтобы они не были сторонними наблюдателями. Встречи с ветеранами проходят настолько тепло и душевно, что некоторые

fantastic young people, but they have to be taught, to be brought up with a spirit of love and devotion to their Fatherland, which gave them life! They need to be educated with the willingness to give up everything including their young lives for the ideals and values of our society if the situation calls for it.

Today, high expectations are vested in the Great Patriotic War veterans, because they are those, who can tell better and more effectively than anyone else the truth about the time when our nation and the nations of the world were saving the planet from the brown plague of the twentieth century – from fascism. I will not talk in general about this problem, since we all clearly see what is going on in the world around us and in our state. Television, which every second shapes our ideology and morality, is filled with shoddy transmissions, while at the same time the programs and shows that would have brought up patriotism, are very few, and, what is more, they are shown at an inconvenient time for the viewer, either very early or late at night.

Since May 2010 I am Chairman of the Council of war, armed forces and law enforcement agencies veterans of Nizhnevartovsk. During the meetings of the Council, we mainly discuss two issues: patriotic education of the youth and social protection of veterans of war and armed forces. To this end, we actively participate in the TV program "Meeting of generations," we have put in order "Hall of Battle Glory", where frequent meetings of veterans and the youth are held. Boys and girls carefully prepare for such meetings, learn poems about war, read other works of art. They know that the veterans what asked them what they know about the war. What poem they can read by heart, or what book that tells about our heroic past they can speak about. Veterans are eager to teach pupils and students to work, so they were not sitting just like observers. A meeting with the veterans is something they have to earn. Meetings are held so warmly and sincerely, that some of the students are unable to control their emotions during stories and cannot hold back their tears. Young people are very warm-hearted in our country; they just need help in setting priorities in life. We can see that they are ready to give up everything for their beloved Motherland, like once we were!

из учащихся, слушая рассказы, не могут удерживать слез. Молодежь у нас душевная, им только надо помочь в определении приоритетов в жизни. Мы видим, что они, как и мы когда-то, готовы отдать все за свою любимую Родину!

Ветераны, как правило, рассказывают о военных событиях Великой Отечественной войны, а также приводят примеры из личной жизни. Обычно встречи ветеранов с молодежью проходят в дни знаменательных дат: «Разгром фашистов под Москвой», «День снятия блокады Ленинграда», «День защитника Отечества», «Международный день памяти жертв фашизма» «День Великой Победы – 9 Мая», «День Памяти и скорби» и другие.

Когда мы только начинали эту работу, дети не могли правильно ответить на вопрос: «Кто же победил в Великой Отечественной войне?». Мы стали интересоваться и выяснили, что на Великую Отечественную войну в школах отводится всего два часа, и то только в 9-м классе. Это крайне мало! А может быть, это боязнь назвать нашу Родину тем именем, какое она носила в то время? Но историю нельзя фальсифицировать или переписать! Тогда мы окажемся просто «Иванами, не помнящими родства». Делает ли это нас сильнее?

Мы – ветераны Великой Отечественной войны – не можем допустить того, чтобы историю нашего Отечества переписывали в угоду США, ратующим за мнимую «свободу». Кому нужна такая псевдосвобода? Кому угодно, но только не нашему великому многонациональному народу, который сообща победил фашизм и спас мир от разрушения и уничтожения.

Через наш «Зал боевой славы» в 2010 г. прошло чуть более ста человек – учащихся школ, лицеев, гимназий, колледжей. В 2011 г. их было уже 300 человек, а в 2012 г. – более 500. Активными участниками встреч стали и студенты Нижегородского государственного гуманитарного университета. Сейчас мы активно участвуем в программе «Встречи поколений». Отбоя от приглашений посетить «Зал боевой славы» нет, особенно просят те из них, кто побывал у нас хоть бы однажды. Дело все в том, что на таких встречах ребята получают такой нравственно-

Veterans tend to talk about the military events of the Great Patriotic War, as well as give examples from their personal lives, tying the events of those months to the date of the meeting: "The defeat of the Nazis near Moscow", "Day of lifting the blockade of Leningrad", "Day of the Defender of the Fatherland", "International Day of Nazi concentration camps victims", "Victory Day – May 9", "Day of Memory and Sorrow " and so on.

When we started this work, children could not correctly answer the question, "Who won the Great Patriotic War?" Unfortunately, among the answers were also the "Alliance" and the United States... We became interested and found out that only two hours are devoted to the Great Patriotic War in schools, and that is only in the 9th grade. This is extremely insufficient! Or maybe is it the fear to call our Motherland by that name, which it had at that time? But the history cannot be rewritten or falsified! Then we find ourselves to be simply, "the Ivans, oblivious of their relatives". Does it make us stronger?

We, veterans of the Great Patriotic War, cannot accept our history to be rewritten to please the U.S.A, which call for the imaginary "freedom". Who needs such pseudo freedom? Whoever else does, but not our great multinational people, who together defeated fascism and saved the world from destruction and annihilation.

Our "Hall of Battle Glory" in 2010 was visited by just over a hundred pupils of school, lyceums, gymnasiums and colleges. In 2011 there were already 300 people, and in 2012 this number reached 500. Students of Nizhnevartovsk State University for the Humanities have also become active participants in the meetings. Now we are actively participating in the program "Meeting of generations". We evidence a real flow of invitations to visit educational institutions, and especially we are being asked by those of them, who have been with us at least once. The thing is that at these meetings the boys and girls get such a charge of moral and patriotic education, which is difficult to assess.

At the end of each such meeting, we take pictures with them, and this is, in turn, a further opportunity to remember the time spent together. This form of patriotic education is indispensable. It brings up the spirit of boys and girls, and that is great! We see this

патриотический заряд, который трудно переоценить.

В конце каждой такой встречи мы с ними фотографируемся, а это, в свою очередь, дополнительная возможность вспомнить о времени, проведенном вместе. Такая форма патриотического воспитания незаменима. Она способствует воспитывать мальчишек и девчонок, а это здорово! Мы видим в этом путь к охвату патриотическим воспитанием всей молодежи в нашей стране. Пока еще живы ветераны Великой Отечественной войны, надо торопиться, чтоб не было поздно. В этом должна быть заинтересована власть, как в центре, так и на местах. Но пока для осуществления этой идеи делается очень мало.

Члены Президиума и Совета ветеранов, несмотря на свой преклонный возраст, – активные общественники. В наше время без передачи наших опыта и знаний молодому поколению нельзя. К сожалению многое забыто в ходе преобразований, перестроек в обществе. Наши ветераны полагают, что нам надо, пока мы живы, стремиться проводить встречи с молодежью и передавать им дух, присущий нашему великому многонациональному народу, победившему фашизм.

Сегодня в учебных заведениях преподаватели – это молодые люди. А мы являемся живой историей государства, ее носителями. И если в каждом регионе, в каждой местности будет вестись военно-патриотическая работа, будет польза и государству, и нашей любимой России.

Ветераны зачастую стесняются, говорят, что ничего особенного не делали: «Ну воевал, ранен был», а труженики тыла и того хуже: «Да работал в колхозе или на заводе». Это происходит тогда, когда большая аудитория. А в небольших коллективах ветераны больше вспоминают о том, что им пришлось пережить во время войны, и какая цель была; открывается душа человека, он вспоминает такие моменты, что волосы поднимаются дыбом и мороз пробегает по коже. Для молодежи – это настоящие примеры мужества. Молодые люди начинают лучше понимать смысл жизни и ее цену. У них оживает настоящая любовь к Родине.

as a way towards the universal coverage of all young people in our country by patriotic education. As long as there are still alive veterans of the Great Patriotic War, we must take the time not to be late. This should be interesting for those, who are in power, both in the capital and in the regions. But as of today, very little is done for the implementation of this idea.

Members of the Presidium and the Council of Veterans, in spite of their elderly age, are active social activists. Today, we cannot do without the transfer of knowledge to our younger generation, because a lot has been forgotten due to the transformations, rearrangements in the community, and the veterans are leaving this life catastrophically fast. The opinion of all our veterans is that, as long as we're alive, we must try to meet with young people and share with them the spirit inherent in our great multinational people that defeated fascism.

Today, teachers in schools are young people who do not know our true history. And we are, in fact, a living history of our state, its holders. And if in every region, in every locality, such work will be carried out, then this will benefit the entire state, and our beloved Russia, and so will be erected a solid foundation for our future!

Veterans are often embarrassed; they say that nothing much was done: – "Well, yes... I fought, I was wounded, and the workers on the home front are even worse – ... well, worked on the farm or at the factory". This occurs when a large audience is present. But when they are in a small group, there begins the recollection of what they went through, what they had to bear and what the goal was. Here the soul of man opens, he remembers such moments that your hair stands on end and it gives one the creeps. For young people these are the real examples of courage and knowledge of the real difficult life. They begin to understand the meaning of life and the value of it. A real love for the Motherland is woken up inside them.

I think that in the depths of Russia there is formed real patriotism, and we are responsible for this, because we had to survive the horrors of physical destruction, regardless of our age and gender. Fascist ideology pursued only one goal, which was the elevation of one, "special race" over other nations and the destruction and enslavement of the rest.



Думаю, что в глубинке России формируется настоящий патриотизм, и мы за это в ответе. Наша задача сегодня – не допустить братоубийства и человеконенавистничества между собой, продажного и лживого «патриотизма». Молодежи надо знать о том, что Гитлер и его приспешники планировали уничтожить город Ленинград с его жителями и культурными ценностями – полностью, до кирпичика. Уготована такая же участь была и нашей столице Москве. Русский народ планировалось подвергнуть истреблению на пятьдесят процентов, а остальную часть фашисты хотели превратить в бесправных рабов. Вот что готовил нам фашизм и Гитлер по «Плану Барбаросса». А нас теперь пытаются убедить в обратном, как будто бы не гитлеровская Германия напала на нас, а СССР напал на Германию, как будто бы не фашистская Германия оккупировала всю Европу, превратив ее жителей в своих вассалов, а СССР.

Да, СССР разбил гитлеровскую Германию и освободил народы Европы от фашизма, принес мир на их землю, но об этом западная пропаганда не говорит, а стремится, извратив историю, поставить на одну доску Гитлера и Сталина. Не случайно сейчас в Прибалтийских странах так ненавидят наших освободителей и называют их оккупантами. Следует молодежи сказать также и о том, что И.В. Сталин, как руководитель государства и Верховный Главнокомандующий, организовал вначале отпор фашистскому вероломному вторжению, а затем и разгром его, в его же логове – Берлине.

Это должна знать наша молодежь, тогда она будет иметь свою идею – преданность Родине. По моему мнению и мнению наших ветеранов, Владимиру Владимировичу Путину – Президенту России – нужно смелее и всестороннее решать вопросы о патриотизме, привлекая к этому ветеранов Великой Отечественной войны, и представлять их за общественную работу к правительственным наградам, повсеместно, особенно в глубинке.

Работа по выработке стратегии и тактики патриотического воспитания молодежи должна быть спланирована на десятилетия вперед! Без

Our task today is to prevent fratricide and misanthropy among ourselves, the corrupted and deceitful "patriotism". Young people need to know that Hitler and his Nazi ideology envisaged and planned to destroy the city of Leningrad with all its citizens and cultural values, fully, up to the bricks. The same fate was planned for our capital, Moscow. Russian people were supposed to undergo elimination by fifty percent and as for the rest the Nazis were planning to turn them into slaves without any rights. That's what Hitler prepared for us according to "Barbarossa" Plan. And now they are trying to convince us to the contrary, as if it were not Hitler's Germany that attacked us, but the USSR invaded Germany, as if it were not the Nazi Germany that occupied the whole of Europe, turning its inhabitants into their vassals, but the USSR did.

Yes, the USSR defeated Nazi Germany and liberated the people of Europe from fascism, brought peace to their land, but that is not what the western propaganda means, distorting history and seeking to equate Hitler and Stalin, accusing them of atrocities. It is not by chance that now in the Baltic countries our liberators are so much hated, and they call them occupiers. Or is it wrong? But we should also tell young people without hiding any facts that Stalin, as Supreme Commander, worked 15-16 hours a day and during the Great Patriotic War, occupied five of the highest public offices and organized initially the repulse to the fascist treacherous invasion and then its defeat him in its own lair – Berlin.

This is what our young people need to know; then they would have their own idea, which will be the devotion to the Motherland. Today we have a very bad situation with the national idea. It is no surprise that Russian President Vladimir Putin raised the issue of "Patriotism and the importance of it for the education of the youth". In my opinion and the opinion of our veterans, Mr. Putin, President of Russia, should be bolder and more comprehensive in raising the discussion of this issue, involving and publicly encouraging veterans of the Great Patriotic War, presenting them to government awards for public work all over the country, especially in the provinces.

Work on the development of strategy and tactics of the patriotic education of the youth shall not be conducted in the form of campaigns, but it should be

патриотизма государство сохранить невозможно, и это надо знать как таблицу умножения тем, кто пошел в политику, кто сегодня у власти. Больше надо думать о Родине, а не об отдыхе в «Куршавелях» разных! Кто не понимает своего Долга перед Отечеством – тот не имеет морального права быть руководителем, даже в малом деле.

planned for decades to come! Without patriotism a state cannot be saved, and for those, who are engaged in politics, who are now in power, this is what is necessary to know like the multiplication table. They should think more about the Motherland, and not about the rest in different "Courchevels"! Those, who do not understand their duty to the Fatherland, have no moral rights to be a leader, even in a small affair.



*Делегация Национальной Ассоциации «Мегапир» на Мамаевом кургане*  
*Delegation of the National Association "Megapir" at Mamayev Kurgan*



## МИРОВОЗЗРЕНИЕ ПАТРИОТА: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ

## WORLD VIEW OF A PATRIOT: SOCIAL AND PHILOSOPHIC CONCEPT

---

### **В.И. Плонин**

Член Совета Военно-философского общества  
Национальной Ассоциации «Мегапир»,  
кандидат философских наук, доцент,  
полковник

### **V.I. Plonin**

Member of the Military Philosophical Society Council  
National Association (MEGAPIR)  
Candidate of Philosophical Sciences,  
Associate Professor, Colonel

В философской литературе под мировоззрением понимается сложная, многоуровневая, целостная система представлений, теоретических знаний, эмоционально-волевых устремлений, ценностных ориентаций о мире и о месте в нём человека, об отношении человека к окружающей его действительности и к самому себе, а также обусловленные этими представлениями основные жизненные позиции и установки людей<sup>1</sup>. Такое интегральное (синтезирующее) понимание позволяет выделить мировоззрение патриота как часть этой системы, часть не периферийную, а центростремительную, так как она связывает личность с социумом, другими людьми, общественными системами, обществом в целом.

Патриотизм как приобретенное качество человека наполняет мировоззрение общественным смыслом, духовным приоритетом ответственности перед Отчиной. В патриотически ориентированном мировоззрении акцентируется вос-

In the philosophical literature the world view means a complex, multi-level, integrated system of concepts, theoretical knowledge, emotional and volitional aspirations, values in regard to the world and man's place in it, man's attitude towards the reality around him and to himself, as well as the basic life positions and people's points of view caused by these perceptions<sup>1</sup>. This integral (synthesizing) understanding allows you to distinguish the worldview of a patriot as part of the system, and not a peripheral part, but a centripetal one, as it links the individual with a society, other people, social systems and society as a whole.

Patriotism as the acquired quality of a person fills the world view with a public sense, with spiritual priority of responsibility to the Motherland. In patriotically oriented worldview you emphasize the perception of the world and oneself through the primacy of the Fatherland. In this case the main dominants are constituted by preferences,

---

<sup>1</sup> См.: Философский энциклопедический словарь. М.: Сов. Энциклопедия, 1983. С. 375.

---

<sup>1</sup> Refer to: Philosophic encyclopedic dictionary. M.: Soviet Encyclopedia, 1983. P.375.

приятие мира и себя через примат Отчизны, и основными доминантами выступают предпочтения, ценностные убеждения и высочайшее чувство любви к Родине, Отечеству, отчему дому и кровнородственному народу, с которым личность связана социальной судьбой, историческим временем, культурой и духовным миром.

По своей природе осознанный патриотизм личности выражается в гражданско-государственной позиции и не может не иметь мировоззренческий характер. Однако в мировоззрении не каждый элемент наполнен явно патриотическим содержанием, и не все мировоззренческие знания имеют четкую связь с патриотическим элементом. В данном случае следует подчеркнуть, что социальные знания, ценностные ориентиры, личностные предпочтения всегда наполнены патриотическим смыслом.

В целом, фиксируя отличия человека от внешней среды в социуме, мировоззрение определяет присутствие различия образа и предмета, субъективного и объективного, воспринимаемого и действительности, субъекта и объекта, мира человека и мира природы. Мировоззрение, наполненное патриотизмом, включает и другие бинарные позиции, имеющие социально-оценочную направленность: родной и не родной, значимый и не значимый, ценный и не ценный, правильный и не правильный, свой – чужой, друг – враг и т.п. Данный тип восприятия цементирует предпочтения, и оно в восприятии сливается в единой предпочтительной силе любви к Отечеству.

Одно из центральных мест в мировоззрении занимает решение проблемы жизни и смерти. В мировоззрении патриота жизнь наполнена ценностью служения своему народу, любовью к Отечеству. Биологически страх смерти присущ всему живому. Однако личностный мировоззренческий потенциал патриотизма позволяет преодолеть страх смерти индивидуального Я; личность подготовлена к самопожертвованию во имя и для блага своей Родины, своего народа. Мысль о том, что жизнь, отданная во имя большого, значимого, самого дорогого и любимого понятна патриоту. Такая самоотверженность «во благо Отечеству», представлена в эпической и художественной литературе как героический поступок, как подвиг.

values, beliefs, and the highest feelings of love for the Motherland, the Fatherland, the native home and kinship people, with whom the person is associated by social destiny, historical time, culture and spiritual world.

According to its nature, a well-understood patriotism of a personality is expressed in a civil-state position and cannot fail to be of world view nature. However, not every element of the world outlook is filled with explicitly patriotic content, and not all world view knowledge has a clear link with the patriotic element. In this case, it should be emphasized that the social knowledge, values, and personal preferences are always filled with patriotic sense.

In general, fixing the difference between a man and the environment in the society, world view determines the presence of a difference between the image and the object, the subjective and the objective, the perceived state and the reality, the subject and the object, the human world and the natural world. The outlooks, which are filled with patriotism, also include other binary positions that have a social evaluative orientation: native and non-native, significant and meaningless, valuable and not valuable, right and wrong, own and alien, friend and enemy, and etc. This type of perception cements the preferences, and in its perception it merges into a single preferred power of love for the Fatherland.

One of the central points in the outlook is occupied by the problem of life and death. In the world view of a patriot his life is filled with the value of serving the people, with the love towards the Fatherland. Biologically the fear of death is inherent in all living things. However, personal ideological potential of patriotism can overcome the fear of death of the individual self; the person is prepared to make sacrifices in the name and for the good of their Motherland, their people. The idea of the life, given in the name of a large and significant, of the very dear and beloved thing, is clear to any patriot. That kind of self-dedication "for the good of the Fatherland" is presented in an epic and fiction as a heroic act, as a feat.

"Give your life for the friends of yours", says the Christian moral commandment. There has

«Положи жизнь за други своя» – гласит нравственная заповедь христиан. Во все времена был и будет нравственно-патриотический выбор между физическим и социальным началом в человеке. (Однако следует отметить, что уровень развития патриотизма может быть различным не только у разных людей, но и на определенных этапах развития личности. Все это зависит и от обстоятельств, личностных качеств и от развития патриотического сознания человека).

Присутствие индивида в МЫ дает иное изменение действительности: единичная жизнь частично теряет биологическую зависимость от инстинкта спасения себя. В мировоззрении патриота жизнь и действие объединяются служением и любовью. Любовь не может быть аморфной, она всегда связана с действием, центристской установкой которого выступает материальное и духовное единение с Родиной, Народом, Государством. В мире смыслов принципиально важна связь жизнеутверждающих компонентов, их «сплав» (состоящий из таких духовных элементов, как образы, представления, рациональное восприятие, эмоциональные переживания, ценности, волевые установки и разнородные уровни знаний, настроений, стремлений, надежд и т.п.), представляющий как более или менее целостное понимание связи личности с народом, культурой, традициями, привычками, с тем, что близко, дорого и неповторимо.

Мировоззрение патриота всегда целостное образование, в нем осознанный патриотизм акцентирует сознание и определяет его суть. В мировоззрении всегда присутствуют обобщенные знания, представления и их взаимосвязи: гносеологические, аксиологические, праксеологические и обыденно-психологические. Данные элементы имеют свои особенности в отношениях с патриотическим элементом мировоззрения.

Так, гносеологический компонент, базируется на чувственно-рациональных знаниях. Его наполняют гуманитарно-социальные и естественнонаучные знания. Они осуществляют осмысление направленных воззрений, определяя формирующие мысли и действия. В этом компоненте производится критический анализ, подвергаются сомнению не только доказательства,

always been and will be the moral and patriotic choice between the physical and social origin in a man. (We should note, however, that the level of patriotism may be different not only among individuals but also at certain stages of the development of a personality. All this depends on the circumstances, personality traits and the development of patriotic consciousness of a man).

The presence of the individual in the US gives another dimension of reality: individual life partially loses its biological dependence on the instinct to save itself. In the world view of a patriot life and action are joined together by service and love. Love cannot be amorphous; it is always associated with the action, the centripetal orientation of which is constituted by the material and the spiritual union with the Motherland, the nation and the state. In a world of meanings it is fundamentally important to have the link of life-affirming components, their "fusion" (consisting of such spiritual elements, as images, orientations, rational perception, emotional experiences, values, strong wills and diverse levels of knowledge, attitudes, aspirations, hopes, etc.). These appear as a more or less complete understanding of the link of an individual with the people, culture, traditions and habits, with the things that are near, dear and unique.

The world view of a patriot is always a united formation, in which the well-understood patriotism focuses the mind and defines its essence. In the outlook there is always present the general knowledge, views, and their relationships, which are epistemological, axiological, praxeological and ordinarily psychological. These elements have their own characteristics in the relationships with the patriotic element of the world.

Thus, the epistemological component is based on a sensory-rational knowledge. It is filled with the humanitarian, social and natural sciences. They perform the consideration of the directed beliefs, determining the thoughts and actions, which form them. Within this component they carry out critical analysis, questioning not only

но и жизненные принципы, убеждения, верования. Данный уровень должен постоянно способствовать непрерывному обогащению мировоззрения объективным знанием, познавательным содержанием, помогающим человеку ориентироваться в конкретной ситуации. Для формирования мировоззрения патриота очень важно иметь социально ориентированные знания о Родине, базисные представления о нашей культуре, стране, народе, обычаях, истории. Данные знания должны формироваться позитивным содержанием. Особое место в нем отводится историческому и философскому знанию.

Историческое прошлое нашего Отечества, формирующее гордость, усиливает значимость принадлежности к великому наследию и сказывается на уважении к стране, народу, его силе, стойкости, терпению, благородству, достоинству. Историческое знание обеспечивает позитивным содержанием мировоззренческий компонент и теснейшими узами связывает личность и Родину. Именно позитивные знания о своей стране, народе, культуре формируют патриотизм: ум рационализирует патриотическое восприятие, усиливает духовно-нравственную работу чувств. Любить то, что разумом осознается как негативное и неприятное, невозможно.

В мировоззрении патриота следует выделить философское знание, ориентированное на антропологические, социологические, общественно-политические, этические и эстетические взгляды и представления людей. Данные знания и представления, используются как сравнения и оценка социума в его пространственно-временных параметрах.

Каждый пытливым человек индивидуально решает значимые для ориентированного мировоззрения вопросы: как возник мир и мой народ, что собой представляет жизнь человечества и жизнь рода, как возникла моя страна, каково ее будущее, в каком отношении мы находимся к другому социальному сообществу и как оно относится к нам? Здесь наличествуют представления о личной свободе и выборе поступков и направлений деятельности, конкретные знания о себе и об обществе, о его устройстве функционировании, о направленности исторического процесса, о смысле истории.

the evidence, but also the principles of life, beliefs and faiths. This level must constantly facilitate the continuous enrichment of the world view with the objective knowledge, informative content that helps a person to navigate in a particular situation. To form the world view of a patriot it is very important to have a socially oriented knowledge about the Motherland, the basic ideas of our culture, country, people, customs and history. These skills should be formed with positive content. A special place in it is dedicated to the historical and philosophical knowledge.

The historical past of our country, forming pride reinforces the importance of belonging to a great heritage and has an impact on respect for the country, the people, their strength, fortitude, patience, generosity and dignity. Historical knowledge provides positive content for the world view component and closely ties the personality with the Motherland. It is positive knowledge of one's country, people, culture that form patriotism: the mind rationalizes patriotic perception, enhances the spiritual and moral work of the senses. It is impossible to love something that the mind perceives as negative and unpleasant.

In the worldview of a patriot we should highlight the philosophical knowledge, focused on the anthropological, sociological, political, ethical and aesthetic views and attitudes of people. The mentioned knowledge and perceptions are used as a comparison and evaluation of the society in its spatial and temporal parameters.

Each inquisitive person individually answers the following questions that are significant for the oriented world view: How did the world and my people appear, what constitutes the human life and the lives of my family, how did my country appear, what is its future, what is our attitude towards another social community and what is its attitude towards us? Here there are present the notions of personal freedom and choice of actions and directions of activities, specific knowledge about oneself and about the society, its functional structure, about the direction of the historical process and the meaning of history.

Отечественная философия всегда была глубоко патриотична. Как отмечал известный исследователь истории русской философии В.В. Зеньковский: «Русская мысль сплошь историософична, она постоянно обращена к вопросам о «смысле» истории... Это исключительное, можно сказать, чрезмерное внимание к философии истории, конечно, неслучайно и, очевидно, коренится в тех духовных установках, которые исходят от русского прошлого, от общенациональных особенностей «русской души»<sup>2</sup>. Важно еще подчеркнуть, что в русской философии наряду с понятием «истина», которое есть во всех философских системах, есть и другое понятие: «правда» – нравственное отношение, духовное восприятие. Правда требует не строгой логики в восприятии действительности, а поиска жизненно-важных оснований для понимания духовной сути бытия. Поиск правды-истины, а для некоторых философов – истины-правды, был всегда значим. Каждое философское направление, течение и школа решали для себя этот животрепещущий вопрос правды, наполняли его историософичным смыслом и содержанием.

Не менее значим в формировании мировоззрения патриота ценностно-нормативный или аксиологический компонент. Он включает в себя высшие ориентиры, идеалы, нормы и т.д. Ценность, прежде всего, указывает на культурную значимость или общественный идеал. Одновременно она должна удовлетворять потребности и желания людей.

В системе мировоззрения патриота ценности социально ориентированы. Представления о цели и смысле жизни, добре и зле, счастье и несчастье, прекрасном и безобразном и т.д. патриот определяет через предпочтения, социальные отношения в личном духовном мире, в его иерархии ценностей на вершине располагаются Отечество, Народ, Семья. Эти представления зафиксированы в общественных идеалах. Идеал является образцом (эталоном) для человека в конкретной обстановке и желаемой нормой его действия в будущем. Такой идеал патриотичности, в котором личность убеждена и воспринимает

Russian philosophy has always been deeply patriotic. A well-known researcher of the history of Russian philosophy V. Zenkovsky remarked: "Russian idea is entirely history-sophic; it constantly faces the question of the "sense" of history... This exceptional, one might say, excessive attention to the philosophy of history is, of course, not a coincidence, and it is obviously rooted in the spiritual provisions that come from the Russian past, from the national peculiarities of the "Russian soul"<sup>2</sup>. It is also important to stress that along with the notion of "truth", which exists in all philosophical systems, Russian philosophy has another concept of "correctness", which shows the moral attitude, spiritual perception. The correctness requires not a strict logic in the perception of reality, but the search of vitally important bases for the understanding of the spiritual essence of life. Search for the correctness-truth, and for some philosophers – for the truth-correctness, has always been significant. Every philosophical direction, branch or school resolved for itself this burning question of the truth, filling it with meaning and content.

No less important for shaping the world view of a patriot is the value and normative or axiological component. It includes the highest benchmarks, ideals, norms, etc. Value, first of all, points to the cultural importance or social ideal. At the same time it has to satisfy the needs and desires of the people.

In the system of world view of a patriot the values are socially oriented. A patriot defines the ideas about the purpose and meaning of life, good and evil, happiness and misery, beautiful and ugly, etc. through the preferences and social relations in their personal spiritual world; on top of his hierarchy of the values are the Fatherland, Nation and Family. These views are fixed in social ideals. The ideal is a model (example) for a person in a particular situation, which forms the desired standard of his actions in the future. Such an ideal of patriotism, in which the individual believes and which he perceives as

---

<sup>2</sup> Зеньковский В.В. История русской философии. Т. 1. Ч. 1. Л.: Изд-во «ЭГО». С. 16-17.

---

<sup>2</sup> V. Zenkovsky. History of Russian philosophy. Vol.1. P.1. L.: Editorial "EGO". P.16-17.

ет его как символ веры, складывается на основе практики жизни и знания, где главный аргумент – Родина одна, единственная и неповторимая.

Оценка патриотизма возможна как в применении к конкретным действующим лицам, так и к личностям истории. Оценка устанавливает меру соответствия свойств субъекта или общественного явления потребностям, интересам и идеалам патриотического содержания. Оценка степени патриотизма одного и того же явления может быть различной у разных людей, социальных групп и т.д. Критерием для оценки зрелости патриотизма являются общепризнанные, государственно-значимые социальные нормы: моральные, религиозные, правовые и т.д., регулирующие повседневную жизнь как отдельного человека, так и всего общества в рамках патриотической идеологии. В нормах в большей степени, чем в ценностях, присутствует приказной, императивный момент, требование поступать определенным образом, в этом заключается ее регулятивная функция.

Мировоззрение патриота – это не только совокупность знаний, убеждений, ценностей, идеалов и т.д., но и реальная готовность человека к определенному типу поведения в конкретных обстоятельствах. Без практической составляющей мировоззрение патриота носило бы крайне абстрактный, отвлеченный характер. Чтобы быть эффективной, деятельность должна быть результативной, продуктивной, соответствовать принятым стандартам, без отрицательных побочных последствий, надежной, последовательной. Фактически, основной критерий практической результативности действия – его целесообразность. Деятельность патриота направлена на один результат – делать все во имя прогрессивного развития Родины, добиваться роста и процветания Отечества.

В состав мировоззрения патриота входят и играют в нем важную роль обобщенные знания: повседневные, или жизненно-практические, профессиональные, научные. Нельзя однозначно предположить, что чем солиднее запас теоретических знаний в ту или иную эпоху, у того или иного народа или отдельного человека, тем более серьезную опору может получить соответствующее патриотическое мировоззрение. Очень важно осознать именно духовно-нравственную

a symbol of faith, is formed on the basis of the practice of life and knowledge, where the main argument is that the Motherland is unique, it is one and the only.

Evaluation of patriotism is possible both in regard to the specific actors, as well as to the personalities of history. Evaluation establishes a measure of conformity of the subject's characteristics or of the social phenomenon with the demands, interests and ideals of patriotic content. Assessment of the level of patriotism for the same phenomenon may vary depending on the different individuals, social groups, etc. The criterion for assessing the maturity of patriotism is formed by the recognized, state-significant social norms, which include moral, religious, legal and other ones, governing the daily life of both an individual and the society within the framework of a patriotic ideology. The norms to a greater extent than the values contain mandatory point, a requirement to act in a certain way, which constitutes their regulatory function.

World view of a patriot is not just a combination of knowledge, beliefs, values, ideals, etc., but it is also real man's readiness to a certain type of behavior in specific circumstances. Without its practical component the world view of a patriot would be of extremely abstract, distant character. In order to be effective, any activity should be terminative, productive, reliable and consistent; it should meet the standards with no negative side effects. In fact, the main criterion for the practical impact of an action is its feasibility. The activity of a patriot is aimed at result, which is to do everything in the name of progressive development of the Motherland, to achieve the growth and prosperity of the Fatherland.

The general knowledge, including every-day, life-or-practical, professional and scientific component, is incorporated in the structure of a world view of a patriot and plays a major role in it. One cannot assume for sure that the more solid the stock of theoretical knowledge in a particular era is with a particular nation or an individual, the more serious support the corresponding patriotic outlook can achieve. It is precisely important to understand the spiritual and moral



природу мировоззрения патриота, потому что вне общего контекста духовно-нравственной основы, патриотизм может стать профанацией, а в другом смысле – национализмом, агрессией по отношению к другим народам.

Практический уровень мировоззрения патриота ближе находится к действительности, обладая «здравым смыслом», в другой интерпретации – это «жизненная философия». Синонимами практического мировоззрения патриота выступают понятия «житейское», «повседневное», «обыденное». Этот уровень стихийно формируется в мировоззрении, в нем картина мира складывается из обобщения наиболее типичных взглядов на жизнь, рождается из повседневности, определяющей навыки, формы отношений и привычки. Он порождается непосредственно условиями жизни и передается из поколения в поколение опытом людей.

В категориальном строе этот уровень мировоззрения отражает устоявшиеся взгляды о мире и человеке. Его существование обусловлено эмоциональными, психологическими и волевыми особенностями личности патриота. Для того чтобы знания, ценности и нормы реализовывались в практических поступках и действиях, необходимо их эмоционально-волевое освоение, превращение в личные взгляды, убеждения, верования, а также выработка определенной психической установки на готовность действовать во благо Родины. Убежденный патриотизм как мировоззренческая позиция личности есть осознание, укоренение знаний о ценности Отечества, Родины, Семьи в системе мировоззрения.

Знаниями о Родине, Отечестве располагает каждый, но если эти знания не переходят в убеждения, то патриотизм у такого человека мнимый. Убеждения не всегда основываются исключительно на рациональных знаниях. Убеждение – это не только устойчивая позиция разума, но и устойчивая психологическая установка, негибкая уверенность человека в правоте идей, которые овладевают нашей мыслью, подчиняют нашу деятельность во имя высшей цели и ценности Родины. При формировании убеждений наряду со знаниями, верой в их правоту, системой ценностей, важнейшую роль играет волевой ком-

nature of the world view of a patriot, because without a general context formed by spiritual and moral foundations, patriotism can be a sham, and in another sense it can turn into nationalism and aggression against other nations.

The practical level of a world view of a patriot is closer to reality, having a "common sense"; in another interpretation it means the "philosophy of life". Synonymous to the practical world view of a patriot are the notions of "routine", "daily", "commonplace". This level is spontaneously formed in the world view; the picture of the world at this level consists of summarizing the most common views on life; it is born out of everyday life, which defines skills, forms relationships and habits. It is generated directly by the conditions of life itself and is passed from generation to generation of human experience.

In the categorical structure this level of the world view reflects the established views about the world and man. Its existence is due to emotional, psychological, and strong-willed personality characteristics of a patriot. So that the knowledge, values and norms were implemented in practical deeds and actions, they need to undergo the emotionally strong-willed development, transformation into personal attitudes, beliefs, faiths, as well as a specific set of mental readiness to act for the good of the country must be developed. Staunch patriotism as the philosophical position of an individual means the realization, the strengthening of knowledge about the value of the Fatherland, Motherland and family in the system of world views.

Knowledge about the Fatherland, Motherland is what each person has, but if that knowledge does not turn into beliefs, then the patriotism of such a person is imaginary. Beliefs are not always based solely on rational knowledge. A belief is not only a stable position of the mind, but also a stable psychological orientation, an indomitable man's confidence in the rightness of the ideas that take possession of our thought, subjecting our activities in the name of a higher purpose and value of the Motherland. In the formation of beliefs, along with the knowledge and the confidence in them being right, the volitional

понент. Воля как способность человека ставить цели и мобилизовать себя на их достижения – важнейшее проявление патриотически ориентированной личности. Без воли патриота не бывает.

Таким образом, суть философского понимания мировоззрения патриота может быть представлена через мир, состоящий из четырех сфер действительности: патриотически ориентированных знаний и убеждений, практики деятельного государственного отношения к социальному миру, ценностных установок и эмоционально-чувственного мироощущения, ориентированного на родное единство – Отечество.

В качестве субъекта мировоззрения патриота реально выступают общество в целом, социальная группа и личность. Говоря о мировоззрении патриота в государственно-историческом масштабе, следует иметь в виду преобладающие на том или ином этапе истории предельно общие убеждения, принципы познания, идеалы и нормы жизнедеятельности. Выделяют общие черты интеллектуального, эмоционального, духовного настроения той или иной эпохи. В этом плане можно вести речь о древнекиевском, древнемосковском, Петербургском, Советском и Современном Российском типе мировоззрения патриота. Своеобразной разновидностью жизненно-практического мировоззрения являются патриотические воззрения, формирующиеся под влиянием знаний и опыта людей в различных сферах деятельности: патриотизм военных, ученых, спортсменов, государственных лиц и др.

Для мировоззрения, ориентированного на Отечество, важна его историческая форма, сфокусированная на конкретно-историческое видение мира и связанная с тем, что человек рождается в определенное историческое время и в определенном историческом месте.

Деятельный подход позволяет выделить взаимодополняющие друг друга структурные элементы в мировоззрении патриота.

Это, **во-первых**, устойчивая социально-политическая картина мира, которая включает в себя конкретно-исторические представления о социальном времени и пространстве, где связи и отношения Отечества и Родины являются определяющими;

component is also crucial for the system of values. The will of a person, meaning his ability to set goals and to mobilize himself to achieve them, is the most important manifestation of patriotically oriented person. No patriot can be without a strong will.

Thus, the essence of the philosophical understanding of the world view of a patriot can be represented through the world, consisting of four spheres of reality: patriotically oriented knowledge and beliefs, practical and active public attitude towards the social world, values and emotional-sensory perceptions of the world based on the native unity, which is the Fatherland.

The society in general, social groups and individuals constitute subjects of the world view of a patriot. Speaking about the world view of a patriot in the public historical scale, we should keep in mind the prevailing at a particular point in history extremely common beliefs, principles, knowledge, ideals and standards of life. We can identify common features of the intellectual, emotional, spiritual mood of a particular era. In this sense we can talk about the Ancient Kyiv, ancient Moscow, Saint Petersburg, Soviet and modern Russian type of outlook of a patriot. A peculiar kind of vital and practical world view is constituted by the patriotic beliefs, formed under the influence of the knowledge and experience of people in various fields of activity: patriotism of the military, scientists, athletes, governmental officials and others.

For the world view, focused on the Fatherland, it is very important to have a historical form, concentrated on a specific historical vision of the world and related to the fact that a person is born into a certain historical time and in a historical place.

Proactive approach allows selecting mutually complementary structural elements in the world view of a patriot.

First, it is a stable social and political picture of the world, which includes specific historical notions of social time and space, where connections and relationships of the Fatherland and Motherland are crucial;

**во-вторых**, практика жизни и ее смысл в социуме, опирающиеся на систему сформированных в культуре идеалов, обеспечивающих сохранение и преумножение морально-политических, государственно-правовых и национально-этнических целевых установок;

**в-третьих**, ценность государственно оформленного единства, основы которого составляют понятия «государство», «народ» и «семья»;

**в-четвертых**, чувственно-эмоциональная действительность осознанного восприятия непосредственно воспроизводит и репродуцирует личностный мир через коллективное, национально однородное, кровнородственное единение.

На патриотизм общества влияют сословные, классовые, демографические и другие различия. Каждый слой общества имеет своё специфическое мировоззрение, обусловленное социальными стереотипами, выражающими его ценностные приоритеты. Однако выработка общечеловеческих гуманистических ценностей в истории человечества ведет к сближению мировоззренческих позиций, что характерно и для мировоззрения патриота. Следует отметить, что расслоение общества на бедных и богатых, особенно в соотношении сверхбогатых и нищих, чаще всего не находит общего сегмента в мире ценностном. В этих группах элемент пересечения в патриотическом мировоззрении есть и другие различия.

Патриотический элемент мировоззрения формируется всем укладом жизни. Ориентированное мировоззрение на государство, общество, народ как единое целое происходит через осознание коллективного единства. Я – Мы, как кровнородственная семья. Я – Мы – Народ единого Отечества. Я – Мы – Отечество – Государство.

Таким образом, патриотизм как высочайшая качественная определенность личности в отношении своего Отечества, имеет мировоззренческий ценностно-ориентирующий, информационно-познавательный и культурно-цивилизационный смысл. Поэтому быть патриотом – это значит не только самоотверженно любить Родину, но и уметь отстаивать ее интересы, приумножать ее достоинства и достояние, обеспечивать прогрессивную устойчивость в ее развитии и быть готовым к защите ее благосо-

Second, it is the practice of life and its meaning in society, based on the system of ideals formed in the culture, which ensure the preservation and multiplication of moral and political, public and legislative, national and ethnic target orientations;

Thirdly, it is the value of a unity formed within the state, which constitutes the basis for the concept of "state", "nation" and "family";

Fourth, the sensory and emotional reality of the conscious perception itself directly expresses and reproduces the personal world through a collective, nationally uniform, consanguineous union.

Patriotism of the society is largely influenced by the estate, class, demographic and other differences. Every segment of a society has its own specific world due to social stereotypes, expressing its value priorities. However, the development of universal human values in the history of humanity leads to a rapprochement of the world views, which is also typical of the world view of a patriot. It should be noted that the division of society into the rich and the poor, especially in the ratio of the super-rich and the poor, quite often does not find a common segment in the world of values. In these groups, an element of the intersection in the patriotic world view also contains other differences.

The patriotic element of the world view is formed through the entire way of life. The world view, which is focused on the state, society and nation as a whole, is built through the understanding of collective unity. I and We are a consanguine family. I and We are the people of the united Fatherland. I and We are the Fatherland and the State.

Thus, patriotism as the highest qualitative definition of certain individuals in regard to their Fatherland has ideological value orientation, information and educational, cultural and civilizational sense. That is why being a patriot means not only to love selflessly the Motherland, but also to be able to defend its interests, to increase its dignity and wealth, to ensure progressive resistance in its development and to



*Торжественные мероприятия в честь Дня Победы у Вечного огня г. Пятигорска  
Solemn events dedicated to the Victory Day held at the Eternal Flame in Pyatigorsk*

стояния, независимости, территориальной целостности и культуры.

В то же время было бы отступлением от истины говорить о патриотизме как общем и едином качестве мировоззрения всех граждан Отечества. Требования быть патриотом распространяются и в большей степени касаются лиц, наделенных политической властью, государственных служащих, военнослужащих отвечающих за безопасность личности, общества и государства и тех, кому поручено обучение и воспитание молодежи.

be prepared to protect its wealth, independence, territorial integrity and culture.

At the same time, it would be a diversion from the truth to speak about patriotism as a general and uniform quality of the world view of all the citizens of the Fatherland. The requirements to be a patriot apply and relate more to those, who are charged with political power, to the civil servants, military personnel responsible for the security of an individual, society and state, and to those, who are assigned to the training and education of young people.



**ТРАДИЦИЯМ ВЕРНЫ**  
**LOYAL TO THE TRADITIONS**

**Мачнев А.В.**

Председатель парламента  
Республики Северная  
Осетия – Алания

**Machnev A.V.**

Chairman of the Parliament  
of the Republic of North  
Ossetia – Alania

**Каболов С.Н.**

Председатель республиканского Совета ветеранов войны, труда,  
Вооруженных сил и правоохранительных органов РСО – Алания,  
генерал-майор авиации

**Kabolov S.N.**

Chairman of the Republican Council of veterans of war, labor,  
armed forces and law enforcement agencies of the Republic  
of North Ossetia –Alania, Air Force Major General

**ОРДЖОНИКИДЗЕВСКОМУ ВОКДКУ ИМЕНИ МАРШАЛА СОВЕТСКОГО  
СОЮЗА А.И. ЕРЕМЕНКО – 95 ЛЕТ СО ДНЯ СОЗДАНИЯ**

**MARSHAL OF THE SOVIET UNION A.I. EREMENKO ORDZHONIKIDZE  
DOUBLE RED BANNER HIGHER COMBINED ARMS COMMAND SCHOOL  
CELEBRATES 95 YEARS SINCE ITS ESTABLISHMENT**

**16** ноября 2013 г. исполняется 95 лет со дня создания Орджоникидзевского высшего общевойскового командного дважды Краснознаменного училища имени Маршала Советского Союза А.И. Еременко.

Этот славный юбилей будет отмечаться не только в России, но и в государствах Ближнего зарубежья, в других странах мира, где воспитанники и выпускники училища добросовестно служат на различных должностях в Вооруженных силах, других силовых структурах, находятся в запасе и отставке. Так получилось, что жизнь разбросала их по разным частям света, но они по-прежнему верны и преданы курсантскому братству, и дружбе которые пронесли через все годы и испытания, сохранили любовь к училищу, которое имели честь закончить.

**O**n November 16, 2013 Marshal of the Soviet Union A.I. Eremenko Ordzhonikidze Double Red Banner Higher Combined Arms Command School will celebrate 95 years since its establishment.

This glorious anniversary will be celebrated not only in Russia, but also in the neighboring countries and in other states all around the world, where students and graduates of the command school faithfully serve in various positions in the Armed Forces and other security agencies or where they are in reserve or retirement. It just has happened so that life has scattered them to different parts of the globe, but they are still faithful and devoted to their cadet brotherhood and friendship, which they have carried through all the years and challenges, retaining the love to school, which they once had the honor to finish.

Орджоникидзевское ВОКДКУ сыграло определенную роль в истории Вооруженных Сил СССР и России. Его выпускники добились значительных успехов в различных областях деятельности и прежде всего в вооруженной защите интересов нашей Родины. Они принимали активное участие в гражданской войне, борьбе с бандитскими элементами на Северном Кавказе и басмачами в Средней Азии, с фалангистами в Испании, отражали агрессию японских милитаристов на озере Хасан и реке Халхин-Гол, в войне с Финляндией, в Великой Отечественной войне, разгроме Квантунской армии, многочисленных заграничных командировках в качестве военных советников в различных странах мира, в боевых операциях в Демократической Республике Афганистан, разблокировании межнациональных конфликтов на территории Советского Союза, Северного Кавказа, защите мирных жителей Южной Осетии. При этом всегда и везде проявляя воспитанное в них мужество, героизм и стойкость.

В стенах училища проходили обучение 81 Герой Советского Союза и России, более 300 генералов, занимавших и занимающих ответственные должности на государственной службе, трудящихся в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, Общественной палате Российской Федерации, других общественных организациях.

В этом большая заслуга всех тех, кто напряженно и плодотворно трудился, готовя офицерские кадры для нашей Родины. Всего за семьдесят пять лет своего существования училище дало нашему Отечеству более 40 тысяч офицеров.

О высоком интеллекте и уровне общей подготовки выпускников Орджоникидзевского ВОКУ говорит и то, что свыше 150 из них стали кандидатами наук, а А. Н. Каньшин, В. И. Князев, В.А. Куликов, А.Ф. Перевознов, Б.А. Плиев, В.И. Прядко, В.А. Рудь, П.Н. Селиванов, Е.В. Старостин, П.В. Токарев, Ю.Н. Труфанов, С.В. Ульянов, Г.Я. Уткин, Т.В. Хутиев, Н.В. Цибуленко, В.И. Шапкин, И.И. Юрпольский и другие – докторами наук.

В 1993 г. Орджоникидзевское высшее общевойсковое командное дважды Краснознамен-

Ordzhonikidze Double Red Banner Higher Combined Arms Command School played a definite role in the history of the Armed Forces of the USSR and Russia. Its graduates have made significant progress in various fields and especially in the armed defense of the interests of our country. They took an active part in the civil war, fighting against the bandit elements in the North Caucasus and the robber bands in Central Asia, with the Phalangists in Spain, repulsing the Japanese militarists' aggression at Lake Khasan and the Khalkhyn Gol River, in the war against Finland, in the Great Patriotic War, in the defeat of the Kwantung army, in numerous trips abroad, where they worked as military advisers in the various countries around the globe, in combat operations in the Democratic Republic of Afghanistan, in the unblocking of ethnic conflicts in the former Soviet Union and in the North Caucasus, in the protection of civilians in South Ossetia. Always and everywhere they used to show the courage, heroism and fortitude brought up in them.

In the walls of the school there were trained 81 Heroes of the Soviet Union and Russia, more than 300 generals who used to hold and still hold responsible positions in the public service, who work in the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation, in the Public Chamber of the Russian Federation and in other public organizations.

Great credit goes to all those who worked hard and productively, preparing officers for our country. In total during the seventy-five years of its existence the school gave our Motherland more than 40 thousand officers.

The high level of general intelligence and training of graduates of Ordzhonikidze Higher Combined Arms Command School is also proven by the fact that more than 150 of them have become Candidates of Sciences, and A.N. Kanshin, V.I. Knyazev, V.A. Kulikov, A.F. Perevostnov, B.A. Pliev, V.I. Pryadko, V.A. Rud, P.N. Selivanov, E.V. Starostin, P.V. Tokarev, Y.N. Trufanov, S.V. Ulyanov, G.Y. Utkin, T.V. Hutiev, N.V. Tsibulenko, V.I. Shapkin I.I. Yurpolsky and others got the degree of Doctors of science.

In 1993, Marshal of the Soviet Union A.I. Eremenko Ordzhonikidze Double Red Banner Higher Combined Arms Command School was disbanded.

On the initiative leadership of the Republic of North Ossetia -Alania, and by order of the Minister

ное училище имени Маршала Советского Союза А.И. Еременко было расформировано.

По инициативе Руководства РСО – Алания и на основании приказа министра обороны Российской Федерации от 11 апреля 2000 года № 165, в городе воинской славы Владикавказе было создано (возрождено) Северо-Кавказское суворовское военное училище Министерства обороны Российской Федерации.

Таким образом, СК СВУ явилось историческим наследником Владикавказского кадетского корпуса, учрежденного по указу государя-императора в 1901 г. для подготовки военной интеллигенции из числа представителей народов Северного Кавказа и дислоцировавшегося здесь с 1924 г. Орджоникидзево командного дважды Краснознаменного училища имени Маршала Советского Союза А.И. Еременко, личный состав которого в 1942 г. в боях под Сталинградом полностью погиб, но выполнил поставленную задачу, не пропустив фашистские полчища к Волге.

За 10 лет его деятельности руководством РСО – Алания и Министерством обороны России (первые 8 лет училище в основном содержалось за счет средств бюджета республики) было затрачено немало усилий по созданию учебно-материальной базы, возрождению славных традиций по подготовке офицерских кадров и патриотическому воспитанию подрастающего поколения.

За эти годы 85% выпускников СК СВУ поступили в высшие учебные заведения Министерства обороны, МЧС, МВД, другие силовые структуры России, став достойными продолжателями военных традиций своих старших товарищей.

В его стенах ежегодно обучалось более 300 суворовцев – представителей 25 национальностей из 20 регионов России. Во все времена оно являлось самым многонациональным среди всех учебных заведений подобного типа.

Однако в результате преобразований с 2009 г. Министерство обороны России объявило о сокращении набора в Северо-Кавказское суворовское военное училище, а с 2011 г. они вообще не проводились.

of Defense of the Russian Federation No. 165 dated 11 April 2000 in the "City of Military Glory" Vladikavkaz there was created (restored) the North-Caucasian Suvorov military school of the Ministry of Defense of the Russian Federation.

Thus, the North-Caucasian Suvorov military school became a historical successor of the Vladikavkaz Cadet Corps established under the decree of the Emperor in 1901 in order to train the military intellectuals from among the representatives of the peoples of the North Caucasus and Marshal of the Soviet Union A.I. Eremenko Ordzhonikidze Double Red Banner Command School, which had been stationed here since 1924, the personnel of which in 1942 in the battle of Stalingrad was completely destroyed but fulfilled the task not letting the fascist hordes to the Volga.

During the 10 years of operation of the Suvorov military school leadership of North Ossetia-Alania and the Ministry of Defense of Russia, (during the first 8 years the school was mainly financed from the budget of the Republic) spent a lot of efforts to build the training facilities, to restore the glorious traditions of training officers and providing patriotic education for the younger generation.

Over the years, 85 % of its graduates entered higher education institutions of the Ministry of Defense, Ministry of Emergency Situations, Ministry of Internal Affairs and other law enforcement agencies of Russia, becoming the worthy successors of the military traditions of their older colleagues.

Every year within its walls there studied more than 300 cadets, who represented 25 nationalities from 20 regions of Russia. At all times, it was the most multinational of all the educational institutions of this type.

However, as a result of changes that took place in 2009 Russian Ministry of Defense announced a reduction in the number of those, who were admitted to the North-Caucasian Suvorov military school, and since 2011 no new cadets have been accepted.

Given the desire of the leadership of the Republic of North Ossetia-Alania to preserve this unique educational institution in September 2011 the Ministry of Defense of the Russian Federation revised the decision to close it, and handed it over to the state ownership of the Republic, transforming it since

В сентябре 2011 г. Минобороны РФ, учитывая желание руководства РСО – Алания сохранить это уникальное учебное заведение, пересмотрело решение о его закрытии и передало его в государственную собственность республики, преобразовав с сентября 2012 г. в Кадетскую школу-интернат «Владикавказский кадетский корпус».

В результате был изменен его статус, так как полномочия и функции учредителя стало осуществлять Министерство образования и науки РСО – Алания. Однако очевидно, что дотационной республике было сложно исполнять обязанности по содержанию данного учебного заведения и нести до 80% всех расходов.

Но несмотря на это, в училище, при конкурсе три человека на одно место, обучается всего 173 человека, в основном дети-сироты и дети из малообеспеченных семей (в прежние времена – 360 человек и более).

В то же время Кадетская школа-интернат – это учебное заведение уже совсем иного типа, с другими целями и задачами, без присущих суворовским училищам военной специфики, перспектив и мотиваций обучения воспитанников.

В связи с этим 28 мая в г. Владикавказе и 9 июля 2013 г. в Москве Комиссия Общественной палаты Российской Федерации по проблемам национальной безопасности и социально-экономическим условиям жизни военнослужащих, членов их семей и ветеранов под руководством ее председателя, выпускника Орджоникидзевского ВОКУ 1977 г. А.Н. Каньшина, с привлечением широкого круга экспертов и специалистов, провела общественные слушания по вопросу: «Об общественной поддержке воссоздания Северо-Кавказского суворовского военного училища», по итогам которых обратилась к министру обороны Российской Федерации С.К. Шойгу с предложением, руководствуясь указаниями Президента Российской Федерации от 5 июля 2013 г. по повышению качества допризывной и довузовской подготовки молодежи, рассмотреть вопрос восстановления в г. Владикавказе (Республика Северная Осетия – Алания) Северо-Кавказского суворовского



*Визит Комиссии ОП РФ во Владикавказский кадетский корпус*

*Visit of the Russian Federation Public Chamber Commission to the Vladikavkaz Cadet Corps*

September 2012 into the "Cadet Boarding School "Vladikavkaz Cadet Corps".

As a result, its status was changed because the powers and functions of the founder are currently being implemented by the Ministry of Education and Science of the Republic of North Ossetia -Alania. But it is clear that for the subsidy republic it is difficult to perform the duties connected with the maintenance of the institution and cover up to 80% of total spending.

But, despite this, today the school trains only 173 people admitted at the competition of three people per each place. Mostly these are children, who are orphans and children from low-income families (in the old days this number was 360 people or more).

At the same time, "Cadet Boarding School" is a school of a very different type, with the other goals and objectives, without the inherent military specificity of the Suvorov Military Schools, perspectives and motivations of training students.

In this regard, on May 28 in the city of Vladikavkaz and on July 9, 2013 in Moscow, the Russian Federation Public Chamber Commission on the issues of national security and social and economic conditions of military personnel, their families and veterans under the leadership of its chairman, a graduate of Ordzhonikidze



военного училища, учитывая следующие факторы:

Первое. Геополитическое положение Северной Осетии и роль, которую играет республика в Северо-Кавказском регионе и на южных рубежах страны.

Второе. Чрезвычайная важность в сложной межнациональной и межконфессиональной обстановке осуществлять формирование военно-патриотического сознания молодежи субъектов Федерации Северо-Кавказского региона на основе общероссийских государственных и моральных ценностей, героической истории и традициях Вооруженных сил Российской Федерации.

Третье. Традиционно большое уважение и любовь к военнослужащим и, прежде всего, к офицерам со стороны руководства и населения Северной Осетии. Военная служба в республике всегда рассматривалась как дело доблести и чести, а также как важное средство формирования преданной нашему Отечеству военной интеллигенции из числа лучших представителей народов, населяющих Северный Кавказ.

Четвертое. Наличие в г. Владикавказе мощной учебно-материальной базы подготовки будущих офицеров для ведения боевых действий в горных условиях, которая создавалась и приумножалась на протяжении более чем 100 последних лет.

В связи с этим, принятое положительное решение по воссозданию суворовского училища в г. Владикавказе, по мнению членов Комиссии Общественной палаты РФ, будет способствовать укреплению авторитета Вооруженных сил Российской Федерации в Северо-Кавказском регионе.

Подводя итоги состоявшейся дискуссии, А. Н. Каншин отметил, что воспитание подрастающего поколения в духе патриотизма и верности Отечеству сегодня является стратегической задачей, и экономия средств в данной сфере недопустима. Что касается Северного Кавказа, то военно-патриотическое воспитание здесь молодежи – это еще и непременный вопрос поддержания межнационального мира и согласия.

Higher Combined Arms Command School of 1977 A.N. Kanshin with a broad range of experts and specialists held a public hearing on the issue: "On providing public support for reconstruction of the North Caucasian Suvorov Military School". On the basis of the mentioned above hearings the Commission appealed to the Minister of Defense of the Russian Federation, S.K. Shoigu with a proposal to follow the instructions of the President of the Russian Federation dated July 5, 2013, on the improvement of the quality of pre-conscription and pre-university training of young people and to evaluate the issue of restoring recovery the North Caucasian Suvorov Military School in Vladikavkaz (Republic of North Ossetia-Alania), taking into account the following factors:

First. The geopolitical situation in North Ossetia and the role played by the republic in the North Caucasus and on the southern borders of the country.

Second. In the complex ethnic and religious environment it is vitally important to carry out the formation of military and patriotic consciousness of young people of the federal subjects of the North Caucasus region on the basis of the united national state and moral values, of the heroic stories and traditions of the Armed Forces of the Russian Federation.

Third. Traditionally the leadership and the people of North Ossetia show great respect and love towards the military and, above all, towards the officers. Military service in the republic has always been seen as a matter of valor and honor, as well as an important means of forming a dedicated to our Motherland community of military intellectuals from among the best representatives of the nations inhabiting the North Caucasus.

Fourth. In the city of Vladikavkaz there exists a significant training and material base for the training of future officers for combat operations in the mountains, which was created and augmented during more than 100 years.

In this regard, in the opinion of the members of the Russian Federation Public Chamber a positive decision on the reconstruction Suvorov Military School in Vladikavkaz will strengthen the authority of the Armed Forces of the Russian Federation in the North Caucasus region.

Summing up the discussion A.N. Kanshin noted that bringing up the younger generation in the spirit

Необходимо отметить, что Республика Северная Осетия – Алания внесла большой вклад в формирование офицерского корпуса СССР и России.

Всего на территории Северной Осетии в стенах различных училищ было подготовлено около 70 тысяч офицеров, воспитано около 550 генералов, выращено 105 Героев Советского Союза и Российской Федерации (соответственно 83 и 22). И среди лучших всегда было Орджоникидзевское ВОКДКУ.

Усилия Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по проблемам национальной безопасности, правительства, парламента, общественных организаций республики, ее главы Т.Д. Мамсурова по воссозданию суворовского училища не пропали даром и принесли свои положительные результаты.

Недавно нами был получен ответ на обращение Комиссии Общественной палаты Российской Федерации от министра обороны России. В нем говорится, что ее предложение о реорганизации Владикавказского кадетского корпуса РСО – Алания и восстановлении в структуре довузовских образовательных учреждений Министерства обороны России Северо-Кавказского суворовского военного училища поддержано генералом армии С.К. Шойгу.

Это известие накануне празднования 95-летия со дня создания Орджоникидзевского высшего общевоинского командного дважды Краснознаменного училища имени Маршала Советского Союза А.И. Еременко является лучшим подарком для всех тех, кому дорого наше Отечество.

Сегодня мы, руководствуясь высокими патриотическими чувствами гордости за нашу страну и ее славных защитников, заявляем, что свято чтим, помним и отдаем дань уважения светлой памяти тех, кого уже нет с нами. А ныне здравствующих выпускников и воспитанников училища, всех тех, кто проходил службу и трудился в его стенах, от всей души поздравляем с наступающим славным юбилеем и желаем им и их близким здоровья, счастья, благополучия и долгих лет жизни на благо нашей великой Родины.

of patriotism and loyalty to the Motherland today is a strategic mission and saving money in this area is unacceptable. As for the North Caucasus, the military and patriotic education of young people here is also quite a complicated question of maintaining international peace and harmony.

It should be noted that the Republic of North Ossetia-Alania has made a great contribution to the formation of the officer corps of the USSR and Russia. In total various schools in North Ossetia have prepared about 70,000 officers, brought up about 550 generals and raised 105 Heroes of the Soviet Union and the Russian Federation (83 and 22 respectively). And Ordzhonikidze Higher Combined Arms Command School was always among the best.

The efforts of the Russian Federation Public Chamber Commission on the issues of national security, government, parliament and civil society organizations of the republic and its head of T.D. Mamsurov to restore the Suvorov Military School were not in vain; they have brought their positive results.

Recently, we have received a response to the appeal of the Russian Federation Public Chamber from the Minister of Defense of Russia. It says that its proposal for the reorganization of Vladikavkaz Cadet Corps of the Republic of North Ossetia-Alania and restoration of the North Caucasus Suvorov Military School within the structure of pre-university educational institutions of the Ministry of Defense of Russia has been supported by the Army General S.K. Shoigu.

This news on the eve of celebrating the 95th anniversary of the establishment of the Marshal of the Soviet Union A.I. Eremenko Ordzhonikidze Double Red Banner Higher Combined Arms Command School is the best gift for all those, who cherish our Motherland.

Today, being guided by the highest patriotic feelings of pride for our country and its glorious defenders we declare that we hold sacred, remember and pay tribute to the memory of those who are no longer with us. And we heartily congratulate on the upcoming glorious anniversary all the still alive graduates and students of the school and all those who served and worked within its walls. We wish them and their families health, happiness, prosperity and long life for the benefit of our great country.



## БЕЗОПАСНОСТЬ – ИМПЕРАТИВНОЕ УСЛОВИЕ СУЩЕСТВОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ

## SECURITY IS AN IMPERATIVE CONDITION FOR THE EXISTENCE AND DEVELOPMENT

### С.А. Тюшкевич

Доктор философских наук, профессор,  
Заслуженный деятель науки РСФСР,  
лауреат Государственной премии СССР,  
фронтовик Великой Отечественной войны, генерал-майор

### S.A. Tyuskevitch

Doctor of Philosophy, Professor,  
Scientist emeritus of the RSFSR,  
laureate of the USSR State Prize,  
war veteran of the Great Patriotic War, Major General

Героически-драматическая история Отечества, да и тысячелетний исторический опыт других народов – великих и малых – показывают, что их содержание наполнено многообразными формами и способами обеспечения безопасности народов и государств. Пройдя проверку историческим временем вплоть до наших дней, все это оказалось неспособным оградить человечество от войн и других угроз, катаклизмов, созданных деятельностью людей<sup>1</sup>.

До минувшего века, а точнее – до его ядерной эры, обычно речь шла о национальной безопасности, под которой подразумевалась прежде всего безопасность государства – его суверенитет, территориальная целостность и т.п. Однако безопасность государства – не самоцель, оно само призвано обеспечить безопасность общества в целом и каждого человека в отдельности; охранить, защитить от опасностей и угроз, созданных людьми иных социальных, этнических и т.п. общностей.

<sup>1</sup> Природные угрозы и катаклизмы здесь не рассматриваются: они имеют иные источники и природу и требуют отдельного анализа.

Heroic and dramatic history of the Fatherland, as well as the thousand-year historical experience of other nations – great and small – have shown that their content is full of diverse forms and methods to ensure the security of nations and states. After being verified by the historical time passing until the present days, all of this has been unable to protect humanity from wars and other threats and hazards created by human activities<sup>1</sup>.

Until the last century, or to be exact until its nuclear age, usually the speech was about national security, which meant first and foremost the safety of the state, its sovereignty, territorial integrity, etc. However, the safety of the state is not the final objective, it is itself necessary to ensure the safety of a society as a whole and of each individual in order to safeguard and protect from the dangers and threats created by the people of different social, ethnic and other communities.

<sup>1</sup> Natural threats and disasters are not considered here: they have other sources and nature and, therefore, deserve separate analysis.

Общество (государство) тогда находится в безопасности, когда оно имеет возможность жить и развиваться в условиях мира и свободы, осуществлять свое право на политический, социально-экономический и духовный выбор. Но если общество лишено возможности жить в соответствии со своими фундаментальными ценностями и уверенно развиваться, то едва ли правомерно считать, что оно находится в безопасности.

Историей убедительно доказано, что развитие и безопасность – это две стороны, две функции общего процесса жизни человека и общества, их деятельности. «Неразрывность отношений функций развития и безопасности», – подчеркивает профессор А.А. Прохожев, – объясняется прежде всего принципиальным единством всех процессов человеческой деятельности, деление которых на отдельные сферы, отрасли, направления носит условный характер, облегчающий познание реальности, но не имеющий к ней отношения<sup>2</sup>. При этом он отмечает, что еще в Древнем Риме четко выделялись эти две коренные функции человека и общества. Более того, Цицерон, к примеру, на первое место, видимо с учетом конкретных условий общественной жизни того времени, выдвигал функцию безопасности. Он говорил: «Прежде всего, каждому виду живых существ природа даровала стремление защищаться, защищать свою жизнь ... избегать всего того, что кажется вредоносным, и приобретать и добывать себе все необходимое для жизни»<sup>3</sup>.

Все последующие периоды истории человечества показали, что только здоровое, динамично развивающееся, уверенное в себе общество может гарантировать собственную безопасность государства. Однако до самого последнего времени государства усматривают главные угрозы своей безопасности вовне. И это понятно, государство, обладая в обществе монополией на политическую власть, выступает на мировой арене лишь одним из субъектов международных отношений. Исторически государства были озабочены прежде всего тем, чтобы отразить нападение извне, попытки территориальных захватов со стороны противника. Но история знает также действия госу-

<sup>2</sup> Безопасность России в XXI веке. М., 2006. С. 110.

<sup>3</sup> Цицерон. Об обязанностях. М., 1999. С. 131.

A society (state) is then safe when it has the opportunity to live and grow in peace and freedom, to exercise its right to make political, social, economic and spiritual choices. But if a society is deprived of the opportunity to live in accordance with its fundamental values and confidently develop, it is hardly right to assume that it is safe.

History has conclusively proven that development and security are two sides, two features of the overall process of the life of a man and society, of their activities. As the Professor A. Prokhozhev emphasized, "Continuity of relations between the functions of development and security is caused primarily by the fundamental unity of all the processes of human activity, the division of which into separate spheres, branches and directions is of conditional character, since it facilitates the learning of reality, but has no relation to it"<sup>2</sup>. However, he notes that in ancient Rome they clearly identified the two fundamental functions of man and society. Moreover, Cicero, for example, put a safety function in the first place, apparently due to the specific conditions of the social life of that time. He said: "First of all, every kind of living creatures has been bestowed by the nature with the desire to defend, protect its life ... avoid anything that seems harmful, and acquire and produce everything that is necessary for life"<sup>3</sup>.

All subsequent periods in the history of mankind have shown that only a healthy and growing, self-confident society can ensure its own national security. However, until very recently, the states considered that the main threats to its security lay outside. And it is clear since the state, which has a political power monopoly in the community, acts in the world only as one of the subjects of international relations. Historically, states have been concerned primarily about repelling an attack from the outside, the attempts of territorial conquest made by the enemy. But history also knows the actions of states made in order to strengthen their own security at the expense of other states and nations. They were particularly common in the XX century.

<sup>2</sup> Security of Russia in XXI century. М., 2006. P. 110.

<sup>3</sup> Cicero. About obligations. М., 1999. P. 131.

дарств, направленные на укрепление собственной безопасности за счет других государств и народов. Для XX века они были особенно характерны.

В течение многих веков государства, добиваясь своей национальной безопасности, стремились к территориальным захватам и превосходству в военной силе, что неизбежно ставило под угрозу безопасность других стран и народов, подрывало региональную и международную безопасность, вызывало войны. В таких условиях национальная безопасность была моментом, временным состоянием, отражающим относительное равновесие, которое обязательно нарушалось государством более сильным в военном отношении. Государство, таким образом, обеспечивая свои интересы за счет других стран и народов, создавало для них угрозу.

Длительное время, когда существовали однотипные в социально-политическом отношении государства, обеспечение своей безопасности и стабильного развития было делом самого государства, случаи объединения усилий двух или нескольких государств для отражения внешних угроз были довольно редкими и недостаточно эффективными.

Со временем, в силу определенных исторических условий, когда заметно усилилась экономическая взаимосвязь государств, последние для обеспечения своей безопасности стали более регулярно объединяться с другими государствами. Появилась коллективно-групповая форма безопасности. В известной мере она была ответом на угрозы со стороны агрессивного и сильного в военном отношении государства. Например, в ответ на войны Франции в период консульства Бонапарта (1799–1804 гг.) и империи Наполеона I (1804–1815 гг.) против ряда стран образовалась антифранцузская коалиция европейских государств. Это имело своим следствием поражение Франции в результате разгрома ее войск в России в 1812 г. Государства, образовавшие антифранцузскую коалицию, обеспечили временную стратегическую безопасность для себя, а после поражения Франции и в Европе.

С утверждением капитализма изменились и международные отношения. Особенно в условиях его империалистической стадии. Значительное увеличение экономических, торговых

For centuries, the states, ensuring their national security, sought to perform territorial expansion and achieve excellence in military power, which would inevitably compromise the security of other countries and peoples, undermining regional and international security and causing a war. In such conditions, national security was a moment, a temporary condition, reflecting the relative balance that would necessarily be violated by the state that was stronger militarily. So, ensuring its own interests at the expense of other countries and peoples, a state posed a threat to them.

For a long time, when there were the states of the same social and political type, ensuring its safety and sustainable development was the job of the state itself, the cases of two or more states joining their efforts to repel external threats were quite rare and ineffective.

Over time, due to certain historical conditions, when the economic interdependence of states markedly increased, they started to unite more regularly with other states for ensuring their security. There appeared a collective group form of security. To a certain extent it was a response to the threat posed by an aggressive and militarily strong state. For example, in response to the wars led by France during the Bonaparte Consulate (1799-1804) and the Empire of Napoleon I (1804-1815) against a number of countries there formed an anti-French coalition of European states. This resulted in the defeat of France following the destruction of its forces in Russia in 1812. The states, which formed anti-French coalition, ensured a temporary strategic security for themselves and, after the defeat of France, for Europe in general.

With the establishment of capitalism the international relations changed. It was especially evident in its imperialist stage. A significant increase in the economic and trade ties was accompanied by the strengthening bilateral antagonisms. Education in this climate of colonial empires changed the nature and direction of national interests and, along with them, of the military dangers and threats. The division of the world and spheres of influence in the first place, followed then by their reevaluation gave birth to the tendency of the military and political

связей сопровождалось усилением межгосударственных антагонизмов. Образование в этой обстановке колониальных империй изменило характер и направленность национальных интересов, а вместе с ними и военных опасностей и угроз. Сначала раздел мира и сфер влияния, а затем их передел породили тенденцию образования военно-политических союзов, противостоящих друг другу, – агрессивных и неагрессивных.

Вместе с этой тенденцией изменился характер обеспечения безопасности государств, необходимой для их существования и развития. Примером тому служит образование в 1879–1882 гг. военно-политического Тройственного союза в составе Германии, Австро-Венгрии и Италии, ставшим дестабилизирующим фактором в мировой политике, с одной стороны, и оформление в 1904–1907 гг. другого блока империалистических государств – Англии, Франции и России (Антанта), который уравнивал первый блок, – с другой. Установившаяся между ними временная стратегическая стабильность была использована обоими союзами для подготовки к мировой войне. В ходе последней Тройственный союз распался, а главный его участник – Германия – потерпела поражение; другой блок (Антанта) усилился и после окончания войны, создав военную угрозу Советской России, стал источником опасности на евро-азиатском пространстве.

Установившаяся после Первой мировой войны безопасность и стратегическая стабильность оказались неустойчивыми. Они не смогли обеспечить государствам мира, в первую очередь европейским, необходимую для мирной жизни на длительное время безопасность. Появление в Европе агрессивных государств в лице нацистской Германии и фашистской Италии, а в Азии – милитаристской Японии, образование затем в 1940 г. фашистского агрессивного блока (Тройственного, Берлинского пакта) окончательно разрушило тогдашнюю непрочную структуру безопасности и стратегической стабильности, лишило народы мира надежд на обеспечение своей безопасности; национальная безопасность государств была поставлена под угрозу. Ответные попытки неагрессивных государств создать систему коллективной безопасности успеха не имели. Хотя

alliances that opposed each other. These were both aggressive and non-aggressive ones.

Along with this trend there changed the nature of ensuring national security, which was necessary for the existence and development of states. An example of this was the formation in 1879–1882 of the political and military Triple Alliance consisting of Germany, Austria-Hungary and Italy, which became a destabilizing factor in world politics, on the one hand, and the establishment in 1904–1907 of another block of the imperialist states, Britain, France and Russia (the Entente), which balanced the first unit, on the other hand. The temporary strategic stability, which settled between the two alliances, was used by both unions for the preparation for the World War. As a result of it the Triple Alliance broke up, and its main party, Germany, was defeated. The other unit (the Entente) grew stronger after the war, creating a military threat to Soviet Russia, and became a source of danger in the Euro – Asian space.

The security and strategic stability that established after the First World War turned out to be unsustainable. They were not able to provide the nations of the world, primarily the European ones, with a long time safety, which was required for a peaceful life. The emergence of aggressive states in Europe, which were the Nazi Germany and Fascist Italy, and militarist Japan in Asia and the formation of a fascist aggressive bloc (Triple, Berlin Pact) later in 1940 finally broke the then weak structure of security and strategic stability, and deprived nations of the world of any hopes for ensuring their safety; so national security of all states was jeopardized. The attempts of non-aggressive states to create in response a system of collective security failed. It was so although the Soviet Union and some other countries devoted a lot of efforts to this cause.

The concept of collective security and the steps to create it formed a qualitatively new stage in the construction of security and strategic stability. First of all, because they expressed a new stage of historical development with its inherent contradictions and tendencies, a new balance of powers in a multipolar world, with their relationships between each other, as well as

Советский Союз и некоторые другие государства отдали этому немало сил.

Концепция коллективной безопасности и шаги по ее созданию являлись качественно новым этапом в построении системы безопасности и стратегической стабильности. Прежде всего потому, что они выразили новый этап исторического развития, свойственные ему противоречия и тенденции, новую расстановку сил в многополярном мире, их соотношение, а также изменившиеся национальные интересы ведущих государств мира и новый характер и направленность военных угроз. Речь шла об объединении усилий государств не однотипных, а с различным социальным строем, находящихся на различных уровнях исторического развития и обладавших различной национальной (в том числе военной) мощью.

Кроме того, впервые в истории система коллективной безопасности ориентировалась на ликвидацию существующих или потенциальных военных очагов, источников нестабильности в отдельных регионах. Предусматривались необходимые меры в отношении угрозы нарушения мира и актов агрессии. Так, в Европе коллективные усилия направлялись против фашистской Германии. Малые и средние государства здесь во имя сохранения статус-кво в рамках, установленных Версальским договором, образовали Малую и Балканскую Антанты. СССР и Франция в 1935 г. заключили договор о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи. В союзнические отношения с ними вступила и Чехословакия. На востоке коллективные усилия направлялись на блокирование агрессивных устремлений милитаристской Японии. В этих целях предлагалось, например, заключить Тройственное соглашение между СССР, Японией, Китаем, а позже – Тихоокеанский пакт с участием Англии, Японии, Франции, США и СССР. К сожалению, эта инициатива не получила понимания со стороны западных держав.

Впервые в истории после Первой мировой войны обозначились пути обеспечения безопасности и стабильности не на путях наращивания военного потенциала, как прежде, а посредством всеобщего сокращения вооружений. Такое предложение было выдвинуто Советским Союзом в 1922 г. Несколько позже, в 1927 г., было внесено предложение сократить вооруженные силы всех

a change of the national interests of the leading countries in the world and a new character and direction of military threats. It was a cooperative effort of states, which were not of the same type, but which had different social systems, which stayed at different levels of the historical development and possessed different national (including military) power.

In addition, for the first time in the history, the collective security system focused on the elimination of existing or potential military centers and sources of instability in certain regions. It provided for the necessary action with respect to the threats of violating the peace and performing an act of aggression. For example, in Europe the collective efforts were directed against Nazi Germany. Here in the name of preserving the status quo within the framework established by the Treaty of Versailles, small and medium-sized states formed the Little Entente and the Balkan Entente. In 1935 the USSR and France concluded a treaty of friendship, cooperation and mutual assistance. Czechoslovakia also joined the allied relationship with them. In the east, the collective efforts were directed at blocking the aggressive ambitions of militarist Japan. In order to achieve this it was proposed, for example, to conclude the Tripartite agreement between the Soviet Union, Japan, and China, and later there was created a Pacific pact with the participation of Britain, Japan, France, the USA and the USSR. Unfortunately, this initiative did not receive the appropriate appreciation from the Western powers.

For the first time in the history after the First World War there were specified the ways to ensure the security and stability not through military potential build-up as it was before, but by a general reduction of armaments. Such a proposal was put forward by the Soviet Union in 1922. Somewhat later, in 1927, a proposal was made to reduce the armed forces of all countries up to 50 percent and completely destroy "the most aggressive types of weapons" (bombers, tanks, super long range artillery, means of chemical and bacteriological war and some other types). Also for the first time there was raised the issue of international verification of compliance with disarmament agreements, as

стран до 50 процентов и полностью уничтожить «наиболее агрессивные виды оружия» (бомбардировщики, танки, сверхдальнобойную артиллерию, средства химической и бактериологической войны и некоторые другие). Также впервые был поставлен вопрос о международном контроле за соблюдением соглашений о разоружении, осуществлением других антимилитаристских мер.

Нельзя не отметить еще один немаловажный факт: в XX веке впервые в истории в осуществлении мер по безопасности важная роль отводилась международным массовым движениям и организациям, например, Лиге Наций, а также мировому общественному мнению, массовым движениям и организациям. Это качественно новый момент в решении международных военно-политических проблем.

Примечательно, что если накануне Второй мировой войны идея коллективной безопасности, обуздания агрессора и обеспечения стратегической стабильности не нашла своего практического воплощения, то во время Второй мировой войны она стала фактом. Идея коллективной безопасности была реализована созданием и функционированием антифашистской коалиции; она нанесла поражение фашистскому блоку, который был не только дестабилизатором в мировом сообществе, но и угрожал ему физическим уничтожением.

Опыт борьбы с агрессором и победы над ним не только подтвердил историческую правомерность идеи коллективной безопасности как средства предотвращения военной опасности и угрозы, но и значительно обогатил ее. Извлеченные из этого опыта идеи были реализованы в Уставе ООН, созданной в 1945 г. В Уставе содержатся принципы и назван механизм функционирования коллективной безопасности, адекватные задаче ликвидации существующих или потенциальных военных очагов в отдельных регионах. В Уставе предусмотрены лишь отдельные действия в отношении угрозы нарушения стабильности и мира, а также актов агрессии. Послевоенная коллективная безопасность создавалась группой государств, пострадавших от агрессии, против старых и новых потенциальных агрессоров. Она исходила из неизбежности военных конфликтов и потому делала акцент на пресечение агрессии.

well as the implementation of other anti-militarist actions.

It is impossible to avoid mentioning one important fact: in the twentieth century for the first time in the history an important role in the implementation of security measures was devoted to the international mass movements and organizations such as the League of Nations, as well as to the world public opinion, mass movements and organizations. This was a radically new step in the resolution of international military and political problems.

It is noteworthy that, if on the eve of the Second World War, the idea of collective security, curbing the aggressor and achieving strategic stability did not find its practical implementation, during the Second World War, it turned into reality. The idea of collective security was implemented by the creation and operation of the anti-fascist coalition. It defeated the fascist bloc, which was not only a destabilizing factor in the global community, but also threatened it with physical destruction.

The experience of struggling against the aggressor and defeating it not only confirmed the historical legitimacy of the concept of collective security as a way to prevent the danger of war and various threats, but also greatly enriched it. The ideas based on that experience were implemented in the Charter of the United Nations Organization, which was established in 1945. The Charter contains principles and specifies the functioning mechanism of collective security, which is adequate to the task of eliminating existing or potential military centers in selected regions. The Charter provides only for certain actions in respect to a threat of peace and stability violation, as well as in case of acts of aggression. The post-war collective security was created by a group of states that suffered by the aggression and was aimed against the old and the new potential aggressors. It was based on the inevitability of armed conflict and therefore placed the emphasis on the prevention of aggression.

Military and political events of the twentieth century showed that collective security was an important step in resolving the problems of war and peace; it did play its historic role. However, after the Second World War, when the "nuclear age" came, it could no longer meet the needs of ensuring peace



Военно-политические события XX века показали, что коллективная безопасность была важным этапом в решении проблемы войны и мира; она сыграла свою историческую роль. Однако после Второй мировой войны в условиях «ядерного века» уже не могла соответствовать потребностям обеспечения мира, задаче недопущения новой мировой войны, тем более ядерной.

«Холодная война», отношения конфронтации породили систему безопасности, основанную на ядерном сдерживании, на страхе перед возмездием. Эта система существовала после Второй мировой войны почти четыре десятилетия. По своей социально-политической сущности она отражала факт существования и острого идеологического и военно-политического противоборства двух различных социальных систем. Сила, в том числе военная, была одним из главных аргументов в их взаимоотношениях. Но этот аргумент в обстановке ядерной угрозы играл двойную роль. С одной стороны, каждая из противоборствующих сторон опиралась на военную силу, с другой – не хотела доводить ее применение до крайней точки, т.е. до войны. Угроза ядерной войны была для них решающим сдерживающим фактором. И в этих условиях на первое место вышли угрозы и вызовы миролюбивым государствам, связанные с невоенными реформами политики, с помощью которых и был разрушен СССР.

В этой связи отметим: иногда утверждают, что решающим фактором стремления народов к миру выступает угроза войны, – а в случае ее возникновения опасность уничтожения цивилизации. Доля истины в таком утверждении есть. Однако в более полном объеме истина заключена в следующем: стремление к миру и исключение войн из жизни общества существуют как объективная потребность, формирующаяся во взаимосвязанном мире в процессе взаимодействия всех государств и народов, заинтересованных в развитии. Более того, само углубление взаимосвязи, рост взаимозависимости всех стран и народов требуют мира прочного, демократического. Что же касается существующих угроз, то они лишь стимулируют эту тенденцию, усиливают ее, обязывая все страны и народы устанавливать между собой конструк-

and solve the problem of preventing a new world war, especially a nuclear one.

The "Cold War" and the relationship of confrontation gave rise to the security system based on nuclear deterrence, on the fear of retaliation. This system existed for almost four decades since the Second World War. According to its social and political nature it reflects the existence of acute ideological and military-political confrontation between the two different social systems. The force, including the military one, was one of the main arguments in their relationship. But this argument in an environment of nuclear threats played a dual role. On the one hand, each of the opposing sides relied on military force, but on the other hand it did not want to bring it to an extreme point of the application, starting thus a war. The threat of nuclear war was a decisive deterrent to them. In these circumstances, the threats and challenges to peace-loving states associated with non-military policy reforms, with the help of which the Soviet Union was destroyed, reached the first place.

In connection with this, let us note that it is sometimes said that the decisive factor in the desire of peoples to peace is a threat of war, which in the case of its occurrence, poses the risk of elimination of the entire civilization. There is a piece of truth in such a statement. However, the more complete truth lies in the statement that the desire for peace and the elimination of war from the life of society exists as an objective need, emerging in an interconnected world during the process of interaction of all nations and countries, which are interested in their development. Moreover, the deepening of the relationships themselves, the increasing interdependence of all peoples and nations require a sustainable, democratic peace. As for the threats, they will only encourage this trend, enhance it, obliging all nations and countries to establish constructive and mutually beneficial relations among themselves so that they excluded the use of military force.

In the 70 – 80s of the last century the scientific thought, public opinion, many of the official and political figures realized that a specific period of time in the history of civilization had come, that it was necessary to create a new concept of a just

тивные, взаимовыгодные отношения, исключающие применение военной силы.

В 70–80-е годы минувшего века научная мысль, общественное мнение, многие государственные, политические деятели осознали, что наступил такой момент в истории цивилизации, что необходима новая концепция справедливого и безопасного мира, в которой были бы слиты теория и практика, политика и мораль, национальные и общечеловеческие интересы. Стало ясно, что наступил момент, когда военно-политические отношения в международной системе должны быть такими, чтобы ни одна из сторон не обладала возможностью для нападения с использованием не только ядерных, но и обычных, «традиционных» сил и средств; формула доядерного мышления «чем больше оружия, тем лучше для безопасности страны» отжила свой век. Подлинная безопасность мира не в накоплении оружия, ибо его нынешний характер не оставляет ни у одного государства надежды защитить себя только военно-техническими средствами.

В нынешнем взаимосвязанном и взаимозависимом мире, в котором живет человечество со всеми его противоречиями и проблемами, первый ядерный удар, кто бы его ни нанес, стал бы актом самоубийства. Радиоактивная смерть и «ядерная зима» не знают границ ни государственных, ни географических, ни идеологических. Поэтому угроза уничтожения как бы уравняла государства и общественные системы, неразрывно связала их общей судьбой, сделала выживание главной чертой эпохи. Выживание неотделимо от безопасности, которую призваны обеспечивать государства и народы в интересах свободного, независимого и мирного развития.

Новая, принципиально отличная от всех предыдущих, система безопасности концептуально начала просматриваться в разгар «холодной войны» и военно-силового противостояния. Признание недопустимости ядерной войны, неизбежности разрушения и демилитаризации – эти и другие обстоятельства создали предпосылки для утверждения новых подходов к безопасности и стабильности, реального учета их новых параметров и характера.

Однако разрушение Советского Союза и Организации Варшавского договора существенно из-

and peaceful world, in which theory and practice, policy and moral, national and human interests would be merged together. It became clear that this was the moment when the military and political relations within the international system should be such that none of the parties had the opportunity to attack another party using not only nuclear, but also conventional, "traditional" means and forces; the formula of pre-nuclear thinking "the more weapons, the better for the security of the country" had outlived its time. Genuine security of the world is not in the accumulation of weapons, since their present character leaves no country any hopes to defend itself only using military and technical means.

In today's interconnected and interdependent world, in which the human civilization lives with all its contradictions and problems, the first nuclear strike, no matter who performed it, would be an act of suicide. Radioactive death and the "nuclear winter" know neither state nor geographic, nor ideological boundaries. Therefore, the threat of destruction somehow equalized all states and social systems, inextricably linked them together by a common destiny, turned the survival into the main feature of the era. Survival is inseparable from the security, which the states and nations are supposed to provide in favor of free, independent and peaceful development.

The new security system, which is fundamentally different from all the previous ones, became to be conceptually viewed in the midst of the "Cold war" and the military confrontation. Recognition of the fact that a non-nuclear war was unacceptable, that the disarmament and demilitarization were inevitable were among many other circumstances, which set the stage for the adoption of new approaches to security and stability, the real consideration of their new settings and character.

However, the collapse of the Soviet Union and the Warsaw Pact significantly changed the whole system of international relations, markedly weakening both global security and the security of individual nations and states. In particular, it was so because there established exceptional mobility and uncertainty, poor predictability of threats and challenges.

менило всю систему международных отношений, существенно ослабив как всеобщую безопасность, так и безопасность отдельных народов и государств. В частности потому, что установились исключительная подвижность и неопределенность, слабая предсказуемость угроз и вызовов.

Изменился характер вызовов и угроз. Например, угроза безопасности – национальной и всеобщей – намного возросла в связи с глобальной информатизацией общества. Она меняет его качественно не только в техническом отношении, но и, главным образом, в социальном и духовном. Ибо информация – это прежде всего знания, сведения о чем-либо, познания в какой-либо области, отчужденные от их носителя – субъекта – в результате передачи другим людям или выраженные в какой-либо информационно-знаковой форме и хранящиеся в письменных (печатных) источниках и технических устройствах. А знание, как известно, – это сила, и потому можно согласиться с писателем Ф. Форсайтом, который заметил: «Информация означает власть. Знание того, что происходит, и, что более важно, того, что произойдет, дает человеку больше власти, чем политическая должность и даже деньги».

Отсюда следует, что от темпов информатизации общества, ее характера, а, главное, от содержания информации в этом процессе зависит и безопасность человека, общества и государства.

Информационная война, которую вели Соединенные Штаты (и не только они!) против Советского Союза в годы «холодной войны», умело используя при этом внутри него определенных людей, которых иногда называют агентами влияния, находившихся в различных учреждениях и организациях – государственных, партийных, научных, культурных, – вошла в число причин разрушения Советского Союза, привела к нарушению первичных условий жизни миллионов людей, к моральной и физической деградации значительной части нашего переходного общества.

Не будет преувеличением сказать, что духовная сфера современного российского общества, в том числе и ее информационная составляющая, находится в кризисном состоянии. Более того, информационная война против нашей страны, ее народов не только не прекратилась, но в извест-

The nature of threats and challenges has changed. For example, the threat to the security, both national and global, increased much because of the development of information technologies in the global society. They have radically changed it not only in the technical sense, but also, what is more important, in the social and spiritual one. This is so since information is, first of all, knowledge, data about something in any field of knowledge, which is separated from their carrier, the subject, as a result of their transmission to other people or their being expressed in any form of information signs and stored in written (printed) sources and technical devices. And as you know knowledge is power, so we can agree with the writer F. Forsythe, who said: "Information is power. Knowing what is happening and, what is more important, what will happen, gives a person more power than a political post, and even money".

Therefore the rates of information technologies development within a society, its character, and, what is most important, the content of the information in this process depends on the safety of a man, society and the state.

Information war led by the United States (and not only them!) against the Soviet Union during the "Cold War" years, skillfully using certain people inside the country, who are sometimes referred to as agents of influence, that were in various official, party, scientific and cultural institutions and organizations is among the causes of the destruction of the Soviet Union, which led to a breach of the primary conditions of millions of people and to the moral and physical degradation of large parts of our society in transition.

It is no exaggeration to say that the spiritual sphere of Russian society, including its information component, is in crisis. Moreover, the information war against our country and its people not only failed to cease, but in a certain sense intensified, acquired new forms and technical equipment. It threatens the security of the individual, society and the state, all areas of the national security of Russia, as referred to in the Doctrine of Information Security of the Russian Federation.

It is characteristic that in the modern information war being waged against our country there

ном смысле усилилась, приобрела новые формы и техническую оснащенность. Она угрожает безопасности личности, общества и государства, всем сферам национальной безопасности России, о чем говорится в Доктрине информационной безопасности Российской Федерации.

Характерно, что в современной информационной войне, ведущейся против нашей страны, участвуют как внешние силы, так и внутренние. Они прививают населению России чувство национальной униженности и вины за свое прошлое; навязывают западный, в первую очередь американский, образ жизни, демократии и т.п., но всячески дискредитируют исторический путь развития самой России, особенно советский период; культивируют безнравственность, пошлость, насилие и секс; формируют в сознании российских людей разрушительные, деструктивные психологические программы жизнедеятельности; под флагом возрождения России навязывают обществу вместо науки, научного знания различного рода предрассудки, знахарство, оккультизм, предсказания и т.п.; в светском государстве, каким является Россия, в сознание людей внедряется мысль о превращении православия в государственную идеологию.

В информационной, психологической войне против нашей страны особое место занимает военная тематика – историческая и современная. Ибо военные подвиги народов России, ратные дела ее народов по защите страны от иноземных захватчиков с Востока, Запада и Юга в ее истории всегда были структурообразующими. С ними связаны упрочение Российского государства, образование и расширение Российской империи, ее влияние на ход всемирной истории, а в XX веке превращение Советского государства в одну из ведущих держав мира.

Отмечая тревожное состояние безопасности в мире на всех уровнях, – от национального до глобального, необходимо учитывать не только конкретные, действующие причины, но и глубинные источники, вызовы и угрозы, которые сопровождают историю всего человечества, а также заключены в характере и особенностях современной эпохи, в противоречиях переживаемого нами исторического периода. Об источниках вызовов и

participate both external and internal forces. They instill Russian population a sense of national humiliation and guilt for their past; impose Western, especially American, way of life, democracy and the like, but in every way discredit the historical path of the development of Russia itself, especially during the Soviet period; cultivate immorality, vulgarity, violence and sex; form disruptive, destructive psychological life programs in the minds of Russian people. Under the flag of the revival of Russian society they impose various kinds of prejudice, sorcery, occultism, predictions and so on instead of science and scientific knowledge. In a secular state, which Russia is, the idea of transforming Orthodoxy into a state ideology is introduced in people's minds.

The military theme, both historical and contemporary occupies a special place in the informational, psychological war against our country. It is so since the military exploits of the nation of Russia, martial affairs of its people to protect the country from foreign invaders from the East, West and South have always been the structure forming part of its history. They are associated with the consolidation of the Russian state, the formation and expansion of the Russian empire, its influence on the course of world history and in the XX century, the transformation of the Soviet state into one of the world's major powers.

Noting the alarming state of security in the world at all levels, ranging from national to global, it is necessary to consider not only specific, actual causes, but also the underlying sources, challenges and threats that accompany the history of mankind, as well as the ones that are enclosed in the nature and characteristics of the modern era, in the contradictions of the historical period we are now experiencing. The sources of threats and challenges were clearly described by the famous English historian Edward Gibbon in the late XVIII century, while he was exploring the history of the decline and fall of the Roman Empire. He showed that the majority of crimes (especially the bloody ones) were committed due to the necessary but unequal distribution of property (when it is used by a few), the lust for power (the most arrogant and the most harmful to society), intolerance of

угроз убедительно писал известный английский историк Эдуард Гиббон еще в конце XVIII века, исследуя историю упадка и крушения Римской империи. Он показал, что большая часть преступлений (особенно кровавых), – вследствие необходимого, но неравномерного распределения собственности (когда ею пользуются немногие); жажды власти (самой высокомерной и самой вредной для общества); нетерпимости к инакомыслию в разных формах; несоблюдения законов человеколюбия. Об этом писали также многие исследователи и в последующие годы, и уже в наше время.

В каждую историческую эпоху появляются новые источники вызовов и военных угроз. Они действуют и преобразуются вместе с прежними, соответственно сложившимся обстоятельствам. Например, вызовы и военные угрозы России со стороны Запада возникли давно, но проявлялись по-разному: походы крестоносцев, шведских и польских захватчиков, нашествие войск Наполеона, вероломная агрессия фашистской Германии и ее сателлитов, военные провокации ряда стран НАТО. Нельзя забывать о вызовах и угрозах со стороны отдельных государств Востока.

В эпоху глобализации трансформировались как источники, так и сами вызовы и угрозы, связанные с разрушением СССР, социалистического лагеря и Варшавского договора, а теперь и с крахом либеральной модели капитализма. Произошла смена эпох. Примерно 500 лет в мировой экономике и политике господствовали западные страны. Теперь же они вынуждены потесниться и разделить лидерство с новыми государствами – с растущей экономикой Китая, Индии, России, Бразилии и других стран. В глобальном мире идет перераспределение геополитических сил, формируется новая архитектура мироустройства. И все это сопровождается жестокой борьбой за создание преимущественных условий для собственного развития. Усиливается транснациональный характер борьбы за ресурсы развития. Ожидается усиление конфликтов, опасных для богатой природными ресурсами России.

Международная обстановка существенно осложняется устремлением США к построению однополярного авторитарного мирового порядка, т.е. к мировому господству. Дальнейшее раз-

dissent, in different forms, in compliance with the laws of humanity. Many researchers of both subsequent years and our own time wrote about this as well.

In each historical epoch there appear new sources of military threats and challenges. They act and get converted along with the former ones accordingly to the circumstances. For example, these challenges and military threats to Russia from the West appeared long ago, but manifested themselves in different ways: the crusades, the Swedish and Polish invaders, the invasion of Napoleon's troops, the treacherous aggression of Nazi Germany and its satellites, the military provocations conducted by several NATO countries. We shall not forget about the challenges and threats from the individual states of the East.

In the era of globalization there transformed both the sources themselves and the challenges and threats associated with the destruction of the Soviet Union, the socialist camp and the Warsaw Pact, and now with the collapse of the liberal model of capitalism. A change of epochs took place. About 500 years the western countries dominated in the world economy and politics. Now they have to give room and share the leadership with the new states, among which are the growing economies of China, India, Russia, Brazil and other countries. In a global world there is a redistribution of geopolitical forces, a new architecture of world order is being created. And all this is accompanied by a fierce struggle for the creation of preferential conditions for their development. There is a growing transnational character of the struggle for resources development. We expect the intensification of conflicts that are dangerous to Russia being so rich in natural resources.

The international situation is significantly complicated by the aspiration of the United States to build a unipolar authoritarian world order, meaning world domination for them. Further development of international relations is happening in a bitter struggle evolving in various forms, using a variety of means, including the military ones. In this regard, it is necessary to take into account the challenges and threats to Russia due to the balance of military forces in the turn of

витие международных отношений происходит в упорной борьбе в различных формах, с применением различных средств, в том числе военных. В связи с этим необходимо учитывать вызовы и угрозы для России, обусловленные балансом военных сил на рубеже веков, явно сложившихся в пользу США и НАТО.

Это подтверждается большими военными расходами; размещением вооруженных сил по всему миру; появлением в разных странах ядерных разработок; усилением и продвижением ПРО на Восток. Существует явный дисбаланс обычных вооружений, в котором США и НАТО имеют огромное превосходство. США делает ставку на «превентивные» и «упреждающие» удары. НАТО расширяется на Восток, не скрывая огромного желания поглотить Украину и Грузию. Военные базы США расположены по периметру границ России.

Особенно неблагоприятна для России архитектура безопасности в Европе. Главным образом, из-за дисбаланса вооруженных сил и обычных вооружений, а также тактического ядерного оружия (ТЯО); преобладания наступательных вооружений над оборонительными (количественного и качественного). Стратегическую стабильность в Европе и в мире едва ли можно назвать устойчивой.

Необходимо особо отметить, что характер и возможности актуализации вызовов и военных угроз России во многом обусловлены экологическими катаклизмами: наводнениями, землетрясениями, лесными пожарами, большой силы грозами и снежными заносами, особенно во второй половине минувшего века. Антропогенная нагрузка на природные системы Земли уже давно превзошла допустимые нормы.

Огромную роль в возрастании угроз России играют радикальные изменения, происходящие в социальной сфере. После разрушения СССР и социалистического лагеря марксизм утратил былое влияние, историческую несостоятельность показала и неolibеральная модель социального развития. Западное общество на сегодняшний день переживает состояние глубокого упадка – социального и духовного. Восток, напротив, находится в состоянии подъема и консолидации духовных сил. Это говорит о начале процесса смены лидеров развития мировой цивили-

ты, которая, как оказалось, полностью в пользу США и НАТО.

Это подтверждается большими военными расходами; размещением вооруженных сил по всему миру; появлением в разных странах ядерных разработок; усилением и продвижением ПРО на Восток. Существует явный дисбаланс обычных вооружений, в котором США и НАТО имеют огромное превосходство. США делает ставку на «превентивные» и «упреждающие» удары. НАТО расширяется на Восток, не скрывая огромного желания поглотить Украину и Грузию. Военные базы США расположены по периметру границ России.

The security architecture in Europe is particularly unfavorable for Russia. It is mainly due to an imbalance of the armed forces and conventional weapons, as well as tactical nuclear weapons (TNW), the prevalence of offensive weapons over the defensive ones (quantitative and qualitative). Strategic stability in Europe and in the world can hardly be regarded as stable.

It must be emphasized that the nature and the possibility of updating the challenges and threats of war that Russia faces is largely due to environmental disasters: floods, earthquakes, forest fires, large power thunderstorms and snow drifts, especially in the second half of the last century. Human pressure on the natural systems of the Earth has severely exceeded permissible limits.

A huge role in the increase of threats that faces Russia belongs to the radical changes in the social sphere. After the destruction of the Soviet Union and the socialist camp Marxism lost its former influence, while the neoliberal model of social development also showed its historical failure. Western society today is undergoing a deep state of both social and spiritual decline. The East, on the contrary, is experiencing the rise and consolidation of spiritual forces. This indicates the beginning of the process of change on behalf of the leaders of the world civilization. The fundamental question of choosing the path of historical development and its strategy has appeared.

Russia has chosen and intends to implement the strategy and aims of democratization of

зации. Обозначился коренной вопрос о выборе пути исторического развития, его стратегии.

Россия выбрала и стремится реализовать стратегию демократизации международных отношений, утверждения партнерства как основного звена глобального сотрудничества. Этот процесс чрезвычайно сложный и существенно зависит от внутреннего состояния и развития страны, которое отягощено социальным неравенством. Современем оно усиливается: бедных все больше, миллиардеров – тоже. Продолжаются неолиберальные реформы, коррупция набирает силу. Чтобы ответить в таких условиях на возможные вызовы и военные угрозы, необходимы сильное государство, его высокая обороноспособность, сплоченность общества, особенно духовная, моральная.

Необходимы адекватная международным отношениям военная мощь государства, современные Вооруженные силы, оснащенные как обычным, так и ядерным оружием. Позиция США по отношению к ядерному вооружению России (по сути, России предлагают разоружиться) напоминает басню Эзопа об овцах и волках. В осуществлении стратегии развития Россия должна опираться на внутренние возможности и силы.

Будучи вовлеченным в процессы глобализации, государству необходимо обеспечить надежную безопасность, особенно военную. Не забывая при этом об особой опасности невоенных вызовов и угроз. Но также и о том, что современный мир порождает и новые возможности обеспечения безопасности.

В связи с изложенным выше резко возрастает потребность в создании **новой теории безопасности и стабильности** с учетом резко возросшей роли невоенных угроз и изменения роли военных. Одновременно требуется внесение серьезных корректив и в теорию военной безопасности России, в теорию и практику обеспечения оборонной мощи современной России и строительства ее Вооруженных сил.

international relations, the establishment of partnership as the main component of global cooperation. This process is extremely complex and depends strongly on the internal state and the development of the country, which is burdened by social inequality. Over time, it aggravates since there appear more poor and more billionaires. The neo-liberal reforms are being conducted, the corruption is gaining momentum. Responding the potential challenges and threats of war under these conditions requires a strong state with high defense capability and social cohesion, especially the spiritual and moral ones.

The need for having the military power of the state and modern armed forces, equipped with both conventional and nuclear weapons, which would be adequate international relations, arises. The U.S. position in relation to Russian nuclear weapons (in fact, Russia is being suggested to disarm) reminds of Aesop's fable of the sheep and wolves. So the implementation of the development strategy of Russia should be based on internal capabilities and strength.

Being involved in the processes of globalization, the government needs to provide strong security, especially the military one. It should be without forgetting the particular risk of non-military challenges and threats. But we should neither forget the fact that the modern world gives rise to new security features.

In connection with the mentioned above, there is a dramatically increasing need to create a new theory of security and stability in view of the greatly increased role of non-military threats and the changing role of the military. At the same time it is required to make significant adjustments to the theory of the military security of Russia, to the theory and practice of providing defensive power of modern Russia and the construction of its Armed Forces.



**БОРЬБА ЗА СМЫСЛЫ – БОРЬБА ЗА  
БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ**  
**STRUGGLE FOR THE MEANINGS AS A STRUGGLE  
FOR THE SECURITY OF RUSSIA**

---

**С.С. Антюшин**

Доктор философских наук, профессор,  
полковник

**S.S. Antyushin**

Doctor of Philosophy, Professor, Colonel

**И**нформационное противоборство – понятие предельно широкое. В самом широком смысле – это целенаправленная борьба субъектов социальных отношений, вылившаяся в открытую активную вербально-текстовую (знаковую) форму. Если речь идет о крупных социальных акторах (государствах, их союзах, стратах, сословиях, классах и т.д.), то информационное противоборство демонстрирует обострившиеся противоречия между ними, носящие, как правило, политический характер, или имеющих политический оттенок.

**Информационное противоборство как  
форма жизни смыслов**

В локальных по масштабам, целям, времени, «размерам» фрагментов социального бытия – информационных «принципиальных противостояниях» и ситуативных «столкновениях» политические цели и мотивы могут отсутствовать. Объектом в этом случае могут быть и отдельные индивиды и небольшие группы людей. Понятие «информационная безопасность» на уровне индивидуальных столкновений смыслов мировоззренческих позиций не всегда уместно.

Информационное противоборство масштабно. Оно затрагивает безопасность общества, когда

**I**nformation confrontation is an extremely broad concept. In the broadest sense, it means a purposeful struggle among the subjects of social relations, which reflected in an open active verbal text (symbolic) form. If these are major social actors (states, their unions, strata, classes, grades, etc.), the information confrontation demonstrates aggravated contradictions between them, which are, as a rule, of political nature, or have a political connotation.

**Information confrontation as a form of life  
for the meanings**

Within the fragments of social life, which are local according to their scale, purpose, time, "sizes", including the informational "fundamental contradictions" and situational "clashes", the political goals and motives may be missing. The objects in this case may be some individuals and small groups of people. The use of concept of "information security" at the level of individual collisions of meanings in the field of worldview attitude is not always appropriate.

Information confrontation is of a large scale. It affects the safety of the society when it comes to such participants in social relations, as states and their unions, large political or economic organizations,



речь идет о таких участниках социальных отношений, как государства и их союзы, крупные политические или экономические организации, влиятельные социальные группы без политики. Последние могут быть представлены классами, стратами, слоями населения, определенной частью электората (или всеми участниками политических выборов), населением региона страны, представителями религиозной конфессии и даже людьми определенного возраста, определенной субкультуры.

При этом основания, цели и конкретные проявления такого противоборства приобретают идеологическое содержание.

Потому что объект предпринимаемых в ходе противоборства усилий – общественное, групповое и индивидуальное сознание, причем как его рассудочный компонент, так и эмоционально-волевая составляющая.

Имеется в виду не только сознание оппонента (субъект-конкурент, противник, «внешняя», иная социальная система) и субъектов, представляющих собой собственный лагерь (граждан своей страны, «своего» класса, круга, однопартийцев, единоверцев), но и субъектов, занимающих (или – пока занимающих) в данных отношениях относительно нейтральную позицию, не являющихся непосредственными участниками обострения противоречий. То есть в самом общем виде целей в информационных атаках может быть три: «чужие», «свои», а также зачастую «посторонние» субъекты, которых предпочтительно сделать своими союзниками и очень нежелательно допустить, чтобы они стали противниками.

Таким образом, конкретные акции и проекты в рамках информационного противоборства направлены, прежде всего, на «общественное сознание»: от некоей значительной части общества и населения страны до населения группы стран, а также нестрого определенной широкой аудитории из разных стран и союзов, когда формируются элементы условно «мирового» общественного мнения.

**Предмет** информационной активности в рамках противоборства может быть самым различным, но в любом случае он связан с утверждением в сознании больших групп людей важных для заинтересованного актора идей, элементов миропонимания, представлений, убеждений, допуще-

influential social groups without politics. The latter may be represented by classes, strata, layers of the population, a certain part of the electorate (or all members of political elections), the population of a region of the country, representatives of religious faiths and even people of a certain age or a certain subculture.

In this case the grounds, objectives and specific manifestations of such a confrontation get ideological content.

It is so because the object of the efforts made during the confrontation is public, group or individual mind, including both its logic component and the emotional and volitional component.

We are not speaking only about the mind of an opponent (a subject-rival, an enemy, an "external", different social system) and the subjects representing our own camp (citizens of the country, "own" class, circle, party members, religious fellows) but subjects maintaining (or still maintaining) a relatively neutral position in these respects, those subjects that are not directly involved in the aggravation of contradictions. That means that in the most general terms, there may be three objects in information attacks: "opponents", "us" and also often "outsiders", formed by the subjects who we prefer to turn into our allies and in regard to whom it is highly undesirable for us to allow them to become our enemies.

Thus, specific actions and projects within the framework of information confrontation are aimed primarily at "public mind" of some group starting from a large part of a society and the country's population up to the entire population of countries as well as a not well-defined large audience from different countries and alliances when the elements of the virtual "world" public opinion are being formed.

The **subject matter** of information activity in the confrontation can be very different, but in any case it is associated with the introduction of important to the concerned actor ideas, elements of world view, views, opinions, assumptions, norms into the minds of large groups of people. In the election campaign there are certain goals, in conducting a social reform the goals are a little

ний, норм. В предвыборной борьбе – цели одни, в проведении социальных реформ – немного другие, в подготовке к столкновению с внешним противником – третьи, в трансформации внутренних отношений – четвертые ...

**Целью** противоборства практически всегда является коррекция сознания (сознания-объекта) в нужном для участника информационного противоборства (инициатора и заказчика информационных проектов) направлении. Стороны противоборства стремятся к наиболее эффективной для себя детерминации общественных настроений, мировоззренческих составляющих сознания, выработке отношения людей к тем или иным явлениям и процессам в жизни общества. Субъект информационного противоборства ставит задачу обеспечить возможно более позитивное отношение общественного (группового, индивидуального) сознания к себе и своей активности и наиболее негативное – к противнику.

В масштабном информационном противоборстве, субъектами которого становятся государства и их союзы, используются самые **разнообразные средства и методы**: от агентурных – до продуктов так называемой массовой культуры. Самым популярным и «широким» каналом (одновременно – аренной) информационной борьбы уже многие годы считаются СМИ. Однако они нередко оказываются всего лишь площадкой информационных выпадов, стычек, массированных атак или, как иногда в таких случаях говорят, – «рупором», безусловно, очень важным, но не единственным.

Необязательно в каждом случае речь идет о политических схватках на государственном уровне, но всегда информационное противоборство отражает противоречия, так или иначе связанные с системой политических противостояний (порой имеющих экономический, культурологический или какой-то другой подтекст) на самых высших, в том числе международном, уровнях, с непрекращающимися схватками за право диктовать условия, реализовывать свои интересы и пренебрегать интересами других субъектов отношений данного уровня.

В конечном итоге информационное противоборство представляет собой проявление борьбы за социальный комфорт – от идеологической до аксеологической его составляющих, включая эко-

different, in preparation for a fight with an external enemy we observe the third group of goals, in the transformation of internal relations there is the fourth one...

The **purpose** of confrontation is almost always a correction of mind (mind – object) in the right way for the participant of information confrontation (initiator and customer information projects). The confrontation parties seek to discover the most effective determination of public sentiment, philosophical components of the mind, development of the attitude of people towards different phenomena and processes in society. The subject of information confrontation may call for a more positive attitude of the public (group or individual) mind towards itself and to the activity and for the most negative ones towards the enemy.

In a large-scale information confrontation, the subjects of which are states and their unions, there is used a variety of **means and methods**, starting from the use of agents up to the products of the so-called mass culture. The most popular and "wide" channel (which at the same time constitutes the scene) of information confrontation for many years has been considered to be the media. However, it often only constitutes a platform of information assaults, clashes, mass attacks, or, as some say in such cases, becomes their "voice", which is certainly very important, but is not the only one.

It is not necessary that in every case there are involved political battles on the state level, but the information confrontation always reflects contradictions, which are one way or another connected with the system of political confrontations (sometimes with economic, cultural or any other implication) at the highest levels, including international ones, followed by the continuing struggles for the right to dictate conditions to implement one's own interests and ignore the interests of other subjects of the relations at this level.

Ultimately, the information confrontation is a manifestation of the struggle for social comfort, starting from its ideological up to axeologic components, including the economic, political,

номические, политические, финансовые, территориальные, ресурсные и другие аспекты. Словом, информационное противоборство – следствие, проявление и необходимый компонент социальной конкуренции.

Успех сторон в ней обусловлен:

1) четкостью поставленных собственных целей: социально-эволюционных в целом, стратегических – в рамках социального сотрудничества и конкуренции; информационной работы и информационного противоборства как составной части жизнедеятельности социальной системы, как необходимой формы социального сотрудничества и конкуренции; частных целей и задач того или иного периода развития общества, компании и т. д.;

2) ясностью и глубиной понимания интересов, целей и сил участников макросоциального сотрудничества;

3) умением эффективно пользоваться имеющимися в распоряжении участника борьбы ресурсами;

4) знанием сущности, свойств, параметров, в том числе «энергоемкости», «запаса прочности» инструментов противоборства, а также сфер общественной жизни, оказавшихся полем противоборства.

В связи с этим нужно (как минимум):

а) ясно понимать и формировать цели (реальные, а не фиктивные, в которых нет заинтересованности большей части участников социального строительства): стратегические, тактические;

б) понимать сущность и формы информационного противоборства, в том числе и определение смыслов исторических фальсификаций, особенно – принципиальных, влияющих на формирование идентичности члена общества и общества в целом;

в) создать надежную базу социального развития системы, которая одновременно является базой участия в информационном противоборстве, отражения фальсификаций истории, смыслов истории.

Цели российского общества, по всей видимости, следующие: России нужно динамично развиваться или ее существование окажется под серьезной угрозой. Поэтому у российской социальной системы нет иного выбора, кроме, как достойно отвечать на все серьезные вызовы как природного, так

financial, territorial, resource and other aspects. Briefly speaking, information confrontation is a consequence, manifestation and a necessary component of social competition.

The success of its parties is determined by:

1) Accuracy of their own defined goals: the ones of social evolution in general, and the strategic ones in the framework of social cooperation and competition; information work and information confrontation, as a part of the social life of the system and as a necessary form of social cooperation and competition; specific aims and objectives of a certain period of development of the society, company, and etc.;

2) Clarity and depth of understanding of the interests, objectives and forces of the participants of macro-social cooperation;

3) Ability to use effectively the resources, which are available to the participant in the struggle;

4) Knowledge of the nature, properties, parameters, including "energy accumulation" and "margin of safety", inherent to the tools of confrontation, as well as the spheres of social life, which turned into a field of confrontation.

In this connection it is necessary (at least) to:

a) Understand clearly and define the goals (which are real, not ones fake that do not interest most of the participants of the social construction): strategic and tactical;

b) Understand the nature and forms of information confrontation, including the definition of meanings of historical falsification, especially the fundamental ones that affect the formation of the identity of a member of society and a society as a whole;

c) Create a solid base of social development of the system, which is also the basis for the participation in information confrontation, for counteracting the falsification stories and meanings of the history.

Apparently the objectives of the Russian society are the following: Russia needs to develop dynamically, otherwise its existence will be under serious threat. Therefore, the Russian social system has no choice but to adequately respond to all serious challenges, both natural and social ones; actively and effectively participate in all necessary – existing and emerging – spheres of social relations

и социального характера, активно и эффективно участвовать во всех необходимых – сложившихся и складывающихся – сферах социальных отношений и социальной конкуренции, в том числе и в сфере информационного противоборства.

Предметом информационного противоборства могут быть самые различные стороны жизни современного общества; в качестве одного из важнейших предметов традиционно выступает содержание истории. История – память и знание общества, народа, семьи, человека о себе и своих «соседах по континенту, по планете», о партнерах, «соучастниках истории». Интерпретация фактов истории – это действенная форма влияния на сознание современников. А, значит, защита прежних и внесение новых смыслов в понимание истории позволят воздействовать на мировоззрение человека, различных социальных общностей, что, в свою очередь, даст возможность воздействовать на соотношение социальных (политических, идеологических) сил.

### **Фальсификация истории**

Само понятие «фальсификация истории», имеет скорее негативный, оценочный характер и употребляется, как правило, оппонентом в определенной исторической интерпретации, не соответствующей его собственной позиции, миропониманию. Фальсификация (от лат. falsus – ложный; falsificatio, falsificare – подделывать) означает осознанное искажение смысла исторических фактов, особый их подбор, оцениваемый иногда как «подтасовка». И все же нельзя не учитывать то, что понимание фальсификации чаще всего субъективно.

Прежде всего стоит подчеркнуть, что определять некое отличающееся по своему содержанию прочтение фактов дает повод относиться к нему как к искажению реальных событий (а при желании «ценителя» или «оценщика» и как ко лжи), в силу неполноты информации, вследствие запутанности частных смыслов эпох, исторических этапов, поворотов. Фальсификация истории проявляется в самой разной степени и форме. От подробного описания одних реально существующих фактов или обстоятельств конкретных событий и процессов, вполне устраивающих заказчика интерпре-

and social competition, including the field of information confrontation.

The subject of information confrontation can be formed by the very different aspects of modern society; the contents of its history have traditionally been one of its major subjects. The history is a memory and knowledge of a society, a nation, a family and a person about himself and his "neighbors on the continent and on the planet" about his partners and "accomplices in history". The interpretation of historical facts is an effective form of influence on the minds of our contemporaries. So, the protection of the former and the introduction of the new meanings to the understanding of history will affect the outlook of a person, of different social groups, which in turn will give the opportunity to influence the ratio of social (political, ideological) forces.

### **Falsification of history**

The concept of "falsification of history" itself has a rather negative, judgmental nature and is used, as a rule, by the opponent in a particular historical interpretation does, which not correspond to one's own position and understanding of the world. Falsification (from the Latin. Falsus – false ; falsificatio, falsificare – forge) means a conscious distortion of the meaning of historical facts, their specific selection, sometimes evaluated as "manipulation". And yet we cannot ignore the fact that understanding the falsification is often subjective.

First of all it is necessary to emphasize that defining some different in its content understanding of the facts gives reason to treating it as a distortion of real events (and, if desired by the "connoisseur" or "appraiser" as a lie as well). This is so because of incomplete information due to the complexity of specific meanings of different epochs, historical periods and turns. Falsification of history manifests itself in varying degrees and forms. It ranges from the detailed description of some real-life facts and circumstances of specific events and processes, which quite well satisfy the customer of the interpretation, while at the same time concealing the other ones (which

тации, при одновременном умалчивании о других (невыгодных, неинтересных субъекту информационной борьбы), до откровенных выдумок, до лжи.

Разумеется, ложь об истории и ложь «в истории» деструктивны, как любой намеренный обман в корыстных целях. Немного лучше и заблуждение, которое может привести к серьезным (а то и к роковым) ошибкам в оценках социальной действительности, сделанных и отдельным человеком, и обществом. Однако в борьбе за смыслы ошибочное (или однобокое, неполное по содержанию и т.д.) мнение, принимаемое данным социальным субъектом – вначале индивидуальным, а затем и коллективным за правду, и потому поддерживаемое самими различными ресурсами общества в качестве исторической истины, приобретает высокий социально-смысловой, мировоззренческий статус. В информационном противоборстве иногда используется (порой, успешно) и откровенная ложь, хотя, казалось бы, и в этой сфере конкуренции, даже в самых острых ее фазах, более сильна и эффективна правда.

Что на самом деле более действенно в интересах информационного противоборства, победы над идеологическим противником – вопрос открытый. В тактическом плане это зависит от конкретных условий и целей борьбы (а также от морали субъекта борьбы, его порядочности, благородства); в стратегическом – надо полагать, лучше всегда ориентироваться на истину, но она ускользает, оставляя нам только своих внебрачных детей и пасынков – разновидности правды и вынужденной (в силу недостаточного знания, слабой методологии или идеологических целей) неправды.

Причины попыток как фальсифицировать историю, так и называть фальсификацией «неподходящую», пришедшую не ко двору и не ко времени трактовку исторического факта, различны. Откровенная, осознанная ложь об истории чаще всего прием не слишком совестливых политиков, идеологов сколь бескомпромиссных в борьбе за реализацию своих политических притязаний, столь и беспринципных в нравственном плане, в ответственности перед обществом, народом, перед настоящим, будущим. И все же главная проблема в таких искажениях истории, которые не являются просто обманом, а опираются

are unfavorable, uninteresting to the subject of information confrontation), up to outright fabrications, up to lie.

Of course, lies about the history and lies "in the history of" are destructive as any intentional deception for personal gain. No much better is a confusion, which can lead to serious (and even to fatal) errors in the evaluations of the social reality made by both an individual and a society. However, in the struggle for the meanings an erroneous (or one-sided, incomplete according to its contents, and so on) opinion that is considered by a given social subject – first individually and then collectively – to be the truth, and therefore supported by many different resources of society as a historical truth, gets a high social semantic and ideological status. In information confrontation there is sometimes also used (from time to time successfully) outright lie, though, it would seem that in this area of competition, even in its most acute phases, the truth is also stronger and more effective.

What is actually more efficient in the interests of information confrontation in favor of gaining the victory over the ideological enemy remains an open question. Tactically, it depends on the specific circumstances and goals of the struggle (as well as the morality of the subject of the fight, his honesty and nobility). In the strategic sense, I think, it is always better to focus on the truth, but it escapes, leaving us only with his illegitimate children and stepchildren, which are the varieties of truth and forced (due to insufficient knowledge, poor methodology or ideological goals) lies.

The reasons for the attempts to falsify history as well as to consider an "inappropriate", which came out of place and out of time, interpretation of historical fact to be a falsification are different. The blatant, deliberate lies about the history are most likely a tool of hardly conscientious politicians, ideologues, who are as much hard-edged in the struggle for the implementation of their political aspirations, as unscrupulous in moral terms, in regard to the responsibility to the public, the people, to the present and the future. However, the main problem is the existence of such distortions of history that are not just a simple

на реальные события, на ясные и понятные смыслы, на подлинные документы. Таким трактовкам противостоять сложно именно вследствие их достаточно высокой, на первый взгляд, аргументированности.

Итак, фальсификацией называют чаще всего интерпретацию того или иного факта (процесса, тенденции) истории, интересующего субъектов исследовательской исторической активности (и информационного противоборства), изложенную в опубликованной работе, публичном выступлении автором или группой авторов, стремящихся выразить более или менее аргументированно свою точку зрения. Такая интерпретация расценивается как фальсификация противниками подхода. Сторонники, а тем более авторы, чаще всего воспринимают свою интерпретацию исторического факта или процесса если не как истину, то как важное новое слово в исторической науке на пути к достижению истины.

Есть различные точки зрения на объективность, необходимость исторических политических процессов и сдвигов, существенных социальных преобразований, в том числе в России. Это различие выражается не просто в разном отношении к одним и тем же событиям в прошлом, но и в желании отражать эти события различным образом, находить разные, порой противоречивые, их смыслы.

И если не признавать возможность такого исторического плюрализма, то феномен фальсификации, или некоторые основания причисления к фальсификациям конкретных точек зрения на историю неких социально активных субъектов и даже корректных исследователей, может возникать и в относительно спокойной обстановке. Эти основания заключаются в несовпадении позиций, содержащихся в различных интерпретациях конкретного факта истории, в различном социальном опыте.

Так, основанием для причисления к фальсификациям взгляда на исторический факт может служить содержащаяся в этом взгляде информация, в той или иной степени указывающая на несостоятельность иных взглядов.

И все-таки чаще всего понятие «фальсификация истории» возникает именно в рамках информационного противоборства, в идеологических

fraud, but that are based on real events, the clear and simple meanings, and the original documents. It is so hard to resist such interpretations precisely because of their relatively high, at first glance, argumentation.

So, the term “falsification” is most often used to name the interpretation of a fact (process, trend) of the history, which is interesting to the subjects of historical research activity (and information confrontation), being outlined in a published work, or during a public speech by the author or a group of authors who want to express and more or less substantiate their point of view. This interpretation is regarded as falsification by the opponents of this approach. Supporters, and, of course, authors, more often perceive their interpretation of historical fact or process even if not as the truth, then as an important new word in the historical science on the way towards the truth.

There are different points of view on the objectivity and the necessity of historical political processes and developments, as well as significant social changes, including the ones that occurred in Russia. This difference is reflected not just in a different attitude towards the same events in the past, but in the desire to reflect these developments in various ways, to find different, sometimes contradictory, meanings of them.

And if you do not admit the possibility of such a historic pluralism, the phenomenon of falsification, or some reasons to attribute to the falsification certain particular points of view on the history belonging to some of the socially active subjects and even correct researchers, may also occur in a relatively peaceful environment. These reasons are constituted by a mismatch of positions contained in the various interpretations of a specific fact of history, in a different social experience.

Thus, the basis for regarding a point of view on a historical fact as falsification may be the information contained in this point of view, which in varying degrees indicates the inadequacy of the other views.

Yet most often the term “falsification of history” occurs precisely within the information confrontation, in the ideological clashes, a

столкновениях, обязательная составная часть которых – борьба смыслов и борьба за смыслы.

При этом выдвижение и отстаивание относительно глубоких смыслов и довольно простых, и даже грубых идеологем<sup>1</sup>, с одной стороны, имеют целью формирование общественных настроений, коррекцию мировоззренческих компонентов, с другой стороны, могут опираться на определенную социальную востребованность, на общественные ожидания.

В любом случае стоит иметь в виду, что фальсификация прошлого предпринимается всегда в чьих-то интересах. Если даже нет официального ярко выраженного социального (или в более узком смысле – «политического», «идеологического») заказчика, то находится относительно аморфная в организационном смысле, но достаточно отчетливо ощутимая на эмоциональном уровне, на уровне компонентов общественной психологии востребованность особой интерпретации прошлого.

Разумеется, подобные настроения есть и в отношении настоящего, и даже, в первую очередь, в отношении настоящего тех или иных стран, социальных групп и отдельных индивидов (личностей). И сама история прежде всего интересна именно тем, кто ее осмысливает, – современникам, пусть и разных поколений. В этом отношении поколения, как и другие выделенные по иным основаниям социальные группы, оказываются носителями особенной специфической культуры, отличающей их в большей или меньшей степени от других социальных групп.

Общественные настроения и ожидания, формирующие востребованность определенной интерпретации истории, имеют специфические оттенки, определяемые сложным соотношением политических, этнических, экономических, профессиональных, профессиональных, этических, возрастных, половых и других особенностей культуры конкретных социальных групп.

Чем четче очерчена подобная социальная группа, чем яснее она самоидентифицируется, тем отчетливее и определеннее система ее целей, инте-

necessary component of which is the struggle of meanings and the struggle for the meanings.

At the same time introducing and maintaining relatively deep meanings and quite simple and even crude ideologeme<sup>1</sup>, on the one hand, are intended to form public sentiments, to adjust ideological components, and, on the other hand, can rely on some social demand, on public expectations.

In any case it is necessary to bear in mind that the falsification of the past is always performed in someone's interests. Even if there is no official pronounced social (or in a narrower sense, "political", "ideological") customer, then there is a relatively amorphous in an organizational sense, but quite clearly palpable on an emotional level, demand for a particular interpretation of the past, existing on a component level of the social psychology.

Of course, such moods are also present, and even can be put in the first place, with respect to the present position of these certain countries, social groups, and individuals (personalities). And the history itself is interesting first of all to those who comprehend it – the contemporaries, albeit from different generations. In this regard, the generation as well as selected on other grounds social groups turn out to be the holders of a particular special culture that distinguishes them to a greater or lesser extent from other social groups.

Public attitudes and expectations that shape a demand for a certain interpretation of history have specific implications, defined by complex relationship of political, ethnic, economic, religious, professional, ethical, age, sexual and other characteristics of the culture of specific social groups.

The more accurately delineated such a social group is, the clearer it is self-identified, the more distinctive and more definite system of its goals, interests and social aspirations is. The brighter its ideological component is expressed, the more

<sup>1</sup> Идеологема – один из тезисов какой-либо идеологии (Толковый словарь Т.Ф. Ефремова, 2000) политический лозунг, одно из отправных идеологических положений, то есть, значимый элемент определенной идеологии.

<sup>1</sup> Ideologeme is one of the theses of a certain ideology (Explanatory dictionary by T. Efremov, 2000), a political slogan, one of the background ideological provisions, i.e. a significant element of a certain ideology.

ресов и социальных притязаний. Тем ярче выражена ее идеологическая составляющая, тем определеннее ее духовные, политические, экономические запросы, а также готовность в том или ином ключе интерпретировать историю.

В каждой группе формируется, по меньшей мере, почва для восприятия тех или иных смыслов происходящего и произошедшего; а нередко формируются сами смыслы, пусть даже в форме легенд, слухов или анекдотов.

То есть групповые настроения и ожидания способны формировать также и идеологемы. С другой стороны, сами они возникают отчасти под воздействием идеологем. Эти взаимозависимые процессы сложно фиксируются, но очевидно, что у заинтересованных акторов социальных отношений, в силу стремления формировать эти отношения в своих интересах, инициирующих информационное противоборство (как средство установления и коррекции отношений), нет времени и желания глубоко исследовать настроения, а тем более ожидать формирования нужных для себя идеологем. Поэтому чаще всего практикуется активное формирование разного рода идеологем, «подогрев» тех или иных особо чувствительных «социально-смысловых точек» группы или общества в целом. Это выполняется с различной степенью профессионализма и по-разному неудачно (удачей можно считать только близкое к стопроцентному попадание «парусов» таких авторов в противоречивые и своенравные социально-эволюционные ветры).

Таким образом, следует учитывать сложность генезиса и сущности феномена фальсификации, его объективные и субъективные детерминанты как при формировании и неоднозначность выдвигания собственных смыслов, так и при анализе, оценке и критике смыслов оппонента и вообще – новых смыслов.

Сущность информационного противоборства представляет собой непримиримую борьбу мировоззрений, идеологий, смыслов за умы и души людей, за имплантацию в социальное бытие выгодных участнику противоборства идей, настроений, элементов миропонимания, социально-регуляционных (правовых, этических и других) принципов и норм. Это борьба по напряженности не только сопоставима с войной, имеет похо-

defined are its spiritual, political, economic requests and its readiness to interpret history in one or another way.

At least within each group there are formed the grounds for the perception of various meanings of what is happening and what happened; and often the meanings themselves are formed, even in the form of legends, rumors and anecdotes.

This means that the group sentiments and expectations can also create idologemes. On the other hand, they do arise themselves partly under the influence of idologemes. These interdependent processes are difficult to identify, but it is obvious that the concerned actors of social relations, who, due to the desire to form this relationship to their advantage, initiate information confrontation (as a method for establishing relationships and adjusting them), do not have time or desire to explore the deep sentiments, and, what is more, to wait for the formation of idologemes, which are necessary for them. Therefore, what is most often practiced is the active formation of different kinds of idologemes, "warming up" of certain particularly sensitive "social semantic points" of a group or a society as a whole. This is done with varying degrees of professionalism and various unsuccessful outcomes (success can only be achieved in case of a close to a hundred percent match of the "sails" of such authors with contradictory and capricious winds of social evolution).

Therefore, one should take into account the complexity of the genesis and the essence of the phenomenon of falsification, its objective and subjective determinants both in the formation and promotion of their own ambiguous meanings, and in the the analysis, evaluation and criticism of the meanings opponent and new meanings in general.

The essence of information confrontation is a relentless struggle of worldviews, ideologies, meanings for the minds and souls of the people, for the implantation of the ideas, moods, elements of understanding the world, social and regulatory (legal, ethical and other) principles and rules, which are advantageous for the participant of the battle into a social being. According to its intensity



жие причины и цели, но иногда и сама называется информационной войной. И все же война – это противоборство, предполагающее применение оружия, вооруженных сил, нацеленное на поражение сил и средств противника и даже на преднамеренное уничтожение, на убийство.

Информационное противоборство может быть частью войны, а отдельная (сама по себе) информационная война – скорее метафора, отражающая тем не менее непримиримость сторон, их жесткость и, порой, жестокость. Кроме того, эта метафора указывает на огромное значение информационного противоборства, готовности к нему в обеспечении безопасности социальной системы.

Одним из масштабных полей жестоких информационных схваток является история. Наполнение миропонимания новыми историческими смыслами обеспечивает изменение самосознания, формирует или разрушает (в зависимости от целей и условий) идентификационные маркеры, корректирует сознание.

#### **Война – важная детерминанта создания и разрушения смыслов**

Фальсификация военной истории имеет особое значение. Война – не только важная форма разрешения наиболее острых и масштабных социальных противоречий, не просто «очередное» или «одно из», а чаще всего очень суровое испытание, в котором проявляются важнейшие свойства социума. В войне сочетаются и разрушительные, и созидательные силы. Это в разной мере относится и ко всем аспектам бытия социума: материальному, идеальному, социально-воспроизводственному, социально-регулятивному. Разрушая одно, война создает нечто другое; эти взаимообусловленные процессы находятся в нелинейных отношениях.

С материальной стороной жизни общества, проявляющейся в разных формах (в том числе и в так называемой второй природе), все обстоит относительно «несложно». Война разрушает материальные ценности как «военного», так и «невоенного назначения», создавая преимущественно средства ведения войны, стимулируя развитие и производство орудий и систем разрушения, деструкции. Одним из наглядных примеров «побоч-

it is a struggle that is not only comparable to the war, but having a similar cause and purpose, it is sometimes called information war. But still a war is a confrontation that provides for the use of weapons and armed forces, aimed to defeat enemy forces and facilities, and even to inflict the deliberate destruction or murder.

Information confrontation can be a part of a war, but a separately (on its own) an information war is more like a metaphor reflecting nevertheless the intransigence of the parties, their rigidity and, at times, cruelty. In addition, the metaphor points to the great importance of information confrontation and readiness for it in favor of ensuring the security of the social system.

One of the large-scale fields of brutal information fights is history. Filling the outlook with the new historical meanings provides a change of self-consciousness, forms or breaks (depending on the purpose and conditions) identification markers, adjusts the mind.

#### **A war is an important determinant of the creation and destruction of meanings**

Falsification of military history is of very special significance. A war is not only an important form to solve the most acute and large-scale social conflicts, not just a "regular" or "one of", but it is often a very severe test, which demonstrates the most important features of the society. In a war there are combined both destructive and creative forces. This to a various extent applies to all aspects of life of the society: material, ideal, social, reproductive and regulatory ones. Destroying one thing, a war creates something different, and these interdependent processes are in non-linear relations.

From the material point of view on life of the society, which is manifested in various forms (including the so-called second nature), the situation is relatively "easy". A war destroys material wealth of both "military" and "non-military" purpose, creating primarily weapons of war, encouraging the development and production of instruments and systems of destruction and elimination. One of the good examples of a "side" (but at the same time,

ного» (но в то же время все чаще прогнозируемого и планируемого) результата создания оружия становится вклад в научно-техническое, в технологическое развитие общества. Война способна создать и некие позитивные смыслы, способствовать прогрессивному социальному развитию.

В социально-воспроизводственном отношении к следствиям войны нередко относят такие феномены, как «рост патриотизма», «рождение героев». Во всяком случае, темы патриотизма, героизма имманентны осмыслению, в целом, и, в частности, например, аксиологии войны. В подобном ключе можно рассуждать о проблемах ответственности, чести, достоинства, самопожертвования и других, которые либо связаны с героизмом и патриотизмом (также связанные между собой, но не тождественные феномены), либо являются их своеобразной экспликацией.

И все же главный признак войны, с точки зрения социального воспроизводства, резко негативный, деструктивный по отношению к человеку во всех его проявлениях. Война убивает. Она умерщвляет и калечит плоть, унижает достоинство, коробит и разлагает мировоззрение, рушит традиции, поражает сознание...

Подобным образом конструктивные и деструктивные эффекты войны действуют и в сфере социальной регуляции, разрушая одни регуляционные связи и создавая другие, показывая несостоятельность некоторых прежних норм и правил, утверждая незыблемость неких вечных принципов и порождая новые приемы и способы повышения эффективности отношений социальных «вертикалей» и «горизонталей».

В сферах производства и столкновения смыслов, информационного противоборства, война приобретает особое значение. И в этом отношении данная сфера, безусловно, связана с другими сферами, например, с материальной.

Прежде всего, именно в связи с материально-деструктивным эффектом войны наиболее наглядным и наиболее значимым в мире потребления и жесткой борьбы за собственность возникает проблема ответственности. Эта ответственность интерпретируется, порой, довольно причудливо. Так, зачастую счет предъявляется не тому, кто развязал войну, а проигравшему.

more and more predicted and planned) results of creating weapons is their contribution to the scientific, technical and technological development in society. A war is also able to build some positive meanings that contribute to the progressive social development.

In the social and reproductive regard, the consequences of a war often include such phenomena as "the growth of patriotism" and "birth of heroes". Anyways, the themes of patriotism and heroism are immanent to the understanding in general, and in particular, for example, the axiology of the war. In a similar vein, we can speak of the problems of responsibility, honor, dignity, self-sacrifice and others that are either connected with the heroism and patriotism (also related to each other but not identical phenomena), or form a kind of explication.

Still, the main feature of the war, from the point of view of social reproduction, is extremely negative, destructive to man in all its manifestations. War kills. It kills and maims flesh, dishonoring, warping and corrupting the outlook, it destroys traditions and shocks the mind...

Similarly, the constructive and the destructive effects of war act in the field of social regulation, destroying some regulatory links and creating other ones, showing the inconsistency of some of the old rules and regulations, confirming the stability of certain eternal principles and creating new techniques and ways to improve the effectiveness of relations among social "verticals" and "horizontal".

In the areas of production and collision of meanings, along with information confrontation, the war takes on special significance. In this respect, this area is definitely linked with other areas, such as the material one.

First of all, it is exactly in connection with the material and the destructive effect of war, the most visible and the most important in the world of consumption and a tough fight for the property, where there is a problem of responsibility. This responsibility is interpreted, at times, quite bizarre. So the liability is often attributed not to the one who started the war, but to the one, who lost it.

Война и ее результаты – своеобразный чувствительный общественно-психологический шрам.

Шрамы и отдельного человека, как известно, могут быть различного происхождения: это результат ран, болезней, бывают шрамы запланированные, косметические, сделанные намеренно; шрамы (оставшиеся навсегда следы изменений) – следствие различных обстоятельств. Похожим образом возникают и «шрамы» общества. Очевидно одно: рубцы остаются в социальной памяти (а нередко и в социальной структуре), и, воздействуя на них, можно манипулировать общественным мнением.

Война оставляет в общественном сознании, в общественной практике в целом, в культуре наиболее глубокие следы. Отсюда вытекает одно из значений военной истории вообще, и особенно ее значение в информационном противоборстве.

Следует иметь в виду, что война обнажает и проверяет не только возможности и настроения отдельных людей, социальных групп, слоев, но и всего общества. Война показывает эффективность государства, его слабые и сильные стороны, наглядно демонстрирует и определенные стороны, определяющие надежность, политическую привлекательность, меру и качество участия в развертывании мировой истории.

Война много значит для национального самосознания, а тем более для самосознания гражданина России, которая за тысячелетие стала участницей многих войн и военных конфликтов, испытала всю тяжесть Первой мировой, а затем и Гражданской войн, вынесла основную тяжесть Второй мировой войны в Европе и в значительной мере – Азиатском театре военных действий.

Фальсификация военной истории, содержанием которой является преувеличение агрессивных амбиций Российского государства в разные периоды его становления и развития, преуменьшение значения России в мировой истории, особенно ее «военных» заслуг и усилий в борьбе с глобальной угрозой фашизма, осуществляется по различным мотивам. Но российскому обществу, государству важно прежде всего то, какие опасности подобные фальсификации представляют для настоящего и будущего российского социума.

Ложь в истории дезориентирует как отдельного индивида, так и общество. Но и политиков, пред-

The war and its results constitute a kind of sensitive social and psychological scar.

Scars of an individual are known to be of different origin: these are the result of wounds, diseases; some scars are planned, cosmetic, made intentionally; scars (all remaining forever traces of changes) are consequences of different circumstances. Similarly there appear "scars" of society. One thing is clear: the scars remain in the social memory (and often in the social structure), and acting on them, it is possible to manipulate public opinion.

The war leaves the public consciousness, the public practice as a whole, and the culture with the deepest tracks. This results in one of the values of military history in general, and especially its importance in information confrontation.

It should be taken into account that a war exposes and examines not only the capabilities and attitudes of individuals, social groups and strata, but also the whole society. The war shows the effectiveness of the state, its strengths and weaknesses, and evidently demonstrates certain aspects that determine the reliability, political appeal, extent and quality of participation in the development of world history.

War means a lot for the national identity, and even more so for the Russian national identity, which during a millennia has become a party to a number of wars and armed conflicts, has experienced the brunt of the First World War, and then the Civil War, withstood the brunt of the Second World War in Europe, and to a large extent – Asian theater of war.

Falsification of military history, the content of which is the exaggeration of the aggressive ambitions of the Russian state at different periods of its formation and development, the understatement of the value of Russia in world history, especially its "military" achievements and efforts to combat the global threat of fascism, is carried out on various grounds. But for the Russian society and the state it is important, first of all, what dangers these falsification pose to the present and the future of Russian society.

Lie in the history disorients both an individual and a society. But by the historical untruth

ставителей общества, облеченных властью (законодательной, исполнительной, судебной, экономической, идеологической) историческая неправда дезориентирует, разоружает, обрекает на ошибки, которые могут стать роковыми не только для каждого из них и их близких, но и для всего общества; а иногда – и для мира.

Искажение информации о прошлом «запутывает» историческую логику, нарушает понимание важных социальных закономерностей, порождает, в лучшем случае, социально-эволюционные иллюзии, в худшем – элементы своеобразного «комплекса национальной неполноценности», эволюционной безысходности, космополитического нигилизма.

Военная история важна, как минимум, в двух отношениях:

✓ как отражение войны – ее сущности, содержания, целей, результатов, проблем – важнейшей формы решения наиболее острых и принципиальных противоречий;

✓ как относительно самостоятельная область формирования смыслов, как важнейшая лаборатория информационного противоборства.

Кроме того, военная история комплексно отражает историю безопасности страны, верное представление о которой уже само по себе является важным компонентом безопасности современной.

Об исторической истине говорить бывает довольно сложно, но, по крайней мере, об исторической правде своей страны, своего народа и общества заботиться необходимо. Ответственность за это лежит не только на ученых, преподавателях средней и высшей школы, писателях, представителях драматургии, кинематографии, СМИ. За историю в ответе каждый гражданин страны, и ответственность эта тем выше, чем более высокими полномочиями наделен гражданин – и профессионально-историческими, и политическими.

### **О некоторых условиях участия в информационном противоборстве**

В информационном противоборстве побеждает активный, подготовленный, образованный, занимающий ясную и твердую мировоззренческую позицию субъект социальных отношений.

politicians, members of the public in authority (legislative, executive, judicial, economic, ideological) get disoriented, disarmed and condemned to make mistakes that can be fatal not only for each of them and their loved ones, but for the whole of society; and sometimes for the entire world.

The distortion of information about the past "confuses" the historical logic, violates the understanding of important social patterns, generates, at best, a social evolutionary illusions, at worst – elements of a kind of "national inferiority complex", evolutionary hopelessness and cosmopolitan nihilism.

Military history is important, at least in two respects:

✓ as a reflection of the war with its essence, content, objectives, results, problems, as a very important form of resolving the most acute and fundamental contradictions ;

✓ as a relatively independent area of formation of meanings and as the most important laboratory of information confrontation.

In addition, the military history comprehensively reflects the history of the country's security, the correct idea about which in itself is an important component of modern security.

Talking about the historical truth can be very difficult, but, at least, the historical truth of the country, its people and society needs to be taken care of. The responsibility for this is not only vested in researchers, teachers of secondary and higher education, writers, drama, film and media. Every citizen of the country is responsible for the history, and this responsibility grows higher, with the increase of the authorities of the citizen, including professional, historical, and political ones.

### **Some conditions of participating in information confrontation**

In the information confrontation there wins an active, trained, educated subject of social relations, who has a clear and firm ideological point of view. In the fight against falsification there are applied the same principles.

В борьбе с фальсификациями действуют те же принципы.

Путей противодействия фальсификациям немало. Но любые усилия могут оказаться бесполезными, если не будет подготовлена соответствующая почва. Если не будет понимания, умения внимать истории и готовности слышать историческую правду, способности сосредоточиваться на позитивном в былом и настоящем, спокойно и со вниманием относиться к промахам прошлого и критически к проблемам настоящего.

Вряд ли фальсификации будут действенны, если субъект, на которого они направлены, наделен сложившимся зрелым мировоззрением. Формированию этого мировоззрения у каждого гражданина страны мы и обязаны способствовать.

Рецепт прост: как можно более **эффективное образование**, основанное не на конъюнктурных устремлениях, а исходящее из потребностей укрепления страны; воспитание **чувства собственного достоинства и ответственности** за ушедшие и будущие поколения всех слоев общества, а также ответственность современников друг за друга; **повседневная честная работа каждого** на своем месте.

Разумеется, подобные «простые» рекомендации выполнять не просто сложно, а порой, почти нереально. Особенно, если в этом нет должной заинтересованности внутри общества. Но вряд ли в ближайшее время будут изобретены другие методы.

Важнейшими условиями противодействия фальсификациям истории России, в том числе и военной, следует признать **высокий уровень культуры** граждан страны, образование, высокое чувство собственного достоинства.

И еще одно очень важное условие – **наступательный характер конструктивной культуры общества**: чем более активной и предупредительной будет «российская культура» (включает в себя целый ряд параметров; например, активное социальное строительство, которое идет не вслед за внешними и внутренними обстоятельствами, а опережая их; имманентные компоненты такой культуры – передовые и эффективные наука и образование, и др.), тем увереннее в себе будет общество и каждый составляющий его гражданин, тем устойчивее будет развитие российской соци-

There are a lot of ways to counter falsifications. But any efforts may be useless if there is no corresponding prepared soil. If there is no understanding, ability to listen to stories and willingness to hear the historical truth, the ability to focus on the positive aspects in the past and present, to be calm and attentive to the blunders of the past and at the same time critical to the present problems.

It is unlikely that falsifications will be efficient if an individual, to whom they are directed, is endowed with an established mature outlook. The formation of this attitude shared by every citizen of the country is what we are obliged to contribute.

The recipe is simple: establishing the most **effective education** possible, which is not based on opportunistic aspirations, but comes out of the need to strengthen the country; fostering a **sense of self-dignity** and responsibility for past and future generations of all social strata, and the responsibility of contemporaries for each other; **routine honest work** of everyone at his own place

Of course, such "simple" recommendations are not just difficult, but at times, almost unreal to carry out. Especially it is so if there is no proper interest within the society. But it is unlikely that other methods will be invented in the near future.

The most important conditions for counteracting the falsifications of Russian history, including the military one, should be considered **high level of culture** of the country's citizens, education and high self-esteem.

And another very important condition is the **offensive nature of a constructive culture of the society**: the more active and preventive the "Russian culture" (that includes a number of parameters, such as active social construction, which is not caused by external and internal circumstances, but goes ahead of them, the inherent components of such a culture, which are an advanced and effective science and education, etc.) will be, the more confident will be a society and each its citizen, the more stable will be the development of Russia's social system, the less opportunities will the foreign destructive

альной системы, тем меньше будет возможности у инородных деструктивных конструкций «вклиниться» в процесс российской эволюции.

Необходимый элемент в борьбе за смыслы – **формирование устойчивого мировоззрения общества** (нации, профессионального сообщества «референтной группы»), которое не может обойтись без активной (наступательной по сути, но не агрессивной по форме) информационной работы, основа которой в начале третьего тысячелетия не может обойтись без серьезного, разностороннего образования человека.

Необразованная (малообразованная, обладающая отсталым образованием) совокупность индивидов легче управляется (возможно, подсознательно или вполне осознанно полагают некоторые довольно примитивные кандидаты в вершители судеб). Однако эта позиция не учитывает банальных вероятностей, уже не раз продемонстрированных социальной эволюцией. Непросвещенная масса непредсказуема, и эффективность деятельности ее значительно ниже, особенно в современности, когда знание – не просто сила, мощь, а необходимость. Правда, одних знаний недостаточно, к ним нужно добавить, по меньшей мере, нравственность.

Никакие патриотические программы, никакие мощные проекты и глубокие исследования, правильные учебники и даже духовное подвижничество не смогут оказать исторической пользы стране, если зерна истины и добра, света и надежды, порожденные честной работой ученых, жизнью самоотверженных соотечественников и вообще всех патриотов упадут на высохшую почву непонимания, отсутствия вкуса, примитивизма и убогости мышления. Все заслуживающие глубокого уважения и восхищения усилия могут быть сметены бурями чуждой и пустой массовой культуры, разбиты о грубые камни пошлости и цинизма, затянуты в водоворот вульгарного потребительства и воинствующего эгоизма.

Но столкновение еще не в прошлом, мы его свидетели. А если бой идет – он еще не проигран.

structures have "to wedge" into the Russian process of evolution.

A necessary element in the struggle for meanings lies in building a sustainable outlook within a society (a nation, a professional community, a "reference group"), which cannot go along without the active (offensive in its essence, but not aggressive in its form) information activities, the foundation of which at the beginning of the third millennium cannot do without a serious, comprehensive education of a person.

Uneducated (poorly educated, possessing an obsolete education), group of individuals is easier to control (perhaps this is what subconsciously or quite consciously think some rather primitive candidates to become arbiters of the world destiny). However, this position ignores trivial opportunities that have repeatedly demonstrated themselves during social evolution. Unenlightened mass is unpredictable, and the effectiveness of it is significantly lower, especially in modern times, when knowledge is not just strength and power, but necessity. However, knowledge alone is insufficient; it should be supplemented with, at least, morality.

No patriotic programs, no powerful projects and in-depth research, no correct textbooks or even spiritual penances will be able to provide historical benefit to the country if the seeds of truth and goodness, light and hope, generated by the honest work of scientists, by the lives of selfless compatriots and of all the Patriots fall to the parched soil of misunderstanding, lack of taste, primitivism and the wretchedness of thinking. All deserving the respect and admiration efforts may be swept away by storms of alien and empty mass culture, dashed against the rough stones of vulgarity and cynicism, pulled into a whirlpool of vulgar consumerism and militant self-interest.

But the battle is still in the past, we are its witnesses. And if the fight goes on, it is still not lost.



## ЗА БЕЗОПАСНОСТЬ ОТЕЧЕСТВА!

## FOR THE SECURITY OF THE FATHERLAND!

### **В.К. Белозёров**

Доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой политологии Московского государственного лингвистического университета, сопредседатель Ассоциации военных политологов

### **V.K. Belozyorov**

Doctor of Political Sciences, Professor, Head of the Department of Political Science Moscow State Linguistic University, Co-chairman of the Association of Military Political Sciences

Отмечаемый в нашей стране 23 февраля праздник имеет свои истоки в феврале 1918 года. 22 февраля 1918 г. был опубликован написанный В.И. Лениным декрет-воззвание «Социалистическое Отечество в опасности!». В те же дни впервые проявила себя Красная армия.

Впервые же подобное мобилизующее воззвание к французской армии и нации прозвучало 11 июля 1792 г. от законодательного собрания Франции: «Citoyens, la Patrie est en Danger!» (Граждане, Отечество в опасности!).

«Отечество», «гражданин» и «нация» – понятия неразделимые. Отечество есть только у граждан. Назвать свою Родину Отечеством может только гражданин, а не безликий подданный. В течение столетий судьбой людей, именовавшихся подданными и составлявших подавляющую часть населения европейских государств, не имевших политических прав, всецело распоряжались хозяева, повелители. Долг подданных заключался в том, чтобы безропотно принимать любую власть. Ношение ими оружия, выдвижение даже самых скромных претензий на обладание политическими правами немедленно и жестко пресекалось.

The holiday, which is celebrated in the country on February 23, has its origins in 1918. On February 22, 1918 there was published the written by V. Lenin Decree-appeal "The Socialist Fatherland is in danger!". The same days the Red Army for the first time demonstrated its existence.

For the first a similar mobilizing appeal was made to the French army and the nation on July 11, 1792 by the Legislative Assembly of France: "Citoyens, la Patrie est en Danger!" (Citizens, the Fatherland is in danger!).

The terms "Fatherland", "citizen" and "nation" are inseparable from each other. Only citizens have their Fatherland. And only a real citizen, not a faceless national, can call his homeland Fatherland. For centuries, the fate of the people and nationals, who composed the vast majority of the population of European countries that had no political rights, was entirely at the disposal of their owners, masters. The deed of the people consisted of meekly accepting any power. Wearing weapons or raising even the most modest claims for possession of political rights on their behalf was immediately and harshly suppressed.

Все изменила Великая французская революция. «Декларация прав человека и гражданина» провозгласила, что все граждане «в отличие от бессловесных, безропотных подданных» выступают как равноправные члены общества. Установление равенства, отмена сословных привилегий способствовали возникновению единой нации людей, которые осознали свои интересы и ценности, ответственность за страну и которым было что терять. Защита Отечества провозглашалась обязанностью всех граждан Франции. Армии, проникнутые революционным духом, сражались с невиданным энтузиазмом и одерживали одну победу за другой над образцовыми европейскими армиями. В этих условиях родилась и концепция воина-гражданина (гражданина в военной форме).

У жителей нашей страны, в отличие от Запада, понимание Отечества и гражданственности изначально ассоциировалось с родной землей. Несмотря на социальные противоречия и раздробленность страны, в русском обществе всегда была сильна идея защиты родной земли и ее единства. Защита Русской земли от врагов-супостатов, ее «обережение» требовали жертвенности и были моральным долгом, идущим от народного сознания и «предания», исполнением заповедей матери и отца, своего рода и общины, а не только следствием наложенной государством обязанности оказывать сопротивление иноземным захватчикам. Самым тяжким злом («грехом») на Руси считалось предательство матери-земли, Отчизны.

У широких масс Отечество отождествлялось с культурой, языком, верой, традициями, государственным строем. Когда вставала угроза существованию страны, на ее защиту поднимались все независимо от социальной, этнической или религиозной принадлежности. В этих условиях в нашей стране широкое распространение получила и практика создания в ходе войны или в случае военной угрозы воинских формирований по инициативе самих народных масс (ополчений и партизанских отрядов). Неслучайно на памятнике, воздвигнутом в 1818 г. на Красной площади в честь людей, вставших во главе Народного ополчения, начертано: «Гражданину Минину и князю Пожарскому благодарная Россия».

Everything changed with the French Revolution. "Declaration of the Rights of a Man and a Citizen" proclaimed that all citizens "as opposed to the dumb, submissive subjects" acted as equal members of the society. The establishment of equality, the abolition of class privileges contributed to the emergence of a united nation of people that were aware of their interests and values, as well as of the responsibility for the country, of those, who had something to lose. Defense of the Fatherland was declared to be the duty of all citizens of France. Armies, imbued with the revolutionary spirit, fought with unprecedented enthusiasm and scored a victory after victory over the exemplary European armies. In these conditions, the concept of a warrior-citizen (citizen in military uniform) was born.

On the contrary to the West, the inhabitants of our country from the very beginning associated the understanding of their Fatherland and citizenship with their native land. Despite the social contradictions and fragmentation of the country, the Russian society has always been filled with a strong idea of protecting the Fatherland and its unity. Protection of Russian land from enemies-villains, its "safeguarding" demanded sacrifice and constituted moral duty that roots deeply into the national consciousness and the "tradition", the fulfilling of the commandments of mother and father, and kind of a community; they are not just the consequence of duties, which are imposed by the state to resist foreign invaders. The most serious evil ("sin") in Russia was considered to be a betrayal of one's own native land, the Motherland.

Among the broad masses of the population the Fatherland was associated with the culture, language, faith, tradition and state system. When there emerged a threat to national survival, everyone stood up in its defense, regardless of social, ethnic or religious affiliation. In these circumstances, the practice of creating military units on the initiative of the masses (the militias and guerrilla groups) during a war or in the event of a military threat became widely spread in our country. It is no incidence that on a monument erected in 1818 on the Red Square in honor of the people, who headed the People's Militia, there is



Защита своих идеалов и ценностей позволила стране выстоять в борьбе с многочисленными противниками и сохранить самостоятельность и самобытность. К этим ценностям апеллировало и руководство государства. Наиболее характерно в этом отношении обращение Петра Великого к войскам в сражении под Полтавой: «Воины! Вот пришел час, который решит судьбу Отечества. И так не должны вы помышлять, что сражаетесь за Петра, но за государство, Петру врученное, за род свой, за Отечество, за православную нашу веру и церковь. ...Имейте в сражении пред очами вашими правду и Бога, поборающего по вас. А о Петре ведайте, что ему жизнь его не дорога, только бы жила Россия в блаженстве и славе, для благосостояния вашего».

Большевики, пришедшие к власти в 1917 г., интерпретировав и развив с классовых позиций идеи и категории революционной Франции, создали первую в историю армию нового типа, армию рабочих и крестьян, призвали трудящихся к защите социалистического Отечества. Принятая в июле 1918 г. Конституция РСФСР признала «обязанностью всех граждан Республики защиту социалистического Отечества». Вместе с тем указанная обязанность имела выраженную классовую специфику, и Конституцией РСФСР было установлено: «Почетное право защищать революцию с оружием в руках предоставляется только трудящимся; на нетрудовые же элементы возлагается отправление иных военных обязанностей».

Обращает на себя внимание и то, что те войны, в которых решался вопрос выживания нашей страны, стали называться отечественными. В них, в отличие от западных стран, где обычно воевали между собой правительства и армии, противник сталкивался с целым народом. Сразу встает в памяти Отечественная война 1812 г. и ее народный характер. Во многом этим обстоятельством объяснял нашу победу немецкий философ войны Клаузевиц. Участвуя в этой войне, будучи офицером русской армии, Клаузевиц пришел к убеждению, что наша страна «может быть завоевана лишь при помощи внутреннего раздора». За прошедшие без малого два века изменилось многое, однако думается, что подоб-

the following inscription: "To Citizen Minin and Prince Pozharsky from the grateful Russia".

Protection of its ideals and values enabled the country to resist in the fight against multiple opponents and preserve its independence and identity. Those values were also what the leadership of the state appealed to. The most characteristic in this respect is the appeal of Peter the Great to his troops at the Battle of Poltava, "Warriors! Now has come the time, which will determine the fate of the Fatherland. And so you should think that you are fighting not for Peter, but for the state, entrusted to Peter, for your own family, for our Fatherland, for our Orthodox faith and the church... During the battle keep in front of your eyes the truth and God, who is fighting for you. And as for Peter let you know that it is not his life that is valuable to him, but only the desire that Russia lived in bliss and glory for your well-being".

Having interpreted and developed based on class positions the ideas and categories of revolutionary France, the Bolsheviks, who came to power in 1917, created the first ever army of the new type, the army of workers and peasants. They called for the workers to defend their socialist Fatherland. The Constitution of the Russian Soviet Federative Socialist Republic, which was adopted in July 1918, recognized that it was "duty of all citizens of the Republic to defend their socialist Fatherland". However, the said duty was expressed was expressed with clear class specificity, since the Constitution of the Russian Soviet Federative Socialist Republic established the following: "The honorable right to defend the revolution with arms is granted only to workers, while the non-working elements are assigned to fulfill other military duties".

It deserves mentioning that those wars, in which there was raised a question of survival of the country, became known as Patriotic ones. On the contrary to the Western countries, where usually only governments and their armies fought against each other, in these wars the enemy, which came across the border, faced the entire nation. You immediately remember the Patriotic War in 1812 with its national character. German philosopher of war Clausewitz to a large extent explains our victory with this fact. By participating in that

ный вывод вполне справедлив и по сей день не утратил своей актуальности.

Следует напомнить, что война, в которую была втянута Россия в 1914 г., в обществе поначалу была с энтузиазмом воспринята как Вторая Отечественная, однако в народной памяти она таковой не сохранилась. Весьма интересное объяснение этому дает отечественный военный теоретик Александр Свечин: «Родина – это знакомые пейзажи, домашняя обстановка, сны заброшенных на чужую сторону людей. Отечество – это жизненный уклад, законы и учреждения; это тот устав, с которым суются в чужие монастыри, та идея, которую люди готовы проповедовать словом, пером и мечом всему миру. Родина – это мечты, отечество – долг; родину любят, отечеством гордятся. Родину защищают, за нее умирают; во имя отечества наступают и одерживают победы. Нам не удалось сделать последнюю нашу войну отечественной; армия не имела поддержки в идее об отечестве, так как оно раздиралось внутренними смутами».

Провозглашение же в 1941 г. войны против гитлеровской Германии Великой Отечественной четко указывает на духовную связь с войной 1812 г. и с традициями защиты родной земли.

Уже в первые дни Великой Отечественной, обращаясь к народу, Сталин назвал соотечественников «братья и сестры». Такое непривычное обращение находило самый живой отклик. В самые суровые дни битвы под Москвой в выступлении Верховного Главнокомандующего на параде 7 ноября 1941 г. прозвучали такие слова: «Пусть вдохновляет вас в этой войне мужественный образ наших великих предков – Александра Невского, Дмитрия Донского, Кузьмы Минина, Дмитрия Пожарского, Александра Суворова, Михаила Кутузова.» Кстати, в годы войны в кремлевском кабинете Сталина появились портреты русских полководцев Александра Суворова и Михаила Кутузова.

Произошедший в 1941-1945 гг. поворот в официальной риторике был закономерен и целесообразен. Многие иллюзорные надежды (например, на помощь немецкого пролетариата) с на-

war as an officer of the Russian army, Clausewitz came to the conclusion that our country "could be conquered only by internal strife". Over the past nearly two centuries a lot has changed, but I think that this conclusion is still valid up to these days, and it has not lost its relevance.

We need to remind that the war, in which Russia was involved in 1914, was at first perceived by the society enthusiastically as the Second Patriotic War, but in the people's memory it never remained like that. A very interesting explanation of this is given by the national military theorist Alexander Svechin: "Motherland means familiar landscapes, home furnishings, dreams of those people, who were thrown to the alien territory. Fatherland is your way of life, laws and institutions; it is that statute, which you are not supposed to bring to other people's monasteries, that idea that people are willing to preach with word, pen and sword around the world. Motherland is a dream, while Fatherland is a duty; Motherland is what you love, while Fatherland is what you are proud of. Motherland is something you protect and you die for; fatherland is in the name of what you go and gain the victory. We were not able to turn our last war into a Patriotic one, since the army had no support on behalf of the idea of the Fatherland, as it was being torn into pieces by internal unrest".

At the same time proclamation of the war against Hitler's Germany in 1941 as a Patriotic War clearly indicates a spiritual connection with the war of 1812 and the traditions of defending out native land.

When addressing the people already in the first days of the Great Patriotic War, J. Stalin called his fellows "brothers and sisters". This unusual treatment met an extremely lively response. In the harshest days of the Battle of Moscow the declaration of the Supreme Commander at the parade of November 7, 1941 contained the following words: "Let you be inspired in this war by the courageous images of our great ancestors – Alexander Nevsky, Dmitry Donskoy, Kuzma Minin and Dmitry Pozharsky, Alexander Suvorov and Mikhail Kutuzov!" By the way, during the war years in Stalin's Kremlin office there were portraits of the Russian commanders Alexander Suvorov and Mikhail Kutuzov.

чалом войны быстро улетучились. Как выяснилось, идеологические штампы далеко не всегда способствовали превращению страны в единый военный лагерь, консолидации общества и мобилизации граждан на борьбу с врагом. Интересы борьбы с врагом заставили обратиться к испытанному чувству преданности своей Родине, возрождать преимущество тех традиций служения Отечеству, которые сложились во времена «старого мира». От этого наследия советская власть еще недавно решительно отрекалась, отряхивая прах прошлого с ног. Защищать всем миром можно только Отечество, для этого и требовалось сплотить народ. Именно заложенные в историческую память нашего народа патриотические мотивы, связанные с защитой рода, семьи, своего жизненного пространства, идейно сплотили народ и подняли его на борьбу. Неслучайно в годы войны Красной армии были возвращены традиционные знаки различия, а система государственных наград стала формироваться с учетом использования понятных и памятных традиций русской армии.

Характерно, что возникающие в современных условиях в ряде развитых стран официальные концепции обороны страны исходят прежде всего из необходимости отстаивания и распространения их традиционных ценностей. Неслучайно в христианской эзотерике пламенеющий меч Архангела Гавриила традиционно символизирует духовное оружие. Поучительно и заслуживает осмысления то обстоятельство, что в ряде государств приняты в качестве официальных концепции так называемой общественной, тотальной и духовной обороны. Доктринальными установками подобного рода руководствуются, в частности, в таких известных своими демократическими традициями странах, как Австрия, Норвегия, Швейцария, Швеция, Финляндия. Указанные концепции обладают рядом сходных черт, поскольку все они опираются на необходимость такого воспитания граждан, в процессе которого у них формируется готовность к отпору от врага, защите страны и отстаиванию ценностей своего общества. Например, в Австрии духовная оборона страны (*geistige Landesverteidigung*) предполагает проведе-

The turn in the official rhetoric, which occurred in 1941-1945, was natural and appropriate. Many illusory hopes (for example, the hope for the assistance on behalf of the German proletariat) quickly vanished after the beginning of the war. As it turned out, the ideological clichés not always helped to transform the country into a military camp, to consolidate the society and mobilize its citizens to fight against the enemy. Interests of the struggle against the enemy forced to turn to the proven sense of loyalty to people's Motherland and revive the continuity of the tradition of service to the Fatherland, which were built during the era of the "old world". This was the heritage that the Soviets had recently strongly disavowed, shaking the dust of the past from their feet. Only the Fatherland can be protected by the entire population, and that required uniting the nation. These were the inherent in the historical memory of our people patriotic motives related to the protection of their generation, family and living space, that ideologically united people, and raised the nation to fight. It is no coincidence that during the war the traditional insignia were returned in the Red Army, and the system of state awards began to take shape with the use of well-understood and memorable traditions of the Russian army.

It is characteristic that the official concepts of national defense, which arise in today's conditions in a number of developed countries, originate primarily from the need to defend and spread their traditional values. It is no coincidence that in Christian esotericism the flaming sword of the Archangel Gabriel traditionally symbolizes the spiritual weapon. It is instructive and deserves consideration that a number of States accepted the so-called social, universal and spiritual defense to be their formal concept. Doctrinal attitudes of this kind are used as guidance, in particular, in such well-known for their democratic traditions countries as Austria, Norway, Switzerland, Sweden and Finland. These concepts have many similarities, as they all rely on the need for such education of the citizens, in the process of which the willingness to repel the enemy, protect the country and uphold the values of their society would be developed. For example, in Austria, the spiritual defense of the

ние среди граждан мероприятий «по усилению воли к отпору, к обороне страны и по духовно-интеллектуальному самоутверждению как государства и общественной системы». Соответствующие идеи интегрированы в систему организации обороны стран. Правительства оказывают необходимую поддержку исследователям, посвященным изучению данного феномена.

В завершение хотелось бы напомнить слова русского поэта Николая Некрасова (стихотворение «Поэт и гражданин»):

Не может сын глядеть спокойно  
На горе матери родной,  
Не будет гражданин достойный  
К Отчизне холоден душой,  
Ему нет горше укоризны...  
Иди в огонь за честь Отчизны,  
За убежденье, за любовь...  
Иди и гини безупречно.  
Умрешь не даром: дело прочно,  
Когда под ним струится кровь.

Практически «полный комплект» ценностей, которые должен отстаивать гражданин, обнаруживается в этих строках. Действительно, настоящий гражданин не может оставаться безразличным к судьбе своей страны. Подлинно гражданская позиция человека как раз и заключается в разделении с народом ответственности за судьбу Отечества и за его защиту. Создание нации ответственных граждан – чрезвычайно сложная задача, которую еще предстоит осознать и решить усилиями общества и государства.

country (geistige Landesverteidigung) involves carrying out the actions "to strengthen the will to resist, to defend the country and to establish the spiritual and intellectual self-assertion as a state and social system" among the citizens. Relevant ideas are integrated into a system of country defense organization. Governments provide the necessary support for the research related to the study of this phenomenon.

In conclusion I would like to remind the words of the Russian poet Nikolai Nekrasov (poem "Poet and Citizen"):

Like a son cannot look calmly  
At his dear Mother's grief,  
So can't a worthy citizen  
Have cold soul for his Fatherland  
He cannot face a more bitter reproach...  
Go to the battle for the honor of the Fatherland,  
For your beliefs, for your love...  
Go and perish flawlessly.  
And you will die not in vain: the cause is eternal,  
When the blood is flowing under it.

Almost a "complete set" of values, which a citizen must defend, can be found in these lines. Indeed, a true citizen cannot remain indifferent to the fate of his own country. Genuinely citizenship of a man is precisely in the fact that he shares with his nation responsible for the fate of the Fatherland and for its protection. Creating a nation of responsible citizens is an extremely difficult task, which is still to be recognized and resolved with the efforts of state and society.



## ФАЛЬСИФИКАЦИЯ НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ РОССИИ – УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

### FALSIFICATION OF RUSSIA'S RECENT HISTORY IS A THREAT TO NATIONAL SECURITY

---

#### **В.Г. Кикнадзе**

Кандидат военных наук, доцент, начальник управления НИИ (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил РФ, полковник

#### **V.G. Kiknadze**

Candidate of Military Sciences, Associate Professor, Chief of Directorate of the Scientific and Research Institute (military history) Military Academy of the General Staff of the Russian Federation Armed Forces, Colonel

Фальсификации и искажение новейшей истории России с течением времени оказывают все большее влияние на безопасность Российского государства, возможности его дальнейшего эффективного развития. Начав с пересмотра сути и значения Октябрьской революции 1917 г., достижений страны, роли и места отдельных персоналий нашего государства эпохи социализма, равнодушно созерцая создание «альтернативной» истории России, мы не заметили, как произошли подмена содержательного начала, цивилизационного значения России в мировой истории. Особенно тревожит, что ареной разрушения исторического сознания россиян оказалась и история события, в основе которого обратная расколу народа величина – единство русского, советского народа, беспрецедентное в истории явление – Великая Отечественная война 1941–1945 гг.

Последствия такого кризиса исторической памяти вполне материальны и предсказуемы. Причем они могут оказаться для России гораздо серьезнее, чем от финансового и экономического кризиса. Опасность незнания истории и деятель-

Falsification and distortion of the recent history of Russia over time have a growing impact on the security of the Russian state and the possibility of its further effective development. Having started with a reevaluation of the nature and significance of the October Revolution of 1917, the country's achievements, the role and place of the individual personalities of our state during the socialist era, calmly contemplating the creation of an "alternative" history of Russia, we did not notice that there has taken place a substitution of meaningful bases, of the values of Russian civilization in the world history. Especially worrying is the fact that the scene of the destruction of Russians' historical consciousness turned out to be the history of the event, which is based on the value that is opposed to the splitting of the people – the unity of the Russian and the Soviet people, and an unprecedented phenomenon in the history, which is the Great Patriotic War of 1941-1945.

The consequences of such a crisis of historical memory are quite substantial and predictable. Moreover, they can be much more serious for Russia than the ones of the financial and economic crisis.

ности ее фальсификаторов, решающих лишь частные задачи информационно-психологического воздействия, таится в том, что в итоге противникам России удастся добиться стратегических целей:

- обосновать материальные претензии к Российской Федерации под видом компенсации за якобы нанесенный когда-то ущерб (Польша, Литва, Латвия, Эстония, Финляндия, Украина, Грузия);
- выдвинуть к ней территориальные претензии (Германия, Эстония, Украина, Япония);
- подорвать территориальную целостность РФ («Имарат Кавказ», «Эдель Урал»); формировать в России атмосферу бездуховности и безнравственности, негативного отношения к ее культурному наследию и историческому прошлому, подорвать чувства собственного достоинства россиян; разрушить единство многонационального и многоконфессионального российского народа; подорвать международный авторитет России, основы ее внешней политики, ослабить влияние в мире;
- создать экономические препятствия, в том числе условия для отказа иностранных государств от участия в совместных с Россией экономических проектах, закупок российского вооружения и военной техники, предоставления России новых технологий;
- провоцировать напряженность и недоверие к руководству страны, дестабилизировать политические отношения между российскими партиями, объединениями и движениями.

Масштабы возможных последствий были осознаны властью, а потому проблема фальсификации новейшей истории России обоснованно была отнесена к угрозам национальной безопасности страны. Вот как характеризовал сложившуюся к 2009 г. обстановку руководитель созданной в том же году Комиссии при Президенте РФ по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России (далее – Комиссия), на тот момент глава администрации Президента Сергей Нарышкин: «Сейчас фальсифицированная история проникает во многие кабинеты руководителей партийных групп и даже руководителей соседних государств, которые пытаются вместо налаживания нормального поли-

The danger of ignorance of the history and the activities of its forgers, fulfilling their particular tasks of information and psychological influence is constituted by the fact that in the end the opponents of Russia will be able to achieve the following strategic goals:

- substantiate material claims against the Russian Federation under the guise of compensation for the once allegedly inflicted damage (Poland, Lithuania, Latvia, Estonia, Finland, Ukraine, Georgia);
- put forward territorial claims to it (Germany, Estonia, Ukraine, Japan);
- undermine the territorial integrity of the Russian Federation ("Caucasus Emirate", "Edel Ural"), to form in Russia an atmosphere of earthliness and immorality, negative attitude towards its cultural heritage and historical past, to undermine the dignity of Russians and destroy the unity of the multi-ethnic and multi-religious Russian nation; to undermine the international authority of Russia, the foundations of its foreign policy and weaken its influence in the world;
- create economic obstacles, including the conditions for refusal of foreign countries from participating in joint economic projects with Russia, from purchasing Russian weapons and military equipment, from providing new technologies to Russia;
- provoke tensions and mistrust towards the leadership of the country, destabilize the political relations between the Russian parties, associations and movements.

The extent of possible consequences has been recognized by the authorities, so the problem of counterfeiting Russia's recent history has been reasonably attributed to the threats to national security. Here you can see how the current situation was characterized in 2009 by the leader of the Presidential Commission on the countering the attempts to falsify history to the detriment of Russia's interests (hereinafter referred to as the Commission), which was established in the same year, Sergei Naryshkin, who was at that time head of the presidential administration: "Now falsified history penetrates into many executive offices of the party groups and even the leaders of neighboring

тического диалога с Россией, организации взаимовыгодного сотрудничества предъявить России всевозможные территориальные, политические, материальные претензии. Мы, конечно, этого допустить не можем».

Понимая высокий уровень угрозы безопасности России, государство вынуждено противодействовать попыткам фальсификации истории постоянное пристальное внимание. На федеральном уровне в работу по противодействию попыткам фальсификации и искажению истории в ущерб интересам России вовлечены:

- российский организационный комитет «Победа», который возглавляет Президент РФ, группа по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России;
- правительство РФ, функционирует Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2011 – 2015 годы» (функция организационного сопровождения ее реализации возложена на Российский государственный военный историко-культурный центр при Правительстве РФ (Росвоенцентр), региональные межведомственные координационные советы которого работают в 83 субъектах РФ и в 69 – центры патриотического воспитания граждан);
- Совет Федерации, на базе которого проводятся научные мероприятия и ведется разработка проектов соответствующих законодательных актов в области противодействия попыткам фальсификации истории;
- Министерство культуры (включая музеи и федеральные архивы, которые в соответствии с рекомендациями Комиссии активизировали работу по рассекречиванию документов;
- а также по своим направлениям Министерство иностранных дел РФ, Министерство образования и науки РФ, Министерство обороны РФ.

В Минобороны непосредственную работу в этой области, определенную руководящими документами, ведут: Научно-исследовательский институт (военной истории) ВАГШ ВС РФ (в соответствии с приказом МО РФ № 265 от 10.6.2001 г. «О военно-исторической работе в ВС РФ» в задачи Института входит проведение работы по разоблачению фальсификаций военной истории); Управление пресс-службы и информации (в первую

countries, who instead of establishing normal political dialogue with Russia, and to arrange mutually beneficial cooperation are trying to put forward all kinds of territorial, political, and material claims to Russia. Of course, we cannot allow it".

Understanding the high level of threat to Russia's security, the government has to counteract the attempts to falsify the history, paying constant thorough attention to this issue. At the federal level the work to counter the attempts to falsify and distort history to the detriment of Russia's interests involves the following figures:

- Russian Organizing Committee "Victory", which is headed by the President of the Russian Federation, and which has a group to counter attempts to falsify history to the detriment of Russia;
- Government of the Russian Federation, operating state program "Patriotic Education of Citizens of the Russian Federation for 2011 – 2015 years" (a function of organizational support for its implementation is vested in the Russian State Military Historical and Cultural Center of the Government of the Russian Federation (Rosvoencenter), regional interagency coordinating councils, which operate in 83 regions of Russia and centers of patriotic education of citizens, which operate in 69 regions);
- Council of the Federation, on the basis of which scientific activities are carried out and projects of appropriate legislation acts to counter the attempts to falsify history are developed;
- Ministry of Culture (including museums and federal archives, which have stepped up efforts to declassify documents in line with the recommendations of the Commission;
- Ministry of Foreign Affairs, Ministry of Education and Science and Ministry of Defense operate in the areas of their responsibility as well.

Within the Defense Ministry according to the guidance documents the following structures operate directly in the field being considered: Scientific and Research Institute (of Military History) of the Higher Academy of General Staff of the Russian Federation Armed Forces (according to the order of the Minister of Defense of the Russian Federation No. 265 dated 10.06.2001 "On the military historical work in the Armed Forces of the Russian Federation"

очередь «Военно-исторический журнал», который в соответствии с приказом МО РФ № 265 осуществляет оперативное разоблачение искажений и фальсификаций отечественной военной истории), а также редакция информации в ГИС «Интернет»; ЦАМО РФ, в котором с 2010 г. в соответствии с приказом министра обороны № 205/2/257 от 24.4.2010 г. работает Комиссия по отбору документов оперативных отделов штабов фронтов и армий для их дальнейшего размещения в банке данных «Подвиг народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.». К настоящему времени Комиссией обработано свыше 45 тыс. архивных дел.

Особое место в научном обеспечении работы по противодействию попыткам фальсификации и искажению истории в ущерб интересам России занимает разрабатываемый в соответствии с Распоряжениями Президента Российской Федерации от 27.4.2004 г. (ПР-1230-ГС) и 5.5.2008 г. (№ 240-рп) фундаментальный многотомный труд «Великая Отечественная война 1941–1945 годов», завершаемый в 2015 году. 1-й – 5-й тома этого труда уже вышли в свет.

За последние годы в стране проведены десятки мероприятий международного, всероссийского и регионального масштабов, посвященные событиям истории России. Это научно-практические и исторические конференции, форумы и круглые столы, встречи с ветеранами, телевизионные проекты и радиоэфирные, мемориальные акции и т.д. Организовывалась специальная секция и в ходе работы Всемирного русского народного Собора. На всех этих мероприятиях обсуждается проблематика фальсификации и искажения истории в ущерб интересам России.

Значительное внимание этой проблеме отводят в своей деятельности Национальная Ассоциация «Мегапир» и Комиссия по проблемам национальной безопасности и социально-экономическим условиям жизни военнослужащих, членов их семей и ветеранов Общественной палаты Российской Федерации (председатель Комиссии – А.Н. Каньшин). Среди основных форм их работы в данной сфере – издательская деятельность, проведение международных конференций (в т.ч. за рубежом), общественные слушания, экспертиза литературы и учебников, выступления в СМИ.

the tasks of the Institute include to carrying out the work dedicated at revealing exposing the falsifications of military history), Directorate of the Press and Information (primarily the "Military History Journal", which according to the order of the Minister of Defense of the Russian Federation No. 265 performs operative exposure of distortions and falsifications of the Russian military history, as well as editing the information in the Internet); Central Archives of the Ministry of Defense of Russia, which since 2010 in accordance with the order of the Minister of Defense No. 205/2/257 dated 24.4.2010, has been operating the Commission on the selection of documents of operational divisions of the headquarters of fronts and armies for their further placement in the data bank "Feat of people in the Great Patriotic war of 1941-1945". As of today, the Commission has processed over 45 million archival files.

A special place in the scientific support of the work on countering the attempts to falsify and distort history to the detriment of Russia belongs to the fundamental multi-volume work "The Great Patriotic war of 1941 – 1945", which is being developed in accordance with the Order of the President of the Russian Federation of 27.04.2004, (PR-1230-GS) and the Order of 5.5.2008 (No. 240-rp). The work is to be completed in 2015. The 1st – 5th volumes of this work have already been published.

In recent years, our country has held dozens of events on the international, national and regional scale, which were dedicated to the events of the history of Russia. These are scientific, practical and historical conferences, forums and round tables, meetings with veterans, television and radio projects, memorial actions, etc. A special section was also organized at the World Russian People's Council. During all of these events there were discussed problems of falsification and distortion of history to the detriment of Russia's interests.

Considerable attention is being paid to this problem in the activities the National Association (MEGAPIR) and the Russian Federation Public Chamber Commission on the issues of national security and social and economic conditions of military personnel, their families and veterans



Об актуализации исторических знаний в российском обществе в 2012 г. свидетельствуют следующие факты: Указ Президента Российской Федерации № 49 от 9.01.2012 г. о проведении в 2012 году в Российской Федерации Года российской истории, а также Указ Президента РФ № 183 от 14.02.2012 г., в соответствии с которым одной из задач оргкомитета по проведению Года российской истории определялось «противодействие попыткам фальсификации исторических фактов и событий, предпринимаемым в целях нанесения ущерба интересам России»; приказ Минобрнауки № 39 от 24.01.2012 г., которым федеральный компонент государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования дополнен изучением проблемы достоверности и фальсификации исторических знаний, опасности фальсификации прошлого России в современных условиях, а также фальсификации новейшей истории России – угрозы национальной безопасности страны; создание Российского исторического общества (далее – РИО) и Российского военно-исторического общества (далее – РВИО); разработка Советом Федерации проекта федерального закона, запрещающего фальсифицировать и пересматривать отечественную историю, в том числе о недопустимости действий по реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников, пропаганды нацистских идей.

Кроме того, получили признание знаковые события в истории России: рождение российской государственности (862 г., «призвание варягов»), преодоление Великой смуты (1612 г., ополчение Минина и Пожарского), Отечественная война 1812 г. и др. Нельзя оставить без внимания и Послание Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию в 2012 году, в котором подчеркнул, что «внимание к российской истории не должно ослабевать». Для укрепления исторической преемственности в Вооруженных Силах, по его указанию, в российской армии в 2013 г. были возрождены Преображенский и Семеновский полки, на очереди – имена других прославленных, легендарных частей и соединений русской и Советской армии. Причем тенденция актуализации исторических знаний в

(Chairman of the Commission is A.N. Kanshin). Among the major forms of their work in this area are publishing materials, conducting international conferences (including abroad), public hearings, examining literature and textbooks, giving speeches in the media.

The reevaluation of the importance of historical knowledge in the Russian society in 2012 was evidently demonstrated by the following facts: the Presidential Decree No. 49 dated 9.01.2012 on holding in 2012 the Year of Russian history in the Russian Federation, as well as the Presidential Decree No. 183 of 14.02.2012, pursuant to which one of the objectives of the organizing committee for the Year of Russian history was determined to be "countering the attempts to falsify historical facts and events undertaken in order to harm the interests of Russia"; the Ministry of Education order No. 39 dated 24.01.2012 according to which the federal component of the state educational standards for primary general, basic general and secondary (complete) general education was supplemented by studying the problem of authenticity and falsification of historical knowledge, the danger of falsification of Russia's past in the present conditions, as well as falsification of the modern history of Russia as a threat to its national security; creation of the Russian Historical Society (hereinafter referred to as RHS) and the Russian Military History Society (hereinafter referred to as RMHS); development within the Federation Council of the draft of the Federal law prohibiting to falsify and revise the national history, including the unacceptability of actions dedicated at the rehabilitation of Nazism, glorification of Nazi criminals and their accomplices, propaganda of Nazi ideas.

In addition, the following landmark events in the history of Russia have been properly recognized: the birth of the Russian state (862, "calling for Vikings"), overcoming the Great Time of Troubles (1612, the militia of Minin and Pozharsky), the Patriotic War of 1812, and others. We cannot also leave without attention the Address of the President of the Russian Federation V.V. Putin to the Federal Assembly in 2012, in which he stressed that "attention to Russia's history should not weaken". According to his direction in order to strengthen the historical

России устойчиво сохраняется. В 2013 г. она нашла выражение, например, в разработке единого государственного учебника по отечественной истории, проведении первой Всероссийской военно-исторической олимпиады курсантов и студентов высших учебных заведений России, организованной Министерством обороны РФ.

Вообще же Минобороны России отводится значимая роль в данных общегосударственных процессах. Так, из 149 пунктов государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011–2015 гг.» 82 пункта реализуются Минобороны. Основные решения РОК «Победа» также во многом осуществляются усилиями военного ведомства. В наши дни продолжателями дел Императорского русского военно-исторического общества являются военные историки современной России, осуществляющие свою деятельность в других организационных формах.

Приемниками деяний прославленного общества можно назвать Научно-исследовательский институт (военной истории) ВАГШ ВС РФ, историческое отделение Академии военных наук, «Военно-исторический журнал», военно-исторические музеи в составе Минобороны, а также военно-исторические структуры всех силовых ведомств. Именно от них во многом зависит решение актуальных задач военно-исторической работы, патриотического воспитания граждан РФ, привлечение внимания общества к российской истории, противодействие попыткам фальсификации и искажению военной истории в ущерб интересам России.

Указом Президента РФ № 183 от 14.02.2012 г. признан утратившим силу Указ Президента РФ от 1.5.2009 г. № 549 «О Комиссии при Президенте РФ по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России», которая выполнила некоторые важные задачи: привлекла внимание специалистов к проблемам новейшей истории, способствовала более широкому доступу к архивам, обратила внимание прогрессивной части общества на необходимость усиления противодействия искажениям истории и т.п..

Неслучайно в 2009 г. появляются аналогичные федеральным элементы противодействия на региональном и муниципальном уровне. В ноябре

continuity in the Armed Forces Preobrazhensky and Semyonovsky regiments were restored in the Russian army in 2013. Soon will be the turn of the names of other famous, legendary units and formations of Russian and Soviet army. Moreover the tendency of actualization of historical knowledge in Russia remains stable. In 2013, it demonstrated itself, for example, in the development of a unified state textbook on Russian history, in conducting the first All-Russian military history Olympiad for cadets and university students of Russia organized by the Russian Federation Ministry of Defense.

In general, the Russian Defense Ministry plays a significant role in these national processes. Thus, out of the 149 points of the state program "Patriotic Education of Citizens of the Russian Federation for 2011-2015" 82 points are implemented by the Defense Ministry. Major decisions Russian Organizing Committee "Victory" are also to a significant extent implemented by the efforts made by the military. Today, the successors of the cause of the Imperial Russian military historical society are the military historians of modern Russia, who carry out their activities within other organizational forms.

The Scientific and Research Institute (of Military History) of the Higher Academy of General Staff of the Russian Federation Armed Forces, the History Department of the Academy of Military Sciences, the "Journal of Military History", the military historical museums within the Ministry of Defense and the military historical structures of all law enforcement agencies can be called successors for the deeds of that illustrious society. They are mostly the ones, who are largely responsible for solving the urgent problems of military historical work, for the patriotic education of citizens of the Russian Federation, for drawing the public attention to the Russian history, for providing resistance to the attempts of falsification and distortion of military history to the detriment of Russia's interests.

The Russian Federation Presidential Decree No. 183 of 14.02.2012 declared invalid the Russian Federation Presidential Decree No. 549 of 01.05.2009, "On the Presidential Commission to counter attempts to falsify history to the detriment of Russia's interests", which had fulfilled some

2009 г. в ЮВАО Москвы создается окружная комиссия по противодействию фальсификации истории в ущерб интересам России (распоряжение префектуры от 05.11.2009 г. № 1382); на заседании городского Оргкомитета по подготовке к празднованию 65-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне мэром Москвы было принято решение о создании городской комиссии по противодействию фальсификации истории Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

Распоряжением полномочного представителя Президента РФ в Сибирском федеральном округе № А55-81рп от 28.12.2011 г. сформирована Комиссия Сибирского федерального округа по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России. На региональном и муниципальном уровнях эти и подобные им структуры организовали системную и целенаправленную работу по историческому и культурному просвещению населения, патриотическому и нравственному воспитанию молодежи, изучению отечественной истории и противодействию ее преднамеренному искажению и политизации.

Нормативно-правовую базу работы на федеральном, региональном и муниципальном уровнях составляют ФЗ «О днях воинской славы и памятных датах России» (№ 32-ФЗ от 13.3.1995), зародивший основы системы государственной составляющей противодействия попыткам фальсификации истории, и ФЗ «О почетном звании РФ «Город воинской славы» (№ 68-ФЗ от 9.5.2006), являющийся опорной точкой работы по противодействию попыткам фальсификации истории в регионах РФ. Кроме того, это Закон РФ «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества» (от 14.01.1993) и Указ Президента РФ «О мерах государственной поддержки общественных объединений, ведущих работу по военно-патриотическому воспитанию молодежи» (№ 727 от 16.5.1996).

Основными формами работы по противодействию попыткам фальсификации и искажению истории в ущерб интересам России являются:

- диспуты, совещания, конференции, «круглые столы», видеомосты с участием представителей студенческой молодежи, преподавателей и учителей истории, ветеранской общественности;

of the important tasks: attracted the attention of specialists to the problems of contemporary history, contributed to the increased access to the archives, drew the attention of the progressive part of society to the need to strengthen the activities to counter the distortion of history, and so on.

It was not by chance that in 2009, there appeared elements of counteraction at the regional and municipal level, which were similar to the federal ones. In November 2009, in Moscow South-East Administrative District there was created the district commission to counter the falsification of history to the detriment of Russia's interests (prefectural decree No. 1382 of 05.11.2009); during the meeting of the city organizing committee for the preparation to celebrate the 65th anniversary of the Victory in the Great Patriotic War, the mayor Moscow made a decision on the establishment of the city commission to counter the falsification of history of the Great Patriotic war of 1941-1945.

According to the Order of the Presidential Plenipotentiary representative in the Siberian Federal District No. А55-81рп of 28.12.2011, a Commission of the Siberian Federal District was formed in order to counter the attempts to falsify history to the detriment of Russia's interests. At the regional and municipal level these and similar structures organized comprehensive and dedicated work on the historical and cultural education of the population, patriotic and moral bringing up of young people, studying the national history and countering its deliberate distortion and politicization.

The regulatory framework at the federal, regional and municipal level is constituted by the Federal Law "On the days of military glory and commemorative dates of Russia" (No. 32-FZ of 03.13.1995), which originated the bases for the system of state component in order to counter the attempts to falsify history, and the Federal Law "On the honor rank of the Russian Federation "City of military Glory" (No. 68-FZ of 09.05.2006), which is the reference point of the work to counter attempts to falsify history in the regions of the Russian Federation. In addition, there is the law of the Russian Federation "On the perpetuation of the memory of those, who were killed in defense of the Fatherland" (dated 14.01.1993) and the Russian Federation Presidential Decree "On measures of

- открытые занятия для учителей истории образовательных учреждений; издание учебных курсов и методических разработок по противодействию фальсификации истории и проведению мероприятий к памятным датам в истории России; конкурсы историко-публицистических и проектно-исследовательских («Живая родословная», «Летопись родного края») работ среди преподавателей вузов, учителей истории, обществознания и литературы, а также учащихся старших классов;
- экспертиза школьных учебников по истории России и выработка рекомендаций для разработки базового учебного пособия;
- проведение цикла передач на радио и телевидении о фальсификациях истории;
- открытие историко-документальных выставок, подготовленных музеями и архивами, в том числе виртуальных в сети Интернет;
- организация работы клубов и центров патриотического воспитания;
- поддержка грантами общественных инициатив патриотической направленности;
- ведение разделов на интернет-порталах органов исполнительной власти с размещением планов, материалов и рекомендаций по организации работы по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России.

Безусловно, это не весь арсенал форм и способов противодействия попыткам фальсификации и искажению истории. Кроме того, все очевиднее становится, что Российскому государству как никогда необходима система, обеспечивающая безопасность его исторического наследия, включающая в себя совокупность квалифицированных и обеспеченных сил, средств, комплекс мероприятий, направленных на ликвидацию угроз в сфере истории государства и эффективную реализацию исторических знаний как фактора развития России, чтобы придать системность и повысить эффективность данной работы в государственных масштабах, на наш взгляд, необходимо.

*Во-первых*, довести до логического завершения работу Совета Федерации по подготовке проекта федерального закона в области противодействия попыткам фальсификации и искажению истории в ущерб интересам России. Вполне целесообразно предусмотреть в рамках данного закона тре-

state support to public associations, performing the work on military patriotic education of the youth" (No. 727 of 16.05.1996).

The main forms of work to counter the attempts to falsify and distort history to the detriment of Russia's interests are the following:

- debates, meetings, conferences, "round tables", live videos with the participation of students, history teachers and professors, veteran society;
- open courses for history teachers of educational institutions; publishing training courses and guidance materials on the ways to counter the falsification of history and conducting activities dedicated to memorable dates in the history of Russia; carrying out competitions of historical, journalistic, research and design ("Live family tree", "Annals of the native land") works among university professors, teachers of history, social studies and literature, as well as high school students;
- examination of textbooks on the history of Russia and the development of recommendations for the creation of a basic training textbook;
- carrying out a series of programs on radio and television dedicated to the falsification of history;
- opening of the historical and documentary expositions prepared by museums and archives, including the virtual ones in the Internet;
- organization of the activities of clubs and centers of patriotic education;
- supporting public initiatives of patriotic nature by providing grants;
- maintaining sections on Internet portals of executive bodies, which contain plans, materials and recommendations on the organization of work to counter the attempts to falsify history to the detriment of Russia's interests.

Of course, this is far not the whole arsenal of forms and ways to counter the attempts to falsify and distort history. In addition, it is becoming more and more obvious that the Russian state like never before needs a system to ensure the safety of its historical heritage, which would include the combination of qualified and well-provisioned forces, resources and a set of measures aimed at eliminating threats in the field of the history of the state and at the effective implementation of historical knowledge as a factor in



*Знать правду о войне: «Урок мужества» в школе*  
*To know the truth about the war: “Lesson of courage” at school*

бование обязательного рецензирования экспертами научной, учебно-методической и творческой продукции (на исторической основе), формирующей общероссийскую историческую культуру, мировоззрение российского общества. Причем заключения экспертов представляются имеющими не цензурный характер (разрешать или запрещать выход в свет), а сопроводительно-рекомендательный, с размещением соответствующей информации на обложке, авантитуле продукции и т.п. Административная ответственность за выполнение данного требования при этом возлагается как на автора, так и производителя (издательство, типографию, киностудию, телеканал и т.п.).

*Во-вторых*, обеспечить вовлечение бизнес-кругов и политической элиты регионов в под-

the development of Russia. It would give consistency and improve the efficiency of this work on a national scale, which is so necessary in our opinion.

*First*, it is necessary to bring to fruition the work of the Federation Council on the draft of a federal law on countering the attempts to falsify and distort history to the detriment of Russia's interests. It is quite appropriate that this law should provide for the requirement of mandatory review of educational, guidance and creative products (made on the historical basis), forming the All-Russian historical culture and worldview of the Russian society, which should be carried out by scientific experts. At the same time the conclusions of the experts seem to be of no censorship character (allow or deny publishing the material), but they should be of an accompanying and advisory nature, with the placement of the relevant

держку развития исторического образования, проведения исторических и педагогических исследований, направленных на формирование адекватной государственным интересам общероссийской исторической культуры, которая является важной составляющей инвестиционной привлекательности страны и регионов.

*В-третьих*, необходимо проведение на государственном уровне комплекса мероприятий в сфере просвещения молодежи России и стран СНГ. В частности, содействие и поощрение написания и издания научной, учебной и научно-популярной литературы по важнейшим историческим событиям (творческие конкурсы, Всероссийская военно-историческая олимпиада, гранты на издание и перевод на языки СНГ), разработка интеллектуальных игр (в том числе компьютерных) на достоверной исторической основе, подготовка молодых историков стран СНГ. Среди первоочередных направлений совершенствования военного образования в сфере военной истории – издание единых базовых учебников и разработка программы-минимума по военной истории, воссоздание кафедр военной истории в военно-учебных заведениях, увеличение количества учебных часов на преподавание военной истории.

*В-четвертых*, требуется координирование организации подготовки и проведения научных конференций и «круглых столов» по исторической проблематике, повышение практической реализации их результатов и охвата целевых аудиторий (как на этапах подготовки, проведения, так и информирования о результатах), проведение ежегодного практикума по противодействию попыткам фальсификации и искажению истории в ущерб интересам России с участием историков СНГ.

*В-пятых*, для объединения сил и средств, выработки и реализации согласованной государственной политики в области защиты исторического прошлого России, проведения научных экспертиз и консультирования, эффективного использования университетского потенциала исторического знания и исторического образования целесообразно создать Национальный координационный центр (научно-методический) отечественной истории и военно-патриотического воспитания.

information on the cover, foretitle of the products, etc. Administrative responsibility for the fulfillment of this requirement shall be vested both in the author and the producer (publishing house, printing company, film studios, television channel, etc.).

*Second*, it is a must to ensure the involvement of the business community and the political elites of the regions in supporting the development of history education, the performance of historical and educational research aimed at the creation of a corresponding to the public interests all-Russian historical culture, which is an important component of the investment attractiveness of the country and its regions.

*Third*, it is necessary to conduct a state-level set of activities in the field of education for young people in Russia and the CIS countries. In particular, this includes the promotion and encouragement of writing and publishing the scientific, educational, research and popular literature on the major historical events (creative competitions, Russian Military History Olympiad, grants for the publication and translation into the languages of the CIS), the development of intellectual games (including the computer ones) on sound historical basis, the training of young historians of the CIS countries. Among the most urgent ways to improve military education in the field of military history are the publication of common basic textbooks and development of a minimum program on military history, re-creation of military history departments in military schools, increasing the number of training hours for the teaching of military history.

*Fourth*, there is the need to coordinate the preparation and organization of scientific conferences and "round tables" on historical issues, improving the practical implementation of their results and the level of covering the target audiences (both at the stages of preparation, conduct, and informing on the results). This includes conducting the annual workshop on countering the attempts to falsify and distort history to the detriment of Russia with the participation of historians of the CIS.

*Fifth*, it is reasonable to establish a National Coordination Centre (Science and Methodology) for the national history and military patriotic education in order to join efforts and resources, to

В целом же с достаточным основанием можно отметить, что, начиная с 2009 – 2010 гг., в Российской Федерации происходит активизация начавшегося в середине 1990-х гг. процесса зарождения системы противодействия попыткам фальсификации и искажению истории в ущерб интересам России. К настоящему времени на федеральном, региональном и муниципальном уровнях функционируют элементы формируемой системы; апробированы различные формы как профилактической (просветительской) работы, так и мер по оперативному реагированию на попытки фальсификации и искажение истории; российская власть и общество адекватно оценивают угрозы безопасности государства, исходящие от деятельности фальсификаторов истории и ее искажения, как результата недостаточно зрелой общероссийской исторической культуры.

develop and implement a coherent public policy in the field of protection of the historical past of Russia, to carry out scientific expertise and provide advice, to use efficiently the university capabilities in regard to historical knowledge and historical education.

In general, it may be quite reasonable to note that in the Russian Federation since the 2009-2010 there has been activation of the process of creating a system to counter the attempts to falsify and distort history to the detriment of Russia's interests, which began in the mid -1990s. As of today, components of the system being formed are operating at the federal, regional and municipal level; various forms of both preventive (educational) work and measures for rapid response to the attempts of falsification and distortion of history have been tested; the Russian government and society to adequately assess the threats to national security posed by falsifiers of



Рис. Принципиальная схема государственной системы противодействия попыткам фальсификации и искажению истории в ущерб интересам России

Federal level (subsystem)	<b>President of the Russian Federation</b> Russian organizing committee "Victory", Federal body on the management over the work to counter the attempts to falsify history to the detriment of Russia's interests			Federal media
	<b>Federal Assembly of the Russian Federation</b> legislative framework of the activities			
<b>Government of the Russian Federation</b> "Patriotic Education of Citizens of the Russian Federation for 2011 – 2015 years", Rosvoecenter				
Ministry of Foreign Affairs	Ministry of Defense	Ministry of education and science	Ministry of culture	Ministry of Telecom & Mass Communications
Federal Agency for the Commonwealth of Independent States, Compatriots Living Abroad and International Humanitarian Cooperation	Military history Scientific and research institute	Federal service for the supervision in the area of education and science	Russian archive	Federal Agency on Press and Mass Communications of the Russian Federation
	Media and Information Directorate	Federal agency for the youth affairs	museums	Federal Security Service
	Central Archive of the Ministry of Defense			
Federal laws, RF legislation, Presidential Decrees	Regional level (subsystem)			Russian Historical Society, Russian Military Historical Society, Military news agency, Russian Federation Public Chamber
Leading (coordinating) body at the executive authority body				
Educational and scientific facilities	archives	museums	Regional and local media	
Centers (clubs) of patriotic education and other public associations				

Figure. Schematic diagram of the state system to counter attempts to falsify and distort history to the detriment of Russia

Для окончательного формирования системы и эффективности ее функционирования в целях обеспечения безопасности государства представляется целесообразным в ближайшее время принять и реализовать на практике ряд управленческих решений. В первую очередь это касается нормативно-правовой базы противодействия попыткам фальсификации и искажению истории, а также централизации руководства этой деятельностью на федеральном уровне. Принципиальная схема государственной системы противодействия попыткам фальсификации истории представлена на рисунке.

\*\*\*

Бои за историю, историческую память нации, идут сейчас по всей стране. Задача государства – придать этим боям созидательное направление. Ибо хочется это кому-то, или нет,

history and its distortion as a result of the Russian historical culture being still not mature enough.

For the final formation of the system and its efficient operation in order to ensure the security of the state it seems reasonable to adopt and implement a number of management decisions in the near future. First of all it concerns the legal framework of counteracting the attempts to falsify and distort history, as well as the centralization of the management of this activity at the federal level. Schematic diagram of the state system to counter the attempts to falsify history is presented in the figure below.

\*\*\*

Battles for the history, for the historical memory of the nation, are taking place now all over the country. The state's mission is to give a creative direction to these fights. No matter



но история – дело государственное. Без указующего перста государства она попросту не состоялась бы ни как наука, ни как искусство, ни как средство пропаганды. «История – это политика, опрокинутая в прошлое», – утверждал основоположник советской истории академик М.Н. Покровский. Выбирая между правдой и целесообразностью, он отдавал предпочтение последней. И выбор этот, если задуматься, не так циничен и груб, как кажется на первый взгляд. Правдоискательство – не всегда надежный фундамент. Ведь за ним постоянные противоречия, порой вплоть до самоотрицания. Другое дело – государственный интерес, общественное благо. А потому защита исторического наследия российского народа от искажений и политических спекуляций представляется повседневной обязанностью государства и общества. Отношение к истории России и памяти о подвигах предков – вот главный критерий истинности патриотизма.

Только после позитивного изменения ядра сознания российского общества и утверждения в мировоззрении существенных для всего общества ценностных ориентиров, идеалов будущего можно ожидать крупных изменений, инновационно-технологического прорыва современной России в реальной действительности.

whether someone likes it or not, but history is a public thing. Without the pointing finger of a state it simply would not take place as either science or art, or means of propaganda. "History is politics, turned into the past", – stated the founder of the Soviet history Academician M.N. Pokrovsky. When choosing between truth and reasonability, he preferred the latter. And the choice of this, if think over it, is not so cynical and rude as it seems at first glance. Searching for the truth is not always a reliable foundation. This is so, because it leads to constant contradictions, sometimes up to self-denial. Another thing is the national interest and the public good. And this is why the protection of the historical heritage of the Russian people from distortion and political speculations seems to be an everyday duty of the state and society. Attitude towards the history of Russia and the memory of the deeds of the ancestors is indeed the main criterion of the truth of patriotism.

Only after a positive change in the core of the Russian society consciousness and the establishment of the world view filled with values and ideals of the future, which are essential for the whole community, we can expect major changes, innovation and technological breakthroughs in modern Russian reality.



**РЕЛИГИОЗНЫЙ ЭКСТРЕМИЗМ И  
ТЕРРОРИСТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ  
НЕЗАКОННЫХ ВООРУЖЕННЫХ ФОРМИРОВАНИЙ  
(НА ПРИМЕРЕ СЕВЕРОВ КАВКАЗСКОГО РЕГИОНА)**

**RELIGIOUS EXTREMISM AND TERRORIST  
ACTIVITIES OF ILLEGAL ARMED FORMATIONS  
(BASED ON THE EXAMPLE OF THE NORTH  
CAUCASUS REGION)**

**В.И. Лутовинов**

Доктор философских наук, профессор РАНХГС при Президенте Российской Федерации, руководитель патриотических программ ДОСААФ РФ, лауреат Государственной премии имени Г.К. Жукова, полковник

**V.I. Lutovinov**

Doctor of Philosophy, Professor Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Head of patriotic programs of the Russian Federation Voluntary Association for Assistance to Army, Aviation and Fleet, Laureate of the G.K. Zhukov State Prize, Colonel

В настоящее время в ряде республик Северо-Кавказского региона (СКР) Российской Федерации, а именно в Чеченской Республике, Карачаево-Черкесской Республике, Кабардино-Балкарской Республике, Республике Ингушетия, Республике Дагестан продолжает отмечаться деятельность незаконных вооруженных формирований (НВФ), целью которых является дестабилизация обстановки в вышеуказанных субъектах. Как правило, действия боевиков, входящих в состав наиболее крупной террористической организации под названием «Имарат Кавказ» («Кавказский эмират»), которая уже более пяти лет нелегально существует на территории России, носят религиозно-экстремистский характер и направлены на подрыв устоев государственности и основ традиционных вероисповеданий<sup>1</sup>. В связи

<sup>1</sup> О признании организации террористической и запрещении деятельности на территории РФ: Распоряжение правительства о публикации единого федерального списка организаций, признанных решением Верховного Суда Российской Федерации террористическими от 8 февраля 2010 года.

Currently, a number of republics of the North Caucasus region of the Russian Federation, namely: the Chechen Republic, the Karachayevo-Cherkessian Republic, the Kabardino-Balkarian Republic, the Republic of Ingushetia, the Republic of Daghestan are still experiencing the activity of illegal armed formations, the purpose of which is the destabilization of the situation in the above mentioned above regions. As a rule, the actions of the militants belonging to the most significant terrorist organization called "Imarat Caucasus" ("Caucasian Emirate"), which has illegally existed on the territory of Russia for more than five years are of religious and extremist nature and are aimed at undermining the foundations of the state and the bases of traditional religions<sup>1</sup>. Due to the fact that statistics show a gradual and

<sup>1</sup> On recognition of an organization as a terrorist on and prohibition of its activities on the territory of the Russian Federation: Government decree on publishing a single federal list of organizations recognized by the Supreme Court of the Russian Federation as terrorist, dated February 8, 2010.

с тем, что статистические данные свидетельствуют о постепенном и неуклонном росте террористической и бандитской активности членов НВФ в Северо-Кавказском регионе, следует отметить, что угроза религиозного экстремизма и его влияние на деятельность боевиков остаются одними из наиболее актуальных проблем современности.

Непосредственную идеологическую основу деятельности членов незаконных вооруженных формирований, действующих на территории республик СКР, составляют идеи религиозного экстремизма (ваххабизма). В свою очередь, **ваххабизм** – это религиозно-политическое движение в исламе, признанное сектой во многих странах и являющееся официальной идеологией Саудовской Аравии, сформировавшееся в XVIII веке. Термин «ваххабизм» назван по имени Мухаммада ибн Абд аль-Ваххаба ат-Тамими (1703-1792 гг.), являющегося последователем Ибн Таймийи (1263-1328 гг.).

Анализ процессов, связанных с политизацией ислама на постсоветском пространстве, позволяет выделить три основных сценария развития ситуации: кланово-региональный (Таджикистан); властно-оппозиционный (Чечня, Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкария); вовлечение во внешний конфликт (Кыргызстан)<sup>2</sup>.

При властно-оппозиционном сценарии политизации ислама это вероучение выступает как одна из форм антигосударственных, антирежимных настроений. Данный сценарий отчетливо проглядывается в крайне оппозиционной деятельности религиозно-политического экстремистского террористического движения в субъектах Северного Кавказа, главная цель которого – свергнуть конституционную власть. Здесь исламские лозунги были выдвинуты в качестве средства политической борьбы, но, встретив жесткое давление со стороны официальной власти, были вынуждены уйти в подполье. Не имея никаких шансов и желания участвовать в открытой политической борьбе за власть, религиозно-политическое экстремистское движение выбрало крайнюю меру политической борьбы – террор.

---

<sup>2</sup> <http://religion.ng.ru> (дата обращения: 10.12.2012).

steady increase in terrorist and bandit activity of members of illegal armed formations in the North Caucasus region, we have to admit that the threat of religious extremism and its impact on the activities of the militants remain among the most pressing problems of our time.

The direct ideological foundation of the members of illegal armed formations operating in the territory of the North Caucasus region republics is constituted by the ideas of religious extremism (Wahhabism). In its turn, **Wahhabism** is a religious and political movement in Islam, which is recognized as a sect in many countries and which constitutes an official ideology of Saudi Arabia. It was formed in the XVIII century. The term "Wahhabism" was named after Muhammad ibn Abd al-Wahhab at-Tamimi (1703-1792), who was a follower of Ibn Taymiyyah (1263-1328).

Analysis of the processes associated with the politicization of Islam on the territory of the former Soviet Union, enables us to distinguish three main scenarios of the situation: clan and regional scenario (Tajikistan), power and opposition scenario (Chechnya, Dagestan, Ingushetia, Kabardino -Balkaria) and a scenario of involvement into an external conflict (Kyrgyzstan)<sup>2</sup>.

In case of a power and opposition scenario of Islam politicization this faith acts as a form of anti-state and anti-regime sentiments. This scenario can clearly be seen in the extreme opposition activities of the religious and political extremist terrorist movement in the regions of the North Caucasus, the main goal of which is to overthrow the constitutional authorities. Here Islamic slogans were put forward as means of political struggle, but after meeting stiff resistance from the official authorities they have been forced to go underground. With no chance or desire to participate in an open political struggle for power, the political and religious extremist movement chose the extreme measure of political struggle, which is terror.

A suitable ideological ground for religious and political opposition turned out to be a radical

---

<sup>2</sup> <http://religion.ng.ru> (reference date: 10.12.2012).

Подходящей идеологической почвой для религиозно-политической оппозиции оказалось радикальное течение ислама, а единственным методом борьбы за власть – экстремизм и террор<sup>3</sup>.

В период с 2007 г. по настоящее время общее руководство боевиками, действующими на территории республик Северо-Кавказского региона, осуществляет Доку Умаров. 30 октября 2007 г. на радиостанции «Свобода» было озвучено заявление лидера боевиков о создании «Кавказского эмирата» (самоназвание – «Имарат Кавказ»).

**Справочно:** «Кавказский эмират» представляет собой сепаратистское исламистское подполье, охватывающее Дагестан, Чечню, Ингушетию, Кабардино-Балкарию и Карачаево-Черкесию, а также вооруженные отряды, действующие в горно-лесистых районах этих республик. Различные группы («джамааты»), составляющие движение, объединены религиозной идеологией и используемыми методами – вооруженной борьбой против российской государственности на Северном Кавказе, местных органов власти и российских силовых структур. В основе идеологии движения лежат идеи ваххабизма.

В данном заявлении сообщалось, что Д. Умаров как «амир» (с арабского «повелитель», «вождь») является единственной законной властью на всех территориях, где есть моджахеды, отрицает и объявляет вне закона этнические и территориально-колониальные зоны под названием «северокавказские республики». Далее Д. Умаров обозначил основных противников мусульманского мира – Россию, США, Великобританию и Израиль. Наряду с этим, он объявил вне закона названия, которыми «неверные разделяют мусульман на этнические и территориально-колониальные зоны», переименовав их в «вилайаты» (провинции) – Дагестан, Нохчийчо (Чеченская республика), Галгайче (Республика Ингушетия), Ногайская степь (Республика Калмыкия) и Кабарда-Балкария-Карачай (Кабардино-Балкарская и Карачаево-Черкесская Республики). Главами отдельных «вилайатов» были назначены руководители местных террористических объединений. Соответствующие

---

<sup>3</sup> <http://antiterror.ru> (дата обращения: 11.12.2012).

branch of Islam, and the only way to fight for power was extremism and terror<sup>3</sup>.

During the period from 2007 till the present time general management of militias operating on the territory of the republics of the North Caucasus region, has been carried out by Doku Umarov. October 30, 2007, the radio station "Freedom" announced a declaration of the militant leader on the creation of the "Caucasus Emirate" (the name militants call it is "Imarat Caucasus").

*For reference: "Caucasian Emirate" is a separatist Islamist underground, covering Dagestan, Chechnya, Ingushetia, Kabardino -Balkaria and Karachayevo -Cherkessia, as well as the armed groups operating in the mountainous and forest regions of these republics. Different groups ("Jamaats") constituting a movement, which is united by religious ideology and the methods it uses, which are the armed struggle against the Russian state in the North Caucasus, local authorities and Russian security forces. The core ideology of the movement is based on the ideas of Wahhabism.*

These statements declared that Doku Umarov as the "Emir" (Arabic for "lord", "leader ") was the only legitimate authority over all places where there are Mujahideen and he denied and outlawed ethnic, territorial and colonial zones under the name of the North Caucasian republics. Further on, Doku Umarov outlined the main opponents of the Muslim world, which were Russia, the U.S.A., Great Britain and Israel. Along with this, he outlawed the names that "infidels use to divide Muslims into ethnic and territorial colonial zones", renaming them into the following "vilayats" (provinces): Dagestan, Nohchiycho (Chechen Republic), Galgaiche (Republic of Ingushetia), the Nogai steppe (Republic of Kalmykia) and Kabarda – Balkaria – Karachay (Karachayevo-Cherkessian Republic and Kabardino-Balkarian Republic). The heads of local terrorist groups were appointed to be heads of separate "vilayats". Doku Umarov signed the appropriate orders on October 7, 2007.

In May 2009, he established an advisory body, "Majlis al-Shur", consisting of nine senior "emirs",

---

<sup>3</sup> <http://antiterror.ru> (reference date: 11.12.2012).

распоряжения Д.Умаров подписал 7 октября 2007 г.

В мае 2009 г. он учредил совещательный орган, «Маджлис уль-Шур», состоящий из девяти высших «амиров» – глав «вилайятов» и крупных «джамаатов», который, в частности, уполномочен выбирать нового «амира» «Кавказского эмирата» в случае смерти прежнего руководителя.

С июля 2010 г. первым заместителем («наибом») главы «Кавказского эмирата» являлся амир Асламбек (Асламбек Вадалов), командующий Восточным фронтом организации «Имарат Кавказ». Командующим вооруженными силами долгое время был амир Магас (Ахмед Евлоев), он же «валий вилайята Галгайче» (задержан ФСБ РФ в июне 2010 года в Ингушетии). Начальник службы безопасности – амир Тархан (Тархан Газиев) являлся командующим юго-западным фронтом «Имарата Кавказ».

Судебная власть представлена «Верховным шариатским судом», который возглавляет «кадий» (с арабского – мусульманский судья-чиновник, назначаемый правителем и вершащий правосудие на основе «шариата»). Этот пост занимали Анзор Астемиров (руководитель кабардино-балкарского «джамаата», убит в марте 2010 г.), позднее – «амир» Сейфуллах Губденский (Магомедали Вагабов – руководитель «Джамаата Шариат и валий вилайята Дагестан», убит 21 августа 2010 г.).

Таким образом, вся структура данной террористической организации построена на религиозно-идеологических принципах, заставляющих членов незаконных вооруженных формирований неистово верить в неопровержимость решений руководства, «основанных на убеждениях вероисповедания». Однако, согласно неоднократно подтвержденным данным, в качестве духовных лидеров боевиков, как правило, выступают арабские наемники, которые в своем большинстве даже не оканчивали религиозные учебные заведения.

Для оказания информационно-психологического воздействия на население (в первую очередь, жителей Северо-Кавказского района) с целью формирования атмосферы страха, вербовки новых членов, оправдания своих действий террористические организации все более активно используют глобальную информационную сеть (ГИС) Интернет. В настоящее время в ГИС на-

who were heads of "vilayats" and large "Jamaats", which was, in particular, authorized to choose a new "emir" of the "Caucasian Emirate" in case of death of the former leader.

Since July 2010 the first deputy ("naib") of the head of "Caucasian Emirate" was Emir Aslambek (Aslambek Vadalov), commander of the Eastern Front of the organization "Imarat Caucasus". For a long time commander of the armed forces was Emir Magas (Ahmed Evloev), also known as "Valius of vilayat Galgaiche" (Russian Federation Federal Security Service arrested him in June 2010 in Ingushetia). Chief of Security was Emir Tarhan (Tarhan Haziyevev), who was the commander of the south-western front of "Imarat Caucasus".

The judicial branch is represented by the "Supreme Sharia Court", which is headed by "kadi" (in Arabic – Muslim Judge Officer appointed by the governor, the one who rules the justice on the basis of the "Sharia"). This position was occupied by Anzor Astemirov (head of the Kabardino-Balkaria "Jamaat", who was killed in March 2010) and later by "Emir" Saifullah Gubdensky (Magomedali Vahabov – leader of "Jamaat Shariat and Valius of vilayat Dagestan", who was killed on August 21, 2010).

Thus, the whole structure of the mentioned terrorist organization is based on religious and ideological principles that make members of illegal armed formations passionately believe in the cogency of their leadership decisions, which are "based on the provisions of the religion". However, according to the repeatedly confirmed data, as a rule, Arab mercenaries, most of whom have not even graduated from their religious schools, act as the spiritual leaders of the rebels.

To provide information and psychological impact on the population (primarily on residents of the North Caucasus region) in order to create an atmosphere of fear, to recruit new members and to justify their actions terrorist organizations are increasingly using the global information network Internet. Currently, there are over 4800 Internet sites belonging to different extremist organizations<sup>4</sup>.

<sup>4</sup> <http://baltinfo.ru> (reference date: 10.12.2012).

считывается свыше 4800 сайтов, принадлежащих различным экстремистским организациям<sup>4</sup>.

Одним из основных экстремистских интернет-порталов до недавнего времени являлся сайт «Кавказ-Центр» (запрещен к использованию в интернет-ресурсах на территории РФ), принадлежащий представителям чеченских незаконных вооруженных формирований. Главный сервер находится в штате Калифорния (США). На сайт возложены задачи пропагандистского обеспечения сепаратизма на Северном Кавказе, исламского фундаментализма, экстремизма, поддержки идеи отделения Чеченской Республики (с момента провозглашения «Имарата Кавказ») от Российской Федерации. На данном интернет-портале меры, реализуемые руководством РФ по противодействию терроризму, преподносятся как агрессия в отношении вольных народов Кавказа. Членов незаконных вооруженных формирований агентство считает обороняющейся стороной и именуется их «моджахедами» («воинами Аллаха»), а погибших в боевых столкновениях с представителями силовых структур – «шахидами». Военнослужащие, сотрудники полиции, участвующие в борьбе с боевиками, в материалах агентства называются оккупантами и бандитами. Мусульмане, сотрудничающие с российскими властями или поддерживающие их действия, именуется «муртадами» («вероотступниками»), то есть определяются как вышедшие из ислама.

На сайте «Кавказ-Центр» постоянно публикуются заявления лидеров незаконных вооруженных формирований, содержащие призывы к активизации вооруженной борьбы против России. На главной странице указан счет для перевода материальной помощи.

На сайте «Информационного центра Ичкерии» помимо традиционных фотографий, видеозаписей и интервью лидеров НВФ, имеется информация для молодых сторонников боевиков, например, компьютерная игра «Попади в Кадырова». Другой отличительной чертой данного сайта является наличие многочисленных музыкальных файлов в формате mp3, таких, как «Гвардейцы Джохара», «Шахид», «Гимн Ингушского пол-

Until recently one of the main extremist Internet portals was the website "Kavkaz -Center" (banned in the Internet resources on the territory of the Russian Federation), which was owned by the representatives of Chechen illegal armed groups. The main server is located in the state of California (USA). The website is given the tasks to conduct propaganda in support of separatism in the North Caucasus, Islamic fundamentalism, extremism, to promote the idea of separation of the Chechen Republic (since the proclamation of the "Caucasus Emirate") from the Russian Federation. This website represents measures implemented by the Russian leadership to counter terrorism, as aggression against the Free Peoples of the Caucasus. Members of illegal armed formations are considered by the agency to be the defending side and they are called "mujahideen" ("soldiers of Allah"), and those who die in military clashes with the representatives of power structures are called "shakheeds" ("martyrs"). Military personnel and police officers, who are involved in the fight against militants, are called invaders and bandits in the materials of the agency. Muslims cooperating with the Russian authorities and supporting their actions are called "murtads" ("apostates"), meaning those, who are leaving Islam.

The website "Kavkaz -Center" is constantly publishing statements by the leaders of illegal armed formations, which contain calling for the activation of the armed struggle against Russia. On the main page there is stated the account for the transfer of financial assistance.

In addition to traditional photos, videos and interviews of leaders of illegal armed groups the website "Information Center of Ichkeria" contains information for young supporters of the rebels, for example, computer game "Hit Kadyrov". Another feature of the site is the presence of numerous music files in mp3, such as "The guards of Johar", "Shaheed" and "Hymn of the Ingush regiment". On the forum supporters and opponents of the "Chechen Jihad" sort out their relationships by using foul language against opponents in the dispute.

<sup>4</sup> <http://baltinfo.ru> (дата обращения: 10.12.2012).

ка». В форуме сторонники и противники «чеченского джихада» выясняют отношения путем цензурной брани в адрес соперников по диспуту.

Наряду с вышеперечисленными интернет-ресурсами, не менее распространенным является сайт «Чеченский джихад», копии которого до недавнего времени находились на серверах в самых разных странах мира, в том числе в США, Индонезии, Германии и Нидерландах. На этом сайте проводилась активная вербовка новых сторонников для ведения боевых действий не только в Чечне, но также в Афганистане и Индонезии. Помимо этого, публиковались инструкции по подготовке к джихаду на собственной территории. Организаторы занимались отбором молодых мусульман-добровольцев, которым предлагалось пройти подготовку в исламских оздоровительных центрах. Тем, кто соглашался отправиться в центр, например, в город Карачи (Пакистан), предполагалась выплата денежного вознаграждения в размере 20 тыс. долларов США.

Помимо сайтов, боевики используют различные электронные архивы для размещения видео-файлов, включающих в себя обращения главарей бандитского подполья, проповеди, лекции, беседы, инструктажи, эпизоды жизни военного лагеря, послания боевиков к «братьям» с призывами к джихаду (иногда длительностью меньше минуты) и т.д. Часть подобных видеоматериалов записана в формате .3gp и предназначена для просмотра на мобильных телефонах.

Ролики боевиков обращены, главным образом, в мусульманскую среду и, как правило, сняты предельно просто: лес, на фоне деревьев сидит или стоит говорящий – один или в группе из нескольких человек. Часто за спиной у них висит флаг так называемого «Имарата Кавказ». Подавляющее большинство персонажей в камуфляже. Неизменный атрибут говорящего – автомат, висящий на боку, лежащий на коленях или стоящий рядом. Съемка ведется с одной точки, изредка камера незначительно движется или панорамирует. Монтаж отсутствует, хотя в ряде случаев информационные агентства боевиков используют свои видеозаставки перед началом ролика. Визуальный ряд сведен к базовым символическим элементам (лес, военная форма, оружие, флаг), по-

Along with the mentioned above online resources, no less common is the website of "Chechen Jihad", copies of which, until recently, were on servers in various countries around the world, including the United States, Indonesia, Germany and the Netherlands. The site was actively recruiting new supporters for fighting not only in Chechnya, but also in Afghanistan and Indonesia. In addition to this, it published instructions for preparing for jihad in its own territory. The organizers were engaged in the selection of young Muslim volunteers who were offered to be trained in Islamic health centers. Those who agreed to go to the center, for example, in the city of Karachi (Pakistan), were provided with a payment of remuneration in the amount of 20 thousand dollars.

In addition to the websites, the fighters use a variety of electronic archives to accommodate video, including the declarations of leaders of the criminal underground, sermons, lectures, briefings, episodes from the life of the military camp, messages of the insurgents to "brothers" with calls for jihad (sometimes lasting less than a minute) and etc. Part of such video is recorded in .3gp format and is designed for viewing on mobile phones.

Videos of the militants are addressed mainly to the Muslim environment, and are usually recorded very simply: forest and trees on the background of a sitting or standing speaker, who is alone or in a group of several people. Often behind them hangs a flag of the so-called "Caucasus Emirate". The vast majority of the characters are in camouflage. Constant attribute of the speaker is a machine gun hanging at his side, lying on his knees or standing nearby. The video is made from the same point, sometimes the camera pans or moves slightly. No editing takes place, although in some cases the information agencies of fighters use their break bumpers before the movie. Visual range is reduced to the basic symbolic elements (forest, uniforms, weapons and flag), so all the attention is focused on the speaker. His speech, accompanying gestures and facial expressions, regardless of their degree of expressiveness, form the only dynamic element. Gradually, the viewer's attention is focused on the question.

этому все внимание обращено на говорящего. Его речь, сопровождающие ее жесты и мимика, независимо от степени их выразительности, – единственный динамичный элемент. Постепенно все внимание зрителя сосредоточивается на речи. Этот эффект подкрепляется вставкой длинных цитат из Корана на арабском языке, ритуальных реплик, сопровождающих упоминания Аллаха, пророка и погибших «моджахедов», часто – монотонной речью с характерной проповеднической интонацией.

При создании роликов учитывается и военный аспект, состоящий в том, чтобы не предоставлять никакой лишней информации о месте нахождения говорящего. Длительность съемки – от 30 секунд до 45 минут. Обычно ролики начинаются и заканчиваются молитвой на арабском языке.

Первое, что необходимо отметить при просмотре и анализе пропагандистских роликов боевиков, – это их способность постоянно адаптироваться к изменяющимся условиям, радикально меняя стратегию. Ранее эта способность была продемонстрирована при переходе от армейского к сетевому принципу организации бандитского подполья и от тактики проведения террористических актов против гражданских лиц к тактике нападений на лиц, связанных с силовыми структурами. В настоящее время продолжается реализация пропагандистской стратегии, заключающейся в подготовке материалов информационно-психологического воздействия, которые можно обозначить как «джихад с человеческим лицом».

В 23-минутном ролике (встреча Д. Умарова с боевиками) центральный персонаж, прочитав молитву, комментирует (весь ролик идет на чеченском языке с русскими субтитрами) свое заявление о введении шариата и создании «Имарата Кавказ», упоминая, что такие же намерения имели все уже погибшие бандглаваря (Аслан Масхадов, Абдулхалим Садулаев, Аль-Хаттаб, Шамиль Басаев и др.), но не объявляли об этом, чтобы не ослаблять свои позиции за рубежом. Он призывает не оглядываться ни на какую западную поддержку и помощь и называет неприемлемым путь главы Чеченской Республики Рамзана Кадырова, считая его «кафиром» («неверным»). В кон-

This effect is reinforced by the insertion of long quotations from the Koran in Arabic, ritual remarks accompanying the mention of Allah, the Prophet and the victims 'mujahideen', often with monotonous speech with the characteristic tone of preaching.

When creating clips they also take into account the military aspect, which consists in the idea not to provide any extra information about the location of the speaker. The length of the recording is from 30 seconds up to 45 minutes. Usually videos begin and end with a prayer in Arabic.

The first thing to note when viewing and analyzing promotional clips of militants is their ability to constantly adapt to changing conditions and to radically change the strategy. Earlier this ability was demonstrated in the transition from the Army to the network organization of criminal underground and from the tactics of terrorist attacks against civilians to the tactics of attacks on individuals associated with the security forces. There is an ongoing implementation of the propaganda strategy, which consists of the preparation of materials with information and psychological effects that can be described as "jihad with a human face".

At the 23 -minute video (meeting of D. Umarov with the militants), the central character, after reading a prayer, comments (the whole movie is in the Chechen language with Russian subtitles) his statement on the introduction of Sharia law and the creation of the "Caucasus Emirate", mentioning that the same were the intentions of all the already dead fighter leaders (Aslan Maskhadov, Abdulkhalim Sadullayev, Al-Khattab, Shamil Basayev, etc.), but they did not announce them, so as not to weaken their position abroad. He calls not to look for any Western support and assistance, and declares unacceptable the way of the head of the Chechen Republic, Ramzan Kadyrov, considering him to be "Kafir" ("infidel"). At the end of his speech Doku Umarov answers the question, what needs to be done with the "apostates and torturers of Muslims", suggesting to act according to Sharia law, and stressing that they will have to eliminate many, as all bear a collective responsibility. This performance can be seen as



це выступления Д. Умаров отвечает на вопрос, как после победы нужно будет поступить с «отступниками и мучителями мусульман», предлагая действовать согласно шариату и подчеркивая, что уничтожить придется многих, поскольку все несут коллективную ответственность. Это выступление можно рассматривать как пример прямой агитации, обращенной к сторонникам. Оно включает в качестве обязательных компонентов жесткий язык вражды<sup>5</sup>.

Особого внимания заслуживают ролики с участием одного из основных идеологов боевиков Саида Бурятского (уничтожен 2 марта 2010 г.). Он демонстрирует обширную теологическую эрудицию, в каждом из выступлений цитируя на память по-арабски не только Коран, но и большое количество других религиозных, исторических, литературных источников (сначала в оригинале, потом в переводе или пересказе).

Специфическая особенность выступлений С. Бурятского – создание образа человека, достоверно, простым языком говорящего о своем личном опыте, о том, что им продумано и прочувствовано. Он умелый оратор, использующий яркое эмоциональное интонирование речи. Как правило, слова «кафир» («неверный») и «мунафик» («лицемер») – так боевики называют мусульман, работающих в правоохранительных органах) он каждый раз произносит с небольшим понижением тона, а слово «моджахед» с небольшим повышением, закрепляя за ними соответственно негативную и позитивную оценки. В 26-минутном ролике (осень 2008 года) С. Бурятский рассказывает о том, что привело его в «Имарат Кавказ». Он сидит в лесу на бревне, в расстегнутой камуфлированной куртке и свитере, без головного убора. К дереву рядом прислонен автомат, стоящий дулом вверх, другой автомат лежит у него на коленях. Саид рассказывает, что хотел попасть в Афганистан, но потерял канал связи, а весной получил видеопослание от одного из «амиров», который пригласил его в «Имарат Кавказ». Он не колебался, но, когда приехал, целый месяц присматривался, в частности проверял слухи о том, что все инспирировано и контролируется ФСБ,

an example of direct campaigning, aimed at the supporters. It includes the hard hate speech as one of its essential components<sup>5</sup>.

Particularly noteworthy are the videos featuring one of the main ideologues of the militants Said Buryatsky (killed on March 2, 2010). He demonstrates the vast theological erudition, in each of the statements quoting by heart in Arabic not only the Koran, but also a large number of other religious, historical and literary sources (first in the original, then in translation or paraphrase).

A specific feature of the performances by S. Buryatsky consists in creating an image of a person, who confidently, in a simple language speaks about his personal experience, about something that he has thought and felt. He is a skilled orator, who uses vivid emotional intonation of speech. Typically, the words "Kafir" ("infidel") and "munafik" ("hypocrite") – these words are used by militants to call Muslim, working in law enforcement agencies) are every time pronounced by him with a slight decrease in tone, while the word "mujahideen" is pronounced with a slight increase, consolidating them respectively with negative and positive evaluation. In the 26-minute video (fall 2008) S. Buryatsky talks about what led him to the "Caucasus Emirate". He sits on a log in the forest, wearing an unbuttoned camouflaged jacket and sweater, without a hat. An assault rifle is leaning against a tree nearby, standing muzzle up; and another assault rifle is resting on his knees. Sayid says that he wanted to go to Afghanistan, but lost the communication link, and in spring received a video message from one of the "Emirs", who invited him to the "Caucasus Emirate". He did not hesitate, but when he arrived, he spent a month watching, in particular checking the rumors that everything was inspired and controlled by the Federal Security Service, that the "mujahideen" are driven by self-interest, and Doku Umarov is an impostor, but found all the allegations to be false. S. Buryatsky also said: "I have not earned any money here, and those who knew me when I lived in Moscow, can see that I am still wearing

---

<sup>5</sup> <http://rusouthru.ru> (дата обращения: 10.12.2012).

<sup>5</sup> <http://rusouthru.ru> (reference date: 10.12.2012).

«моджахедами» движут корыстные интересы, а Д. Умаров – самозванец, однако нашел все эти обвинения ложными. С. Бурятский также заявил: «Я не заработал здесь никаких денег, и те, кто знал меня, когда я жил в Москве, могут видеть, что на мне все те же старые штаны. Единственное, что я получил, – это автомат и рюкзак, а все, что есть вокруг, – деревья, горы и довольство Аллаха».

В 33-минутном ролике (2008 г.) Саид Бурятский отвечает на критику и обвинения в свой адрес после появления его первых интернет-обращений. Некоторые слушатели упрекнули его за то, что он обратился к женщинам, призывая их в «джихад». Его обвинили в незнании основ веры. В свою очередь С. Бурятский дает несколько вариантов ответа, с каждым разом уточняя и усиливая «ответный удар». Он начинает с того, что сама по себе его личность мелка и недостойна, но попытки критиковать его связаны с желанием унижить всех «моджахедов» и поэтому заслуживают наказания по шариату. Затем он поясняет, что не призывал «сестер» подняться в горы с оружием, а призывал каждую помогать «джихаду» чем она может: материально, информацией или молитвой. Саид заявляет, что не имел времени разъяснить до конца смысл своего обращения, но даже если бы объяснил, в его словах искали бы какую-нибудь другую зацепку, чтобы в его лице унижить всех «моджахедов». Наконец, он в своем ученом стиле приводит целый ряд исторических примеров участия женщин-мусульманок в походах и сражениях.

Другой пример пропаганды, призванной мобилизовать сторонников, – 23-минутный ролик (записан в начале сентября 2012 г.), содержащий выступление одного из идеологических лидеров НВФ Дагестана «Абдул-Малика», в котором он спокойно и негромко, без внешних эмоций, в отличие от Д. Умарова, но также используя жесткий язык вражды, говорит о необходимости полного разрушения цивилизации неверных и установления ислама как единственной веры. Он повторяет тезис европейского радикального исламского фундаментализма о том, что мусульмане не просят, чтобы неверные дали им равные с собой права, и не требуют восстановления закрытых мечетей, мусульманских школ и т.д., они требуют от всех одного – полной покорности и поклонения

all the same old pants. The only thing that I got is an assault rifle and a backpack, and all that is around – the trees, the mountains and the pleasure of Allah".

In the 33-minute video (2008) Said Buryatsky responds to criticism and accusations addressed to him after the appearance of his first Internet appeals. Some listeners reproached him for what he said to the women, calling them to join "jihad". He was accused of not knowing the fundamentals of the faith. In turn, S. Buryatsky gives multiple alternatives of an answer, each time updating and strengthening the "retaliation". He starts with the fact that his personality itself is little and unworthy, but the attempts to criticize him are linked with the desire to humiliate all the "Mujahideen" and therefore deserve to be punished according to the Shariah. He then explains that he never called "sisters" to go into the mountains with a gun, but he asked them for providing every help they can to "jihad", meaning: material, information or prayer. Sayid says that he did not have time to explain the meaning before his declaration was over, but even if had explained it, they would have been looking for some other clue in his words so that in his face they could humiliate all the "mujahideen". Finally, in his academic style he brings a number of historical examples of the participation of Muslim women in campaigns and battles.

Another example of propaganda designed to mobilize the supporters is a 23-minute video (recorded in early September 2012), which contains a statement from one of the ideological leaders of illegal armed formations in Dagestan, "Abdul -Malik", in which he calmly and quietly, without visible emotions, as opposed to D. Umarov, but also using a hard hate speech, talks about the need to complete the destruction of the civilization of infidels and establish Islam as the only faith. He repeats the thesis of the European radical Islamic fundamentalism that Muslims did not ask infidels gave them equal rights with them, and do not require the recovery of closed mosques, Islamic schools, etc., but they require all the same – complete obedience and worship of Allah. Those, who do not obey, as well as Muslims cooperating with the "infidels", will be destroyed.

Аллаху. Непокорившиеся, а также мусульмане, сотрудничающие с «неверными», будут уничтожены.

17 августа 2009 г. на одном из сайтов боевиков появилась серия из трех видеороликов, посвященная подготовке теракта в городе Назрань, сам взрыв здания ГОВД, в результате которого погибли 25 человек. В данных роликах прослеживается способность боевиков адаптироваться к изменению ситуации.

В первом из роликов Саид Бурятский предстает в роли «шахида», направляющегося в кузове «Газели» к месту теракта. Во время движения лидер боевиков впервые предстает как персонаж, явно охваченный сильными эмоциями. Прослеживается легкая невнятность речи, как бы обращенной к самому себе, продуманно сочетаются уверенность в правоте дела, теплые интонации по отношению к другим боевикам, с одной стороны, и беспощадность по отношению к противнику – с другой. Под обращение С. Бурятского наложены музыка и пение, что подготавливает кульминацию: на экране появляется текст, сообщающий, что Саид Абу Саад аль-Буряти лично осуществил подрыв ГОВД города Назрань, уничтожив несколько десятков человек. Затем следуют кадры, снятые с одной точки: дорога перед зданием ГОВД, едущие машины, на территорию ГОВД въезжает «Газель», автоматные очереди и взрыв.

Данный ролик представляет собой смешение элементов различной видеопропаганды боевиков (обращения к единомышленникам, отчета о проведенной боевой операции, проповеди).

Вскоре в Интернете появились два ролика, в которых Саид Бурятский объясняет, что сообщение о его смерти – ошибка того, кто монтировал ролик. Человек, подорвавший здание милиции, не хотел показывать свое лицо, чтобы избежать преследований родственников, поэтому было решено снять обращение Саида, сидящего внутри «Газели», предназначенной для подрыва здания. Тот, кто готовил ролик, не знал об этом и решил, что шахидом стал сам Саид.

Предположительно, мнимая смерть Саида Бурятского являлась пропагандистским трюком. Большинство бандглаварей зачастую распространяют ложное известие об их смерти, что, несомненно, способствует росту их известности.

On August 17, 2009 on one of the websites of the militants there appeared a series of three videos, dedicated to preparing a terrorist act in Nazran and the explosion of the police department building itself, which killed 25 people. These videos demonstrate the ability of fighters to adapt to changes.

In the first of the videos Said Buryatsky appears as a "martyr", heading in the back of the "Gazelle" for the place of the attack. During the movement the rebel leader for the first time appears as a person, who is clearly overtaken by strong emotions. There is evidence of slightly slurred speech, as if it is addressed to himself, thoughtfully combined confidence in the rightness of the cause, warm tone in regard to other fighters, on the one hand, and the ruthlessness in regard to the opponent, on the other hand. The background for the appeal of S. Buryatsky is formed by music and singing, which prepare the culmination: the text appears on the screen telling you that Said Abu Saad al-Buryati personally carried out the undermining of the police department of the city of Nazran, killing dozens of people. This is followed by footage from a single point: road in front of the police department, driving cars, a "Gazelle" entering the territory of the city police department, machine-gun fire and an explosion.

This video is a blend of various elements of the militant video propaganda (address to associates, report on the conduct of combat operations, sermon).

Soon the Internet faced the appearance of two clips, in which Said Buryatsky explains that the message of his death was a mistake of the one, who edited the video. The man, who exploded the police building, did not want to show his face to avoid the persecution of relatives, so it was decided to record the appeal of Said, sitting inside the "Gazelle", which was intended to undermine the building. Those who prepared the movie, did not know about it, and decided that Said himself was a martyr.

Presumably, the imaginary death of Said Buryatsky was a propaganda trick. Most of the gang leaders often spread false news of their deaths, which undoubtedly contribute to the increase of

Имидж мучеников выбран лидерами НВФ давно, в глазах горской молодежи он выгодно отличает их от коррумпированной власти и правоохранительных органов северокавказских республик.

В настоящее время наиболее проблемными субъектами Российской Федерации в Северо-Кавказском регионе являются Чеченская Республика (ЧР), Республика Ингушетия (РИ), Республика Дагестан (РД) и Кабардино-Балкарская Республика (КБР).

По состоянию на конец 2012 г. на территории Чеченской Республики действует до 26 бандгрупп (БГ) общей численностью около 240 боевиков, в том числе:

- равнинные районы (город Грозный, Грозненский, Гудермесский, Наурский, Надтеречный и Шелковской районы) – 5 БГ общей численностью до 60 боевиков;
- предгорные и горные районы (Сунженский, Ачхой-Мартановский, Урус-Мартановский, Шатойский, Итум-Калинский, Шаройский, Курчалоевский, Шалинский, Веденский и Ножай-Юртовский районы) – 21 БГ общей численностью до 180 боевиков.

По состоянию на конец 2012 г., на территории Ингушетии действует семь бандгрупп общей численностью до 70 активных членов. В настоящее время новый лидер НВФ не установлен.

На территории Республики Дагестан действует 10 бандгрупп общей численностью до 130 боевиков. Ранее руководство незаконными вооруженными формированиями осуществлял Валиджанов Исрапил Гаджиевич (1964 г.р., уничтожен 18 апреля 2011 г.). Новый лидер НВФ не установлен.

На территории Кабардино-Балкарской Республики действует до 70 боевиков.

В настоящее время наиболее напряженная обстановка складывается на территории республик Ингушетия, Кабардино-Балкария и Дагестан. В Чечне активность членов террористической организации «Имарат Кавказ» постепенно снижается.

В 2012 г. на Северном Кавказе возросло число диверсионно-террористических актов (ДТА), их жертв и пострадавших. Так, в этот период здесь произошло 238 (в 2011 г. – 229) подрывов самодельных взрывных устройств (СВУ) и 15 (в 2011 г. – 14) терактов с участием террористов-смертников.

their popularity.

Leaders of illegal armed formations chose the image of martyrs long ago. In the eyes of the young mountaineers, it distinguishes them from the corrupt government and law enforcement agencies of the North Caucasian republics.

Currently, the most troubled republics of the Russian Federation in the North Caucasus region are the Chechen Republic, the Republic of Ingushetia, the Republic of Dagestan and the Kabardino-Balkarian Republic.

As of the end of 2012 on the territory of the Chechen Republic there were operating up to 26 bandit groups, totaling about 240 militants, including:

- plain areas (city of Grozny; Grozny, Gudermes, Naur, Nadterechni and Shelkovskoy areas ) – 5 bandit groups, totaling up to 60 militants;
- foothill and mountain areas (Sunzhenskiy, Achkhoy -Martan, Urus -Martan, Shatoi, Itum -Kale, Sharoy, Kurchaloi, Shali, Vedeno and Nozhai-Yurt districts) – 21 bandit groups, totaling up to 180 militants.

As of the end of 2012, on the territory of Ingushetia there were operating seven bandit groups numbering up to 70 active members. Currently, the new leader of the illegal armed formations has not identified.

On the territory of the Republic of Dagestan there are operating 10 bandit groups numbering up to 130 militants. Earlier, the leadership over the illegal armed formations was carried out by Validzhanov Israpil Gadzhievich (born in 1964, killed on April 18, 2011). The new leader of the illegal armed formations has not identified.

On the territory of the Kabardino-Balkarian Republic there are operating up to 70 militants.

Currently, the tensest situation has developed in the republics of Ingushetia, Kabardino -Balkaria and Dagestan. In Chechnya, the activity of members of the terrorist organization "Caucasus Emirate" is gradually decreasing.

In 2012, the North Caucasus faced an increase in the number of subversive and terrorist acts, as well as their victims. So in this period there were 238 (in 2011 – 229) explosions of improvised explosive

Дагестан остается самой криминогенной республикой, в которой в период с июля по сентябрь 2012 года жертвами вооруженного противостояния стали не менее 204 человек, из которых 147 человек погибли и 57 были ранены. Среди погибших оказались 27 мирных граждан, 40 сотрудников силовых структур и 80 лиц, причастных, по сведениям правоохранительных органов, к деятельности незаконных вооруженных формирований. В числе раненых – 14 гражданских, 40 представителей силовых структур и трое предполагаемых боевиков.

В Ингушетии пострадали, по меньшей мере, 83 человека, из которых 41 убит и 42 получили ранения. В числе убитых – 19 сотрудников силовых структур, 18 лиц, причастных, по данным правоохранительных органов, к вооруженному подполью, и 4 гражданских лица. В числе раненых – 30 сотрудников силовых структур, 3 человека, причастных, по данным правоохранительных органов, к вооруженному подполью, и 9 гражданских лиц.

На территории Чеченской Республики жертвами вооруженного конфликта стали не менее 57 человек, из которых 26 человек погибли и 31 получил ранения. В числе погибших – 1 гражданский, 15 сотрудников силовых структур и 10 лиц, причастных, по данным правоохранительных органов, к вооруженному подполью. В числе раненых – 1 гражданский, 29 силовиков и 1 предполагаемый боевик.

В Кабардино-Балкарии жертвами вооруженного конфликта стали как минимум 35 человек: 25 из них погибли и 10 получили ранения. В числе погибших – 3 сотрудника силовых структур и 21 человек, причастный, по данным правоохранительных органов, к вооруженному подполью, а также 1 гражданское лицо. В числе раненых – 5 силовиков и столько же гражданских лиц.

На территории Республики Северная Осетия – Алания за июль, август и сентябрь 2012 г. жертвами вооруженного конфликта стали 3 человека. Убиты 2 предполагаемых членов НВФ, ранения получил 1 военнослужащий.

В Карачаево-Черкесии жертвой конфликта стал 1 человек – погиб полицейский<sup>6</sup>.

---

<sup>6</sup> <http://infoconterterroris.ru> (дата обращения: 30.11.2012).

devices and 15 (in 2011 – 14) acts of terrorism involving suicide bombers.

Daigestan remains the most criminogenic republic, in which during the period from July till September this year victims of the armed conflict were at least 204 people, out of whom 147 people were killed and 57 were wounded. Among the dead were 27 civilians, 40 employees of security forces and 80 persons, who, according to the law enforcement agencies, were involved in the activities of illegal armed formations. Among the wounded were 14 civilians, 40 members of the security forces and three suspected militants.

In Ingushetia, the number of victims reached at least 83 people, including 41 killed and 42 wounded. Among those, who were killed, were 19 employees of security forces, 18 people, who, according to the law enforcement agencies, belonged to the armed underground, and four civilians. Among those, who were wounded were 30 employees of security forces, three people, who, according to the law enforcement agencies, belonged to the armed underground, and nine civilians.

On the territory of the Chechen Republic victims of the armed conflict were at least 57 people, out of whom 26 people were killed and 31 were wounded. Among the dead were one civilian, 15 employees of security forces and 10 people, who, according to the law enforcement agencies, belonged to the armed underground. Among the wounded were one civilian, 29 members of security forces and one alleged militant.

In Kabardino-Balkaria, victims of the armed conflict were at least 35 people: 25 of them were killed and 10 were wounded. Among the dead were three employees of security forces and 21 people, who, according to the law enforcement agencies, belonged to the armed underground, as well as one civilian. Among the wounded were five members of security forces and the same number of civilians.

On the territory of the Republic of North Ossetia – Alania in July, August and September 2012 three people have become victims of the armed conflict. Two suspected members of illegal armed formations were killed, and one soldier was injured.

Таким образом, в настоящее время на территории Северо-Кавказского региона обстановка продолжает оставаться сложной, напряженной, склонной к дальнейшей дестабилизации, что непосредственно связано с активной диверсионно-террористической деятельностью незаконных вооруженных формирований. Специальные операции, проводимые подразделениями силовых структур Российской Федерации, имеют значительную эффективность. В последние годы в ходе проведения контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона незаконным вооруженным формированиям был нанесен существенный урон. Однако следует также иметь в виду тот фактор, что членами террористической организации «Имарат Кавказ» также используются все современные особенности ведения партизанской и диверсионной деятельности. В связи с вышеуказанными особенностями лидеры действующих бандгрупп вынуждены вносить изменения в тактику ведения боевых действий против силовых структур. При этом основными формами действий членов незаконных вооруженных формирований остаются засады, подрывы, налеты.

Так, для сохранения своего боевого и численного состава главари бандгрупп принимают меры по повышению безопасности и конспирации своей деятельности. С этой целью на встречах, проводимых с подчиненными им боевиками, наряду с постановкой задач, более тщательно проводятся инструктажи по соблюдению правил, позволяющих значительно снизить уязвимость ячеек бандитского подполья и самих боевиков. К их числу относятся: соблюдение общей безопасности, мер безопасности при пользовании средствами связи и соблюдение мер конспирации.

За последнее время государственные и муниципальные органы власти, правоохранительные органы Северо-Кавказского региона накопили значительный положительный опыт противодействия религиозно-политическому экстремизму и терроризму. Большую работу по идеологическому противодействию исламскому радикализму в регионе ведут представители религиозных организаций, ученые, представители различных партий и общественных объединений.

In the Karachayev-Cherkessian Republic, one person has become victim of the armed conflict – one policeman died<sup>6</sup>.

Thus, at present the situation in the North Caucasus remains difficult, tense and prone to further destabilization, which is directly related to the active sabotage and terrorist activities of illegal armed formations. Special operations conducted by units of the security forces of the Russian Federation, have significant efficacy. In recent years, illegal armed formations suffered significant damage in the course of counter-terrorist operations in the North Caucasus region. However, one should also keep in mind the factor that the members of the terrorist organization "Caucasus Emirate" are also use all the modern features of performing guerrilla and sabotage activities. In connection with the mentioned above features the existing leaders of bandit groups are forced to make changes in the tactics of fighting against security forces. The major forms of actions carried out by members of illegal armed formations at the same time remain ambushes, suicide and attacks.

So, to maintain their military and numerical strength leaders of bandit groups are taking steps to improve the security and secrecy of their activities. For this purpose, the meetings, which are held with the subordinate fighters, contain along with the formulation of objectives more carefully conducted briefings on compliance with the rules, which enable to significantly reduce the vulnerability of the criminal underground cells and militants themselves. These include compliance with general safety precautions, security measures applied when using the means of communication and compliance with measures of conspiracy.

During the recent time state and municipal governments, as well as law enforcement agencies of the North Caucasus region have consolidated considerable positive experience of countering religious and political extremism and terrorism. Great work on the ideological opposition to Islamic radicalism in the region is performed by

---

<sup>6</sup> <http://infoconterterroris.ru> (reference date: 30.11.2012).

Требуется комплексный подход к осуществлению противодействия ваххабизму, который включал бы в себя меры регулирующего, запретительного и профилактического характеров. Наиболее эффективными в этой области мерами являются совершенствование правовой базы, укрепление и совершенствование деятельности спецслужб, усиление борьбы с финансированием религиозно-политического экстремизма и терроризма, а также активизация разъяснительной и пропагандистско-идеологической работы<sup>7</sup>.

К наиболее эффективным путям разрешения данной проблемы в условиях Северного Кавказа относятся:

- расширение взаимодействия между органами государственной власти РФ, субъектов Северо-Кавказского региона и религиозных объединений по всем направлениям сотрудничества, в первую очередь, в активизации борьбы с проявлениями религиозно-политического экстремизма и терроризма, борьбе с преступностью, в духовно-нравственном оздоровлении северокавказского общества;
- акцентирование внимания муниципальных органов власти на воспитание населения в духе национальной и религиозной терпимости, неприятия идеологии религиозно-политического экстремизма и терроризма;
- улучшение социально-экономической ситуации в регионе, что способствует урегулированию социально-политических конфликтов и существенно сужает социальную базу экстремистов;
- принятие политическим руководством решительных мер по перекрытию каналов финансирования экстремистов и террористов из-за рубежа и из местных источников;
- совершенствование правовой базы, укрепление и совершенствование деятельности специальных служб, а также активизация идеологической работы по блокированию терроризма, как уголовного проявления;
- укрепление международных аспектов этноконфессиональной политики РФ на Кавказе;
- принятие энергичных мер, препятствующих использованию Северного Кавказа в качестве

<sup>7</sup> <http://kavkazinfo.ru> (дата обращения: 15.11.2012).

members of religious organizations, academics, representatives of various political parties and public associations.

An integrated approach is necessary for the implementation of anti-Wahhabism measures, which would include the activities of regulatory, restrictive and preventive nature. The most effective measures in this area are composed of improving the legal framework, strengthening and enhancing the activities of security forces, intensifying the fight against the financing of religious and political extremism and terrorism, as well as to increasing the awareness and work of publicity and ideological nature<sup>7</sup>.

The most effective ways of solving this problem in the North Caucasus conditions are the following:

- Increasing the interaction between state authorities of the Russian Federation, subjects of the North Caucasus region and religious associations in all areas of cooperation, primarily in the intensification of their struggle against manifestations of religious and political extremism and terrorism, in fighting against crime, in the spiritual and moral improvement of the North-Caucasian society;
- Focusing the attention of the municipal governments on educating people in the spirit of national and religious tolerance, rejection of the ideology of religious and political extremism and terrorism;
- Improving the social and economic situation in the region, which would contribute to the settlement of social and political conflicts and significantly reduce the social base of the extremists;
- Adoption of decisive measures on behalf of the political leadership in order to block the financing of extremists and terrorists from abroad and from local sources;
- Improving the legal framework, strengthening and enhancing the work of the special services, as well as intensifying the ideological work to block terrorism as a criminal action;
- Strengthening the international dimension of ethnic and religious policies of Russia in the Caucasus;

<sup>7</sup> <http://kavkazinfo.ru> (reference date: 15.11.2012).

«перевалочной базы» для распространения различных экстремистских течений ислама, питающих сепаратизм, терроризм;

В связи с тем, что усилия, предпринимаемые государственными и общественными институтами по борьбе религиозно-политическим экстремизмом и терроризмом, не оказались адекватными остроте проблемы, и теракты продолжают, требуется проведение комплексного подхода к осуществлению противодействия религиозно-политическому экстремизму и терроризму, при котором предусматривались бы меры не только регулирующего и запретительного, но и профилактического характера<sup>8</sup>.

- Adoption of active measures in order to prevent the use of the North Caucasus as a "transshipment base" for the spread of various extremist Islamic movements, which are used to bring up separatism and terrorism.

Due to the fact that the efforts of state and public institutions to combat religious and political extremism and terrorism have not proved adequate to the seriousness of the problem and the attacks continue, a comprehensive approach needs to be implemented in order to counter the religious and political extremism and terrorism. Such an approach shall provide not only for regulating and restraining measures, but also for the preventive ones<sup>8</sup>.

---

<sup>8</sup> <http://netgeopolitica.ru> (дата обращения: 20.08.2012).

---

<sup>8</sup> <http://netgeopolitica.ru> (reference date: 20.08.2012).





## МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ КУЛЬТУРЫ В СТРУКТУРЕ ДУХОВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

## INTERETHNIC RELATIONS AND NATIONAL CULTURES IN THE STRUCTURE OF RUSSIAN SPIRITUAL SECURITY

---

### **И. А. Потёмкин**

Старший научный сотрудник Научного центра Академии управления МВД России, член Союза писателей России, писатель, публицист, полковник полиции

### **I. A. Potemkin**

Senior Research Employee of the Research Center Command Academy of the Ministry of the Interior Russia, Member of the Writers' Union of Russia, Writer, publicist, Colonel of Police

**Н**е подлежит сомнению, что духовная безопасность Российского государства нуждается в стройной концепции, ибо те проблемы, которые решаются в рамках духовной безопасности, непосредственно влияют на социокультурные, институциональные доминанты государства, сохранение Россией национального суверенитета и культурной идентичности.

Национальная и культурная идентичность связана с политическими интересами государства и, что не менее важно, с духовными устремлениями общества. Это, как ни странно, порождает дилемму: с одной стороны, образуется государственная национальная политика с выработкой этических норм, моральных установок, которые «вписываются» в правовое поле, существующее законодательство, по которому живет страна. И эти все установки государственные институты власти активно, а то и принудительно, внедряют в сознание своих граждан. Происходит так называемая индоктринация общества – целенаправленное внедрение нужных для власти идей, в первую очередь политических, с целью форми-

**T**here is no doubt that the spiritual security of the Russian state is in need of a coherent concept, since the problems to be solved within the framework of spiritual security have a direct impact on the key social, cultural and institutional features of the state, on the preservation of Russian national sovereignty and cultural identity.

National and cultural identity is linked to the political interests of the state and, what is no less important, to the spiritual aspirations of the society. It is strange enough, but this creates a dilemma: on the one hand, the government is forming a national policy with the development of ethical standards and moral attitudes that are "fit" into the legal field, the existing legislation, according to which the country lives. And all these settings are actively implemented and enforced into the consciousness of its citizens by the government institutions. There is taking place a so-called indoctrination of society, which is a targeted introduction of the ideas, which are necessary for the authorities, especially political ones, in order to create a certain social

рования определенного общественного сознания, которым, кстати, легче управлять. А с другой стороны, существует свободная воля человека, которая, если она попала на благодатную почву, то ростки ее потянутся ввысь к поиску высшего смысла бытия, «высших жизненных целей».

И как бы личности не заблудиться в этом поиске. Для этого и существует духовность народа, нации, ибо проверенные временными рамками народные, религиозные традиции в стократ сокращают возможность блуждания в потемках. Но в тяжелые времена, когда разваливается одно большое государство, и на его обломках начинают отстраиваться новые, неизбежно происходит испытание на прочность этих государств и обществ, составляющих их суть. Те испытания, которые подбросили постсоветской России младореформаторы с неolibеральной моделью экономики, причем в худшем ее варианте, подорвали веру людей и в государство как защитника гражданина, и в справедливость как важнейший нравственный регулятив. Нет, чтобы строить новейшую моральную экономику с российским лицом и фундаментом иметь не идеологическое клише, замешанном на потребительстве и культе «звонкой монеты». А дать людям поверить после многих лет воспитания классовой ненависти, борьбы с инакомыслием и воинствующего атеизма в собственные духовные ростки, которые скрыты в недрах каждого вменяемого человека как естественное стремление к идеалу...

Все это наводит на мысль, что защищать необходимо не только границы государства и экономическое благополучие сограждан, но и духовное пространство нации. А сущность его в метафизическом измерении и определяет духовность. Дух нации цементирует и возвышает разрозненные ценностные устремления ее (нации) составляющих. Культурно-национальные, этнические, религиозные отличия народов – это грани одного и того же обработанного драгоценного камня. Поворачиваешь такой камушек, и каждая грань сияет своим неповторимым блеском. Мастер сделал его таким из алмаза, вдохнул в него новую жизнь, сотворив бриллиант.

Наша многонациональная страна, как этот драгоценный камень, – богата своими гранями. Но

mind, which, by the way, it is easier to control. On the other hand, there is the free will of man, which, if it falls on fertile ground, produces the shoots that will go up to the search of higher meaning of our existence, the "higher goals in life".

And a person needs not to get lost in this search. That is what the spirituality of the people, of a nation exist for, the proven with time frames of popular, religious traditions reduce in the hundredfold the possibility of wandering in the dark. But in the bad times, when one big state is falling apart and the new ones are beginning to build up from its ruins the strength of these states and the societies that make their essence is inevitably going to be tested. Those challenges, which were offered to the post-Soviet Russia by the with young reformers with their neo-liberal economic model, taken in its worst form, undermined people's faith in the state as the protector of a citizen, their belief in its justice as an important moral regulative. No, in order to build the modern moral economy with a Russian own appearance and foundation it is not acceptable to have an ideological clichés, formed with a combination of consumerism and the cult of the "ready rhino". But what is necessary is to let people believe that after the years of fostering class hatred, of fighting against dissent and promoting militant atheism they should turn to their own spiritual seeds that are hidden in the depths of every sane human being as a natural pursuit of the ideal...

All this suggests that the need to protect does not only cover the borders of the state and the economic well-being of citizens, but also extends to the spiritual space of the nation. And the essence of it in a metaphysical dimension defines the spirituality. The spirit of the nation consolidates and raises the disparate aspirations of its (nation's) components. Cultural, national, ethnic and religious differences between people form the edges of the same finished gemstone. You turn such a stone, and each edge shines with its unique luster. Master has made it like this out of the raw diamond, has breathed new life into it, creating a real jewel.

Our multi-ethnic country is like this jewel, which rich in its edges. But how precious this little stone, this handled holistic product is! An invisible architect has been sculpting our Motherland for

дорог-то камушек как обработанное целостное изделие! Невидимый зодчий ваял нашу Россию не одно столетие. Русское государство, собранное из удельных княжеств в единый мощный централизованный механизм Великим князем Московским Иваном III, не ассимилировало народы, растворяя их в своем расширяющемся пространстве, – плавленном котле, как это делали другие страны. Оно мудро принимало их со всеми своими национальными особенностями, сохраняя их колорит. Уникальный путь домостроительства. А если и происходила эта ассимиляция в какой-то степени, например, татар, то уж явно не из-за того, что Русь первой нападала на монголо-татарские войска, на Золотую Орду. Но что при этом получилось?

Русская нация формировалась, в том числе прирастая тюркоязычным и другими народами. Многие знатные татарские династии, обрусев, служили верой и правдой российскому Отечеству. Даже один из российских царей – Борис Годунов – имел в родоначальниках своей династии имени того татарского предка, а его родная сестра – царица Ирина – была супругой царя Федора Ивановича. А о наличии большого количества тюркских слов в русском языке и говорить не приходится. И, в общем-то, язык от этого нисколько не исковеркался, как от сегодняшних новоязов. С другой стороны, и культура, и традиции, и религия, и отеческие гробы оседлого татарского народа остались. Царь Иван Грозный в своем Наказе первому архиепископу, Казанскому святителю Гурию подчеркивал, что ни в коем случае силой и угрозами к вере нашей иноверцев не приводить.

В то же время была создана протекционистская политика правительства, подразумевающая большие льготы для тех иноверцев, кто захочет принять православную веру. Святитель Варсонофий – чудотворец Казанский – знал татарский язык и был искусным лекарем: он принимал людей всех национальностей, всех вероисповеданий. А митрополит Казанский Гермоген, позднее патриарх и священномученик, надзирал за воеводами, чтобы незаконную управу те не чинили над татарами, мордвою, черемисами и вотяками. Сегодняшний Татарстан процветает, это один из самых крепких и колоритных регионов страны. Но даже те народы, которые ушли после развала Со-

centuries. Russian state, which was collected from principalities into a single powerful centralized mechanism by Grand Duke of Moscow Ivan III, did not assimilate peoples, dissolving them in its expanding space like in the melting pot, as other countries did. It took them wisely with all their national characteristics, keeping their flavor. That was a unique way of homebuilding. And if the assimilation did occur to some extent, for example, in regard Tatars, then it is really clear that it was not due to the fact that Russia was the first to attack the Mongol-Tatar troops, the Golden Horde. But what happened as a result?

The Russian nation was being formed, including being incremented by Turkic-speaking and other nations. Many noble Tartar dynasties, having turned into Russians, served faithfully to the Russian Motherland. Even one of the Russian Tsars, Boris Godunov had among the patriarchs of his dynasty a distinguished Tartar ancestor, and his sister Irene was the spouse of Tsar Fyodor Ivanovich. And the presence of a large number of Turkic words in the Russian language is the fact that we do not need to remind of. And, in general, the language was in no way warped, as it happens due to the today's newspeaks. On the other hand, the culture, traditions, religion, and the father graves of the settled Tatar people remained. Tsar Ivan the Terrible in its first Decree to the Archbishop of Kazan Saint Bishop Guria stressed that in no case should the force and threats be used to turn infidels to our faith.

At the same time there was created a protectionist policy of the government, which provided for greater benefits for those infidels who wanted to adopt the Orthodox faith. Saint Bishop Varsonofy, the Kazan Wonderworker, knew Tatar language and was a skilled healer: he treated people of all nationalities and all religions. The Metropolitan of Kazan Hermogenes, and later Patriarch and priestly martyr, oversaw the governors so that they did not impose illegal punishments over the Tatars, Mordovians, Cheremisses and Votyaks. Today Tatarstan is thriving being one of the strongest and most colorful parts of our country. But even those nations, who left after the collapse of the Soviet Union, are beholden, even without really wanting

ветского Союза, сами не особо этого желая, своим сохраненным национальным лицом, культурой, письменной литературой, образованием обязаны не «тюрьме народов», а той самой братской семье.

Мы же будем говорить в первую очередь о тех народах, которые входят в российскую семью. Как всем, таким разным, сосуществовать под одной крышей во времена безудержного глобализма, в то же время не обособляться, не отгораживаться от соседей высокой стеной? Думается, в этих условиях диалектика единства духа нации и многообразия традиционных духовных устремлений народов нашей страны может обеспечить надежный баланс такого сосуществования. Но этот паритет требует надежной защиты. Концептуализация понятия «духовная безопасность» в стройную систему обусловлена потребностью вписать ее в национальную безопасность России, в реформацию сегодняшнего российского общества, выявить новые угрозы и риски, распространение которых принимает бесконтрольный, глобальный, транснациональный характер.

В том числе на идеологическом фронте, со стороны неолиберализма как идеологемы, которая предполагает неограниченное и спонтанное саморегулирование духовной жизни общества по образу рыночной экономики. Сегодня мы пожинаем первые горькие плоды. Этого допускать далее ни в коем случае нельзя. Никакого саморегулирования в этой тонкой сфере общества быть не может. Если сломался регулятор – быть беде. Не вдаваясь во все подробности «почему?», может сказать только то, что касается темы: саморегулирование в рыночной экономике никак невозможно транспарентно переносить в духовную сферу, область культурных и национальных отношений.

Вообще с «самостью» в социуме надо быть крайне осторожным. Самоопределение, как правило, предполагает наличие «другого», то есть определение скорее к другому, чем к себе. Стихийное бытие духовной жизни, если таковое допускать, как стихия рыночных отношений несет непосредственную угрозу и межнациональным отношениям. И здесь нужны новые подходы, которые коррелировали бы духовные процессы в обществе в единстве с институциональными процессами в государстве, с модернизацией в

it not to the "prison of nations", but to that very fraternal family, for their saved national culture, written literature and education.

We will talk first of all about those nations that are part of the Russian family. How shall all of them, being so different, co-exist under one roof in the days of rampant globalization, while avoiding at the same time to stand apart, to isolate themselves from its neighbors with a high wall? It seems that in these conditions the dialectic of the unity of nation's spirit and diversity of the nation's traditional spiritual aspirations of the peoples of our country can provide a reliable balance of such coexistence. But this parity requires reliable protection. Conceptualization of the notion of "spiritual security" into a coherent system is determined by the need to fit it into the national security of Russia, in the reformation of today's Russian society, by the urge to identify new threats and risks, the distribution of which is becoming of an uncontrolled, global, transnational character.

This includes the defense of the ideological front from the neo-liberalism as an ideologeme, which provides for the unrestricted and spontaneous self-regulation of the spiritual life of society after the fashion of the market economy. Today we are reaping the first bitter fruits of this. We shall in no case allow this to go any further. There is no self-regulation possible in this delicate sphere of the society. If the regulator is broken then the trouble is sure to come. Without going into all the details of "why" we can only say in regard to the topic that self-regulation that exists in the market economy cannot be by any means transparently transferred to the spiritual sphere, to the area of cultural and ethnic relations.

In general, you can never be too careful with the "self-" in a society. Self-determination generally provides for the existence of "the other", meaning more likely the determination in regard to the other rather than to oneself. Spontaneous existence of the spiritual life, if such situation is allowed as an element of market relations, also poses an immediate threat to the international relations. And here we need new approaches that would correlate to the spiritual processes in the society in unity with the institutional processes in the state,

обществе. А что мы видим сегодня? Разве инновационные процессы в экономике, образовании кто-нибудь сопрягает с духовными? Конечно, такие титанические сдвиги быстро не происходят. Что можно сделать безотлагательно?

Немедля выработать концепцию духовной безопасности как составной части общественной безопасности, как руководство к действию, прежде всего, всех ветвей власти, тем самым нивелировав риски негативного развития событий и консолидировать левые и правые патриотически настроенные силы, для которых Родина и малая родина – не пустой звук. Состояние духовной безопасности как раз с позиции институциональной матрицы государства – это состояние найденного оптимизма, в том числе в области взаимодействия и взаимопроникновения национальных культур. Они тесно переплетены с проблемами духовной безопасности.

Национальная культура – душа народа. Ценности национальной культуры в духовной сфере – огромное интеллектуальное богатство, а значит, и национальные традиции, в том числе религиозные, должны нести созидание, оптимизм. Культура сегодня существует в национальной форме самовыражения.

Говоря о взаимоотношениях национальных культур, мы должны учитывать исторические уроки, хотя бы для того, чтобы не наступать на одни и те же грабли. Если было новое культурное движение в многонациональном государстве после Гражданской войны позитивным, на подъеме, то не стыдно об этом и вспомнить. В дореволюционной России целые исторические пласты собственных культур были сокрыты от народов, населявших ее.

Пример: до известной нам революции около 50 народов не имели письменности. На территории Казахстана и Узбекистана не было ни одного высшего учебного заведения, а в Киргизии, Таджикистане и Туркменинии не было и средних специальных заведений. В 1906 г. журнал Министерства просвещения «Вестник воспитания» предсказывал, что всеобщая грамотность населения будет достигнута в европейской части России через 120 лет, то есть в 2026 г., на Кавказе и в Сибири – через 430 лет, а в Туркменинии – через тысячелетие. Так

with the modernization of the society. And what do we see today? Does someone match the innovation processes within the economy and education with the spiritual ones? Of course, these titanic shifts do not occur quickly. What can be done immediately?

Immediately we need to develop the concept of spiritual security as an integral part of public safety, as a guidance for the actions, first of all, of all branches of authorities, thereby neutralizing the risks of negative developments and consolidating the left and right patriotic forces, for which the Motherland and small homeland are not a meaningless phrase. From the point of view of institutional matrix of the state the spiritual security is a **state of found optimism**, including the one in the area of interaction and interpenetration of national cultures. They are closely intertwined with the problems of spiritual security.

National culture is the soul of the people. Values of national culture in the spiritual sphere constitute a huge intellectual wealth, and thus the national traditions, including the religious ones, should result in the creative work and in building optimism. Culture exists today in the form of national expression.

Speaking about the relations between national cultures, we must take into account the lessons of history, at least in order to avoid stepping on the same rake. If there was a new positive cultural movement in the multi-ethnic state after the Civil War, on its rise, then we should not be ashamed to remember about it. In the pre-revolutionary Russia the entire historical layers of their own cultures were hidden from the nations, who inhabited it.

An example is that before the revolution we know about 50 people had no written language. On the territory of Kazakhstan and Uzbekistan there was not a single institution of higher education, and in Kyrgyzstan, Tajikistan and Turkmenistan they did not have any specialized secondary schools either. In 1906, the Journal of the Ministry of Education, "Journal of Education", predicted that the general literacy of the population would be achieved in the European part of Russia in 120 years, that is, in 2026, on the Caucasus and Siberia – in 430 years, and in Turkmenistan – in a millennium. This is how much the question was not taken care of. After 1917 the

все было запущено. После 1917 г. создалась потенциальная возможность сохранить свою самобытность, ибо национальные культуры есть корни нашей общей культуры российской цивилизации. Значит, не все так плохо было в общей семье народов, о которой сейчас больше говорят с сарказмом.

Конечно, у каждой национальной культуры свои плоды: духовные обретения, сакральный смысл, свои драмы и трагедии, своя вымученная история, а значит, генетически она может влиять на состояние общества. Если в культуре нет чего-то особого, присущего только ей, она безлика. Культура – это духовная сила, но культуру делают не просто люди – лучшие представители нации! И многое зависит от того, смогут ли они понять, что ни одна национальная культура не может развиваться обособленно. Взаимопроникновение культур неизбежно, и это хорошо, если сохраняется при этом национальный колорит. Изоляционизм ведет к оскудению. А если ты не только в свой дом пустил, но и щедро одарил, обогатил, допустим, письменной литературой, чем должен, по логике, ответить гость? Щедрость оплачивается сторицею.

В нашей стране мостиком для взаимообогащения культур стал русский язык. Так уж исторически сложилось. Только вот сегодня в пору говорить о социокультурной безопасности русского языка как средства межнационального общения в нашей стране и странах ближнего зарубежья, где большие русские диаспоры. Его охрана и защита от безумных сленгов, новоязов, чужеродных слов, размывание литературного языка – задача не только узких специалистов и пишущей интеллигенции.

**Безопасность русского языка – это прежде всего безопасность русской культуры как ойкимены русского мира и безопасность духовной культуры как консолидации национальных и религиозных культур.** Лучшие люди бьются за то, чтобы вернуть утраченный в обществе статус русского языка и русской классической литературы, а в школьные программы вернуть прежний дух постигаемых основополагающих для развития школьника этих дисциплин.

Мы говорим о православной культуре. То же можно сказать о культуре традиционного ислама

potential opportunity to preserve their identity was created for all nations, since the national cultures are the roots of our common culture that forms the Russian civilization. So it was not so bad in that joint family of nations, which is now more spoken of sarcastically.

Of course, every national culture has its fruits: spiritual achievements, sacred meaning, its dramas and tragedies, its so much labored history, which means that genetically it may affect the state of the society. If a culture has nothing special, unique to it, it is faceless. Culture is a spiritual power, but any culture is made not just by people, but by the Nation's best representatives! And a lot depends on whether they can understand that no national culture can develop in isolation. The interpenetration of cultures is inevitable, and it is good if the national peculiarity remains at the same time. Isolationism leads to impoverishment. And if you not just let a guest in your home, but also generously endow and enrich him, for example, giving him the written literature, then what should logically the guest answer? Generosity is paid handsomely.

In our country the bridge for mutual enrichment of cultures was the Russian language. This is how it formed historically. Only that today it's high time to talk about the socio-cultural security of the Russian language as a means of interethnic communication in our country and the neighboring countries, where large Russian diaspora live. It means its security and protection from mad slang, newspeaks, alien words and the dilution of the literary language. This is a mission not only for specialists, but also for writing intellectuals.

**Security of Russian language is, above all, the safety of Russian culture as an oecumene of Russian peace and security of the spiritual culture as a consolidation of national and religious cultures. The best people are fighting to regain the lost the social status of the Russian language and Russian classical literature, to return back the old spirit of these learned fundamental for the development of a student disciplines into school programs.**

We are talking about the Orthodox culture. The same can be said about the traditional culture of

российских мусульман, который имеет свои глубокие корни и традиции, вовсе не арабские, хоть мусульманство и зародилось в арабском мире. Православие мы тоже приняли от Византии, а кириллицу – благодаря моравским святым братьям Кириллу и Мефодию, многое из православной культуры переняли у болгарского народа, который, кстати, и образовался-то в результате смешения трех этносов: тюркского – кочевых племен булгар, или старобулгар; славянского – племен балканских славян, переселившихся на эту благодатную территорию, и остатков местных племен – фракийцев. Вообще, религиозный фактор нужно рассматривать как одну из детерминант межнационального взаимодействия.

Ведь можно использовать религию для возбуждения национальных предрассудков и даже вражды, а можно сделать ее полноправным союзником в межнациональных делах. Сегодня, когда агрессивные тенденции по законам рынка, в том числе и в культуре, и в религии, привели к засилью транснациональных и нетрадиционных для нашего социума религиозных конфессий, или, попросту сказать, «ушных» сект, большей частью деструктивных культов, когда их корыстная борьба за наши души уже создало угрозу идентичности россиян, можно смело предположить, что у российского православия, Русской православной церкви верным союзником становится российский традиционный ислам.

Ни для кого не секрет, какую угрозу испытывает сегодня сам традиционный ислам, подвергаясь давлению инородческого радикализма. Кстати, у традиционного буддизма и российских буддистов, исповедующих ламаизм, тоже появились на нашей территории активные восточные конкуренты со своими учениями, новоявленными «просветленными учителями» и «просвещенными гуру».

Из всего сказанного вывод такой. Настоящему только духовность народа и национальная культура имеют причинно-следственные связи и конструктивность. Национальное самосознание идет от культуры. Национализм же, в какие бы одежды он ни рядился, деструктивен и разрушителен. Вектор его – эгоцентризм. А это дорога в тупик. За эгоцентризмом нации могут

Islam of the Russian Muslims, which has deep roots and traditions, which are absolutely not Arab, although Muslim religion was born in the Arab world. We also took Orthodoxy from the Byzantine Empire, and we received the Cyrillic alphabet through Moravian holy brothers Cyril and Methodius; much of Orthodox culture was borrowed from the Bulgarian nation, which, by the way, was formed as a result of mixing of the three ethnic groups: Turkic – the nomadic tribes of the Bulgars, or Starobulgars, Slavic – the tribes of the Balkan Slavs who migrated to this fertile territory, and the remains of the local tribes – the Thracians. In general, the religious factor needs to be considered as one of the determinants of interethnic cooperation.

After all, you can use the religion to provoke national prejudice and even hostility, but at the same time you can make it a full-fledged ally in interethnic affairs. Today, when the aggressive tendencies of the laws of the market, including the ones in the culture, and religion, have led to the dominance of transnational and non-traditional for our society faiths, or simply saying, the "sly" sects, which are mostly destructive cults, when their selfish struggle for our souls have already posed a threat to the identity of the Russians, we can safely assume that the Russian traditional Islam is turning into a loyal ally for the Russian Orthodoxy and the Russian Orthodox Church.

It's no secret what a threat is being posed today in regard to the traditional Islam itself, which is under pressure of alien radicalism. By the way, the traditional Buddhism and Russian Buddhists, who practice Lamaism, have also faced active competitors with their teachings, the newly appeared "enlightened teachers" and "enlightened guru" appeared in the eastern part of our territory.

Based on all this we can conclude the following. In fact only the spirituality of the people and national culture have the cause-effect relationships and are constructive. National identity comes out of culture. Nationalism, in whatever clothes it may dress itself, is destructive and destructive. Its vector is self-centeredness. And this is a dead end road. The self-centeredness of a nation may be used to hide the ambitions for power and excessive

скрываются властные амбиции, непомерное материальное стяжание отдельных политических пигмеев. Народ же всегда будет в проигрыше.

**Именно подъем национальных культур, укрепление в обществе статуса традиционных религий и, в то же время, сохранение единого поля общения посредством русского языка и классической русской литературы, признанной во всем мире, а также выработка нравственных постулатов хозяйствования, развитие общезначимой моральной экономики – могут поднять на новый уровень межнациональные отношения в нашей стране, задать свой евразийский тренд развитию современного общества россиян.**

material acquisition on behalf of certain political pygmies. But the people will always be the ones who lose.

**It is exactly the rise of national cultures, strengthening of the social status of traditional religions and, at the same time, preservation of the unified field of communication through the Russian language and the Russian classical literature, recognized throughout the world, as well as the establishment of moral tenets of management, the development of universally valid moral economy that can raise the inter-ethnic relations in our country to a new level of, determine the Eurasian trend of the development for the modern Russian society.**





## ПРОМЕТЕЙ НАШЕГО ВРЕМЕНИ PROMETHEUS OF OUR DAYS

---

### **Б.П. Уткин**

Участник военного Парада на Красной площади 7 ноября 1941 г. и Московской битвы, генерал-полковник

### **B.P. Utkin**

Participant of the Red Square military parade of November 7, 1941 and the Battle of Moscow, Colonel-General

**В** стремлении познать историю и духовные богатства краев и земель, где мы служили Отечеству, побывал я в Мордовии. Многими высотами в своем развитии прославлена эта старинная спутница России, член её великой семьи.

Мордовия подарила России и миру великого мастера изобразительного искусства, скульптора Степана Дмитриевича Нефедова. Художник в поклонение народу выбрал себе псевдоним Эрзя (название одной из ветвей первородных своих предков). Степан Эрзя работал по дереву. Все свои великие творения он создал из этого природного материала. По всему миру Эрзя искал дерево, способное под его чудесным резцом выразить необъяснимую сущность Человека, человеческий разум и красоту. И какого Человека! Эрзя оставил человечеству свое открытие Сократа, Платона, Прометея, Мыслителя. Его творения заставляют думать, от них исходит энергия величия человеческого разума, они стирают грань времен.

Мыслитель предстает в вечности, постоянной необходимости людям. Мыслители всегда были и остаются среди людей. Меня поразили портрет Прометея. Философ, мыслитель в одухотворен-

**W**ith the intention to know the history and spiritual wealth of those areas and lands, where we served the Fatherland, I visited Mordovia. Many peaks in its development glorified this old companion of Russia, a member of its great family.

Mordovia gave Russia and the world the great master of fine arts, sculptor Stepan Nefedov. In the worship of the people the artist chose his pseudonym Erzya (the name of one of the firstborn branches of his ancestors). Stepan Erzya worked on wood. All his great works he created out of this natural material. All around the world Erzya was looking for tree that could under his miraculous chisel express the inexplicable nature of Man, the human mind and beauty. And what a Man it was! Erzya left for the humanity his discovery of Socrates, Plato, Prometheus, and The Thinker. His creations make us think, they radiate the energy of grandeur of the human mind, and they blur the edge of time.

The Thinker appears in eternity, the constant need for people. Philosophers have always been among the people. I was struck by a portrait of Prometheus. This philosopher, thinker in his soulful statues emits almost visible light. The myth of Prometheus

ном изваянии излучает почти видимый свет. Миф о Прометее оживает на глазах, превращается в истину. Верить во всё то, что принес Прометей людям, что он первооткрыватель культурных благ, сделавших возможными достижения человеческой цивилизации.

Портрет Прометея несет из глубины веков торжество творческой мысли и борьбы за её утверждение. Образ Прометея, созданный гениальным художником, вызвал у меня чувство поклонения мыслителям в человеческом сообществе, желание приблизиться к их мудрости и вполне определенное стремление следовать в жизни их примеру.

В то же время образ Прометея, других подвижников, радателей за человеческое счастье, за высоты человеческого духа, разума, за истину о жизни и науке напомнил о том, что историю творят люди, а мифы лишь отражают то, что кто то уже сотворил или убедил других в необходимости исторических свершений. Прометей был всегда. Прометей живут среди нас.

Один из них – Степан Андреевич Тюшкевич. 25 декабря 2012 г. ему исполнилось 95 лет. Считаю счастьем для себя служить Отечеству, народу рядом с ним, вместе с ним, по его примеру. В книге об истории Института военной истории помещена редакционная статья, посвященная С. А. Тюшкевичу: «Генерал-майор Степан Андреевич Тюшкевич вот уже 40 лет (с момента образования института), а ныне уже 49 лет, находится в первой шеренге его сотрудников.

Он прошел Великую Отечественную войну, награжден двумя орденами Красной Звезды, Отечественной войны I и II степени, «За Службу Родине в Вооруженных Силах СССР» III степени; медалями «За отвагу», «За боевые заслуги» и другими, лауреат Государственной премии СССР (1983 г.), заслуженный деятель науки РСФСР (1988 г.), занимал должности начальника отдела, заместителя начальника научного отдела, начальника управления общих проблем военной истории, главного редактора 12 тома «История Второй мировой войны 1939–1945», заместителя начальника редакции «История Второй мировой войны», ведущего научного сотрудника. Им написано более 400 работ и статей. В их числе 10 монографий по методологическим и общим проблемам вой-

comes to life before our eyes, turning into truth. You do believe in all that Prometheus brought the people that he was the discoverer of cultural values that have made possible the achievements of the human civilization.

Portrait of Prometheus brings us the celebration of creative thought and the fight for its approval deep from the ancient times. The image of Prometheus, created by an artist of genius, made me feel a sense of worship in regard to the thinkers in the human community, the desire to get closer to their wisdom and a definite will to follow their example in life.

At the same time, the image of Prometheus and the other devotees, calling for human happiness, for the height of the human spirit, mind, for the truth about life and science reminded that the history is made by men, and myths simply reflect the fact that someone has already created something or persuaded others in need of historical milestones. Prometheus have always existed. Prometheus live among us.

One of them is Stepan A. Tyuskevitch. On December 25, 2012, he celebrated his 95th birthday. I consider myself fortunate to serve the Fatherland and the people together with him, in his suit. In the book about the history of the Institute of Military History there is an editorial article dedicated to S. Tyuskevitch, saying "Major-General Stepan A. Tyuskevitch has been in the front rank of the Institute employees for 40 years (since the formation of the Institute), which have now turned into 49 years.

He participated in the Great Patriotic War, he was awarded two Orders of the Red Star, orders of the Patriotic War of I and II degree, order "For Service to the Motherland in the Armed Forces of the USSR" of the III degree, medals "For Courage", "For Military Merit" and others. He was winner of the State Prize of the USSR (1983), Honored Scientist of the RSFSR (1988). He occupied the posts of head of the department, deputy head of the research department, head of the general problems of Military History directorate, chief editor of the volume 12 of the "History of the Second world War, 1939-1945", deputy head of the edition "History of the Second world War", lead researcher. He

ны и мира, военной теории и истории, истории Второй мировой войны: «Необходимость и случайность в войне» (1962 г.), «Философия и военная история» (1975 г.), «Философские проблемы исторического познания» (1979 г.), «Война и современность» (1986 г.), «Опыт и уроки отечественной и военной истории» (1995 г.), «Стратегическая стабильность в историческом изменении» (1996 г.), «Отечественная военная наука» (2001 г.), «Законы войны» (2002 г.), «Новый передел мира» (2003 г.), «В прошлом ищут не пепел – огонь» (2005 г.). В последние годы им активно разрабатывается тема «Философия войны и победы». Доктор философских наук, профессор».

Полвека я знаю ученого-философа С.А. Тюшкевича. Мы, участники Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., нашим родом войск и оружия была артиллерия. Нашим лозунгом была Победа в самой справедливой, а потому безальтернативной войне. Победа была подтверждением и продолжением уникальной закономерности истории России: ее неизбывной способности преодолевать исторические катастрофы.

Мы до конца дней останемся в долгу перед нашими учителями из школы научного и практического обучения в Военно-политической академии имени В. И. Ленина. Академия открыла нам глубины человеческого бытия и высоты научного познания.

Профессия политработник с высшим общим и военным образованием (наш диплом соответствовал статусу выпускников Московского университета) обеспечивалась юридически, представляла собой высокую моральную, духовную ценность.

Степан Андреевич целью жизнь избрал удел ученого-философа, постижение законов науки, развития, совершенствование научного знания, мужественное и бескомпромиссное внедрение достижений науки, собственных взглядов в практику Вооруженных сил и общественную теорию и практику.

Можно с гордостью и признательностью отметить заслуги советской военно-философской школы, возвысившей духовную теоретическую базу функционирования советских Вооруженных сил. Армия и флот прочно освоили исти-

has written more than 400 works and articles. Among them are 10 books on the methodological and general issues of war and peace, military theory and history, the history of the Second World War: "The necessity and chance in War" (1962), "Philosophy and military history" (1975), "Philosophical problems of historical knowledge" (1979), "War and modernity" (1986), "Lessons and experience achieved from the national and military history" (1995), "Strategic Stability in the historical dimension" (1996), "National military Science" (2001), "The Laws of war" (2002), "A new division of the world" (2003), "Not the ash but fire is being looked for in the past" (2005). In recent years, he has been actively developing the theme of "The philosophy of war and victory". He is Doctor of Philosophy and Professor.

I have known scientist and philosopher S. Tyuskevitch for half a century. We were participants of the Great Patriotic War of 1941-1945. Our arms and weapons were artillery. Our slogan was the victory in the most fair and therefore no-alternative war. The victory was the confirmation and extension of the unique patterns of Russian history: its ability to overcome the inescapable historical catastrophe.

Until the end of days we will remain indebted to our teachers from the school of scientific and practical training at the Lenin Military Political Academy. The Academy taught us the depths of human existence and the heights of scientific knowledge.

The profession of political commissar with higher general and military education (our diploma was equivalent to the status of graduates of Moscow State University) was supported legally, and constituted a high moral and spiritual value.

Stepan Andreyevich chose for himself the destiny of a scientist and philosopher, the understanding of laws of science, development, improvement of scientific knowledge, courageous and uncompromising implementation of scientific achievements and his own views in the practice of the armed forces and the social theory and practice.

You can be full of pride and appreciation while mentioning the achievements of the Soviet military



*Заседание Военно-философского общества  
Meeting of the Military philosophic society*

ну философии, истории, социологии, педагогики, психологии, других общественных наук. Труды С.А. Тюшкевича, А.С. Миловидова, Ю.Я. Киршина, О.А. Белькова, И.С. Даниленко, М.Г. Ясюкова, Н.Ф. Феденко, А.В. Барабанщикова, В.В. Серебрянникова являются столь же значимыми для воспитания кадров нынешней армии, как они служили основой идейного богатства в Вооруженных Силах СССР.

Так случилось, что Степан Андреевич Тюшкевич с его, бесспорно, признанным научным авторитетом и широко известными трудами стал одним из основателей Института военной истории (1966 г.) и вместе с П.А. Жилиным, Ф.А. Можаявым, В.С. Махаловым, Н.В. Усенко, С.И. Радзиевским, М.Н. Кирьяном, А.Г. Хорьковым, Ю.Я. Киршиным, В.П. Зимониным, П.Ф. Исковым, П.Н. Бобылевым, В.А. Золотаревым, А.Н. Баженовым, И.И. Басиком, Н.И. Никифоровым, В.И. Миловановым, А.Н. Спириным активно участвовал в обретении Институту качеств

philosophical school, which raised the spiritual the theoretical basis for the functioning of the Soviet armed forces. The army and navy firmly mastered the truth of philosophy, history, sociology, pedagogy, psychology and other social sciences. The works of S. Tyuskevitch, A. Milovidov, Yu. Kirshin, O. Belkova, I. Danilenko, M. Yasyukov, N. Fedenko, A. Barabanschikov, B. Serebryannikov are currently just as important for the education of the current military personnel as they were the basis of the ideological wealth in the Armed forces of the USSR.

It so happened that Stepan A. Tyuskevitch with his undoubtedly recognized scientific authority and the well-known works became one of the founders of the Institute of Military History (1966) and together with P. Zhilin, F. Mozhayev, V. Mahalov, N. Usenko, S. Radzievsky, M. Kirjan, A. Khor'kov, Yu. Kirshin, V. Zimonin, P. Iskov, P. Bobylev, V. Zolotarev, A. Bazhenov, I. Basik, N. Nikiforov, V. Milovanov, and A. Spirin was actively involved in

военно-исторической школы Вооруженных сил.

Во всех фундаментальных трудах института (12 – томная «История Второй мировой войны», «Военная энциклопедия», «Очерки Великой Отечественной войны», «Военная стратегия» и др.), обширной по размаху и содержанию общественно-научной деятельности института с года основания до сегодняшнего времени военно-философская мысль С. А. Тюшкевича воплощается с классическим постоянством, диалектическим измерением, с новыми выводами и предложениями.

Ученый, философ и историк Тюшкевич не оставляет без внимания ни одного противоречия в развитии научного знания, смело, с неиссякаемой энергией противостоит всему, что, по его мнению, снижает эффективность исторической науки в ее общественном служении.

С 1989 г. деятельность С. А. Тюшкевича проходит на моих глазах, в тот год наши пути сошлись на военно-историческом поле. Я ощущаю обаяние Тюшкевича, я вижу реализацию его жизненного призвания, я осознаю ценность и востребованность его дарования. На моих глазах его научное поприще становится плодотворным во многих ипостасях, активность неизмеримо возрастает.

Развал Советского Союза стал трагедией для народа, для армии. Но катастрофа в научном обществе несравнима ни с какими последствиями рукотворного развала великой страны: ученые, которые формировали общественное сознание в сфере мировоззрения, морали, права, эстетики, атеизма (религии), оказались в положении виновных за свою деятельность в советский период, за воспитание людей на ложных ценностях.

Истинный ученый, последовательный боец за истину науки, горячий патриот Отечества С.А. Тюшкевич в тяжелые времена демонтажа советской государственности, науки, культуры показывает пример верности науке и Отечеству, пример деятельности ученого в неблагоприятных для науки условиях. Я пишу не биографию, не послужной список, не перечень трудов ученого, философа, историка. Это слишком просто для понимания смысла его жизни и служения науке. Гораз-

the acquisition of the qualities of military historical school of the Armed Forces for the Institute.

All the fundamental works of the Institute (12-volume "History of the Second World War", "Military Encyclopedia", "Sketches of the Great Patriotic War", "Military Strategy", etc.), all the extensive in its scope and content social and scientific activities of the Institute, starting from its foundation up to the present day embodies the military philosophical thought of S. Tyuskevitch with its classical regularity, dialectical dimension, and new conclusions and suggestions.

Scientist, philosopher and historian S. Tyuskevitch does not neglect any contradictions in the development of scientific knowledge. He opposes boldly and with boundless energy all that, in his opinion, reduces the effectiveness of historical science in the public service.

Since 1989, the activities of S. Tyuskevitch have been evolving in front of my eyes. That year our paths converged on the military historical field. I feel the charm of S. Tyuskevitch, I see the implementation of his lifelong devotion, and I realize the value and relevance of his talent. In my eyes his scientific career has become rewarding in many guises, the activity has increased immeasurably.

The collapse of the Soviet Union was a tragedy for the people and for the army. But the disaster in the scientific community, is not comparable with any consequences of the man-made collapse of a great nation: the scientists, who used to form public mind in the field of philosophy, morality, law, aesthetics, atheism (religion), got in the position of those, who were guilty for their activities during the Soviet period, for educating people based on false values.

A true scientist, a consistent fighter for the truth of science, sincere patriot of the Motherland S. Tyuskevitch in the hard times of dismantling the Soviet state, science and culture shows an example of fidelity to the science and the Fatherland, an example of a scientist acting in the conditions that were very adverse for science. I am writing neither a biography, nor a track record, not a list of works of the scientist, philosopher and historian. It is too simple for understanding the meaning of his life and devotion to science. It is much more difficult

до труднее и важнее понять позицию современного Прометея, ответить на самый трудный вопрос. В песне он сформулирован так: «Что мы защищаем? Что мы бережем? Нашим ратным делом, воинским трудом?».

В последние годы С. А. Тюшкевич опубликовал книги «Духовный потенциал победы», «Борьба за огонь», целый ряд статей в сборниках, выходящих под общим девизом: «Философия освобождения». Все они, как и многие другие труды по философии и истории войны, посвящены вечной теме — Великой Отечественной войне. Можно утверждать, что С. А. Тюшкевич сформулировал и успешно развивает в общественном сознании новую его составляющую — теорию победного сознания.

По нашему мнению, ученый включает в эту теорию три положения. Во-первых, в идеологической борьбе по вопросам судеб стран в Великой Отечественной войне, в обстановке многих противоречивых суждений и выводов следует опираться на то, что бесспорно, что объективно, что вечно и неизменно. Такой интегральный критерий — победа СССР. Победа СССР является великой, закономерной. Её измерениями служат факторы — военно-стратегический, геополитический, социально-политический, материально-технический, человеческий. Достижение Победы включает помощь, оказанную СССР его союзниками.

Во-вторых, Победа СССР в войне является историческим достоянием российского народа, современного российского государства — Российской Федерации, а также всех народов бывшего Советского Союза. Осознание путей достижения Победы, взаимопомощь и взаимодействие народов — важнейшая их духовная ценность в развитии по пути прогресса, сохранения независимости. Влияние Победы будет возрастать в соответствии с законами природы и общества. Философы уподобляют этот рост спирали.

В-третьих, победное сознание российского общества отражает уникальную способность России преодолевать исторические катастрофы. Сколько их было в истории! Отечество переживало неудачи, поражения, катастрофы. Проходило время. Накапливались новые силы. При-

and more important to understand the position of the modern Prometheus, to answer the most difficult question. In a song, it is stated as follows: "What are we defending? What are we saving? By our combat deed, by our military work?"

In the recent years S. Tyuskevitch published the books "The spiritual potential of victory", "Fight for the fire" and a series of articles in the collections that go under the united motto: "The Philosophy of Liberation". All of them, like many other works on philosophy and the history of the war, are devoted to an eternal theme, which is the Great Patriotic War. We can state that S. Tyuskevitch has formulated and has been successfully developing in the public mind a new component, which is his theory of the victorious mind.

In our opinion, the scientist includes three positions in this theory. First, in the ideological struggle for the fate of the countries in the Great Patriotic War, in an environment of many conflicting opinions and conclusions, we should be based on something that cannot be doubted, that is objective, eternal and unchanging. Such an integrated criterion is the victory of the USSR. The victory of the Soviet Union is great and natural. Its dimensions are the following factors: military-strategic, geopolitical, socio-political, logistical and human. Achieving the Victory includes assistance provided to the USSR by its allies.

Second, the Soviet victory in the war is a historical heritage of the Russian people, the modern Russian state, which is the Russian Federation, and all the nations of the former Soviet Union. Awareness of the ways how the victory was achieved, mutual assistance and cooperation of peoples form the most important of their spiritual values in the development along the path of progress and in maintaining their independence. Influence of Victory will increase in accordance with the laws of nature and society. Philosophers liken this growth to a spiral.

Third, the triumphant mind of the Russian society reflects the unique Russian ability to overcome historical catastrophe. What a number of them there was in history! The Fatherland experienced failures, defeats and disaster. Time passed. New powers got accumulated. New leaders

ходили новые руководители. Менялись условия. Возрастала воля к победе, к восстановлению поправленной агрессором справедливости. И победа достигалась.

Победа в Великой Отечественной войне показала судьбоносное значение победного сознания. Земляк С. А. Тюшкевича, ленинградский поэт, Герой Социалистического Труда М. А. Дудин написал о роли человека его сознания, воли и стремления к победе:

*Земля оглохла от пальбы,  
И, небо заслоня,  
Встают высокие столбы  
Железа и огня.  
Осколки, цементом пыля,  
Звенят у черных плит.  
Кипит вода. Горит земля,  
А человек стоит!*

В Полевом уставе 1948 г., созданном на опыте войны, записано: «Стремление победить врага должно быть в голове и сердце каждого командира...». Идеи победного сознания, овладевшие новыми поколениями россиян, надежно послужат России, упрочению ее места в человеческом сообществе.

Долг ученых развивать идеи и установки победного сознания, делать их достоянием общности. Выдвинутые всесторонне обоснованные и активно пропагандируемые С. А. Тюшкевичем концепции и опыт усвоения и реализации победного сознания находят широкий отклик, созвучные оценки и научную солидарность со стороны многих, в том числе иностранных ученых. Например, известный испанский философ Ортега-и-Гассет написал: «Победа имеет не материальный, а глубоко моральный смысл, она знаменует превосходство победившей армии, в которой, в свою очередь, воплощено историческое превосходство создавшего её народа. Слава, добытая в победе, позволяет избежать бесчисленного количества новых боев и не потому, что внушает неприятелю страх перед физическим уничтожением, а в силу простого факта, что противник признает жизненное превосходство победителей. Состояние непрерывной войны, в кото-

came. Conditions changed. The desire to win and to restore the justice, trampled by the aggressor, increased. And the victory was achieved.

Victory in the Great Patriotic War showed the crucial role of such a victorious mind. S. Tyuskevitch's fellow countryman, Leningrad poet, Hero of Socialist Labor, M. Dudin wrote about the role of man's mind, will and desire to win:

*The Land was deaf from fire,  
And, obscuring the sky,  
The tall pillars of Iron and fire  
Were standing high.  
The flakes and cement dust,  
At the Black plates were dinging.  
The water was boiling. The land was burning.  
But the men were standing!*

The Field Manual of 1948, created based on the experience of the war, says: "The desire to defeat the enemy must be in the mind and heart of every commander ... " The ideas of victorious mind, mastered by new generations of Russians, will reliably serve Russia and will facilitate the strengthening of its place in the human community.

The duty of scientists is to develop ideas and concepts of victorious mind, to make them public. The comprehensively substantiated and actively promoted concepts and experience of learning and implementing the victorious mind, which were put forward by S. Tyuskevitch, have received broad response that echoed the scientific assessment and solidarity on the part of many scientists, including foreign ones. For example, the famous Spanish philosopher Ortega-y-Gasset wrote: "The victory has not material, but a deep moral sense, it marks the superiority of the victorious army, which, in turn, embodies the historical superiority of the people, who created it. Glory, gained by the victory, prevents from facing countless new battles not because the enemy feels fear of physical destruction, but because of the simple fact that the enemy recognizes the superiority of the winners in life. Continuous state of war, in which the savages reside, remains

ром пребывают дикари, вызвано как раз тем, что ни одно из враждующих племен не способно создать настоящую армию и наряду с ней – авторитетную национальную общность.

Вот почему народ связывает с армией понятие о национальном достоинстве и чести. Мера армейской мощи и совершенства есть мера, которая точно определяет моральную и жизненную крепость нации. Народ, не испытывающий никакого стыда из-за разложения, дурной организации своих Вооруженных сил, не способен удержаться на плаву или выжить...

Перед взором людей, отдавших жизнь военному делу, должен неизменно маячить хотя бы смутный призрак будущей войны. Сама мысль, что некое орудие или средство однажды придется пустить в ход, заставляет держать его наготове, проявляя о нем ежедневную заботу. Если из сознания армии изъять возможность войны, падет боевой дух, рухнет дисциплина, исчезнет надежда на сколько-нибудь эффективное применение военной силы... Содержать армию, исключив возможность ее участия в боевых операциях, – чудовищное противоречие...».

Сегодня армии России вновь нужен победный дух. При этом с учетом окружающих страну и армию реалий уместно напомнить, не вдаваясь в подробности, аксиому: воинскому победному духу всегда будет противостоять предпринимательский и стяжательский дух.

Для появления победного духа недостаточно воспитания военнослужащих на традициях, он должен выпестоваться на основе ориентации на победу в возможной и конкретной войне, ход и исход которой заранее predetermined для страны и её армии. В частности, отсюда нельзя признать правомерным размытость тех доктринальных формулировок, которые предназначены для изложения того, как мы будем побеждать.

За последние годы представители отечественного экспертного сообщества (в частности, ученые философского общества, образовавшегося вокруг профессора С. А. Тюшкевича) обосновывали и неоднократно представляли — в виде монографий, научных статей, публичных выступлений, рецензий и иными способами — свою развернутую позицию по ряду принципиальных во-

precisely due to the fact that none of the warring tribes can create a real army, and along with it an authoritative national community.

That's why people link the concept of national dignity and honor with the army. The measure of military power and perfection is a measure that accurately determines the moral and vital strength of the nation. People who do not feel any shame because of the decomposition, bad organization of their armed forces, are unable to stay afloat and survive...

In front of the eyes of the people, who devoted their lives to military affairs, there should always stand at least a vague specter of a future war. The idea that once certain weapon or means will have to be applied makes to keep it in readiness, showing the daily care of it. If you remove the possibility of war from the mind of the Army, the morale falls, the discipline collapses, and the hope for any effective use of military force disappears... Maintaining an army, excluding the possibility of its involvement in combat operations is a monstrous contradiction..."

Today the Russian army again needs a winning spirit. In this case, in view of the realities surrounding the country and the army, it is appropriate to recall, without going into details, the axiom that the victorious military spirit will always be opposed to the entrepreneurial and acquisitive spirit.

For the emergence of a victorious spirit it is not enough to educate the military personnel based on the traditions; it should be fostered based on the victorious orientation for a possible particular war, the course and the outcome of which are predetermined for the country and its army. In particular, therefore it cannot be considered legitimate to have those vague doctrinal formulations which are intended to outline how we are supposed win.

Over the recent years, representatives of the national expert community (in particular, the scientists of the Philosophical Society, formed around Professor S. Tyuskevitch) have justified and repeatedly presented in the form of monographs, research papers, public speaking, reviews and other means their detailed position on a number of



просов военного развития России и трансформации ее Вооруженных сил.

Речь идет о следующих темах, рассмотренных в конструктивно-критическом ключе с формулированием и оценкой существующих проблем и выдвиганием вполне конкретных предложений: характеристика войн будущего; раскрытие содержания понятия обороны страны в современном ее видении; целеполагание в руководстве Вооруженными силами; анализ действующих военно-доктринальных установок, системы официальных документов России в области обороны, обоснование и предложение альтернативных адекватных вариантов; перспективные — с обоснованием их реальности и с конкретизацией угрозы нашей стране, необходимость и возможность адаптации Вооруженных сил для реагирования на них с учетом отстаивания национальных интересов; организация экспертно-аналитической работы в области разработки и реализации политики безопасности и обороны.

Книги С. А. Тюшкевича «Законы войны. Сущность, механизм действия», «Новый передел мира», «Философия и военная теория», «Стратегическая стабильность в историческом измерении», «Война и современность», «Всемирно-историческая победа СССР в Великой Отечественной войне» содержат научно-философскую ориентацию кадров в военном строительстве. С.А. Тюшкевич является признанным специалистом в российском научном сообществе в области философии и теории войны и мира, военной социологии, философских и методологических проблем, военной теории и военной истории, строительства и развития Вооруженных сил, безопасности и стабильности Отечества.

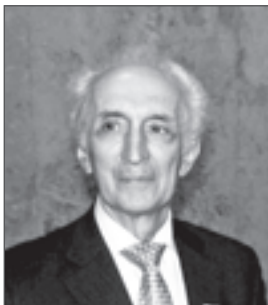
Внешне Степан Андреевич Тюшкевич не похож на образы титанов мысли, изваянных умом и сердцем Степана Эрзы. Но смыслом жизни и деятельностью он вошел в число людей, несущих в окружающий мир свет разума, стал примером ищущей и обретающей истину личности.

fundamental Russia's military development issues and the transformation of its Armed Forces.

We are talking about the following topics, which have been addressed in a constructive and critical way with the formulation and evaluation of existing problems and making very specific proposals: characteristics of future wars; definition of the content of the concept of national defense in its modern vision; goal-setting in the leadership of the Armed Forces; analysis of the existing military doctrinal dispositions, official documents of the Russian system of defense, justification and proposal of adequate alternative options; potential threats to our country with a justification of their reality and detailed description, the need and the possibility of adaptation of the Armed Forces to respond to them with the pursuit of national interests; organization of expert and analytical work in the development and implementation of the security and defense policy.

S. Tyuskevitch books under the titles "The laws of war. Their essence and mechanism of action", "New division of the world", "Philosophy and military theory", "Strategic stability in the historical dimension", "War and Modernity", "Historic victory of the USSR in the Great Patriotic War" contain scientific and philosophic orientation for the personnel involved in military construction. S. Tyuskevitch is a recognized expert in the Russian scientific community in the field of philosophy and theory of war and peace, military sociology, philosophical and methodological problems of military theory and military history, construction and development of the Armed Forces, security and stability of the Fatherland.

Externally Stepan A. Tyuskevitch does not resemble the images of the titans of thought, sculpted by the mind and heart of Stepan Erzya. But due to the devotion of his life and career, he has become one of the people carrying the light of reason in the world, an example of the personality seeking the truth and obtaining it.



**МИССИЯ МИРА И ДРУЖБЫ МЕЖДУНАРОДНОГО  
КОНСУЛЬТАТИВНОГО КОМИТЕТА ОРГАНИЗАЦИЙ  
ОФИЦЕРОВ ЗАПАСА И РЕЗЕРВА**

**MISSION OF PEACE AND FRIENDSHIP  
INTERNATIONAL ADVISORY COMMITTEE OF  
ORGANIZATIONS OF RESERVE OFFICERS**

---

**А.М. Кумахов**

Генеральный секретарь Международного консультативного  
Комитета организаций офицеров запаса и резерва

**A.M. Kumakhov**

Secretary General International Advisory Committee  
of organizations of reserve officers

В соответствии с решением второго заседания, состоявшегося в мае 2012 г. в Братиславе, Международный консультативный Комитет организаций офицеров запаса и резерва (далее МКК) при поддержке Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по проблемам национальной безопасности и социально-экономическим условиям жизни военнослужащих, членов их семей и ветеранов, совместно с Республиканским общественным объединением «Ветераны вооруженных сил» Республики Казахстан 16 – 17 июля 2013 г. провел Международную акцию «Миссия мира и дружбы» и третье заседание МКК в Астане с участием делегаций из 28 стран Европы, Азии и Ближнего Востока, а также почетных гостей.

В работе форума приняли участие: министр обороны Республики Казахстан А.Р. Джаксыбеков, Начальник Генерального штаба С.А. Жасузаков, Председатель Национального космического агентства Республики Казахстан, Герой России, Народный Герой Казахстана Т.А. Мусабаев, делегация ветеранов Казахстана во главе с Председателем Республиканского общественного объединения «Ветераны Вооруженных Сил», Народным Героем Казахстана, депутатом Мажилиса Парламента, генерал-лейтенантом Б.Е. Ертаевым, Пред-

In accordance with the decision of the second meeting, held in May 2012 in Bratislava, the International Advisory Committee of organizations of reserve officers (hereinafter referred to as the IAC), with the support of the Russian Federation Public Chamber Commission on the issues of national security and social and economic conditions of military personnel, their families and veterans, along with the Republican Public Association "Veterans of the Armed Forces" of the Republic of Kazakhstan on July 16 – 17, 2013 held in Astana an International action "Mission of Peace and Friendship" and the third meeting of the IAC with the participation of delegations from 28 countries of Europe, Asia and the Middle East, as well as the guests of honor.

The forum was attended by the Minister of Defense of the Republic of Kazakhstan A.R. Dzhakysybekov, Chief of the General Staff of the S.A. Zhasuzakov, Chairman of the National Space Agency of the Republic of Kazakhstan, Hero of Russia, People's Hero of Kazakhstan T.A. Musabaev, delegation of veterans of Kazakhstan headed by the Chairman of the Republican Public Association "Veterans of the Armed Forces", People's Hero of Kazakhstan, Majilis deputy, Lieutenant General B.E. Yertayev, Chairman of the Committee on

седатель Комитета по международным делам, обороне и безопасности Мажилиса Парламента Республики Казахстан М. Ашимбаев, группа депутатов Мажилиса Парламента, представители министерств, ветеранских, молодежных общественных организаций республики, дипломатического корпуса, а также Чрезвычайный и Полномочный посол Словацкой Республики в Российской Федерации Й. Мигаш, Президент Всемирной Федерации ветеранов А.Х. Ибрагим (представитель Малайзии), вице-президент Всемирной Федерации ветеранов Д.В. Бергтун (представитель Королевства Норвегия).

16 июля 2013 г. иностранные делегации и ветераны Казахстана в сопровождении Почетного воинского караула и военного оркестра приняли участие в торжественной церемонии возложения цветов к Монументу «ОТАН – АНА» («Родина-мать»).

Открытие форума Международной гуманитарной акции «Миссия мира и дружбы» прошло во Дворце Мира и Согласия. С приветственным словом обратились Б.Е. Ертаев, А.Н. Каньшин – Президент Международного консультативного Комитета организаций офицеров запаса и резерва, Председатель Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по проблемам национальной безопасности и социально-экономическим условиям жизни военнослужащих, членов их семей и ветеранов, Председатель Совета Национальной Ассоциации объединений офицеров запаса Вооруженных Сил (МЕГАПИР), А.Р. Джаксыбеков – министр обороны Республики Казахстан, космонавт Т.А. Мусабаев – Председатель Национального космического агентства РК, Герой России, Народный Герой Казахстана, А.Х. Ибрагим – Президент Всемирной Федерации ветеранов.

В ходе работы форума Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев был награжден высшей наградой МКК – орденом «За рыцарство», а медали МКК «Офицерская солидарность» были вручены А.Р. Джаксыбекову, Т.А. Мусабаеву и ряду ветеранов Казахстана.

17 июля 2013 г. на третьем заседании МКК в его состав были приняты новые организации: «Союз генералов и сержантов запаса и резерва» (Республика Болгария), «Организация инвалидов вой-

Foreign Affairs, Defense and Security of the Majilis of the Parliament of the Republic of Kazakhstan M. Ashimbayev, a group of deputies of the Majilis of the Parliament, representatives of ministries, veterans and youth public organizations of the Republic, the diplomatic corps, as well as the Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the Slovak Republic in the Russian Federation, J. Migas, President of the World Veterans Federation A.H. Ibragim (representative of Malaysia), Vice-President of the World Federation of Veterans D.V. Bergtun (representative of the Kingdom of Norway).

On July 16, 2013 foreign delegations and veterans of Kazakhstan, accompanied by the Honor Military Guard and a military band took part in the ceremony of laying flowers to the monument "OTAN – ANA" ("Motherland").

Opening Session of the International Humanitarian action "Mission of Peace and Friendship" was held in the Palace of Peace and Accord. The welcoming speeches were delivered by B. Yertayev, A. Kanshin – President of the International Advisory Committee of organizations of reserve officers, Chairman of the Russian Federation Public Chamber Commission on the issues of national security and social and economic conditions of military personnel, their families and veterans, President of the National Association of Unions of Armed Forces reserve officers ( MEGAPIR ), A. Jaksybekov – Minister of Defense of the Republic of Kazakhstan, astronaut T. Musabaev – Chairman of the National Space Agency of the Republic of Kazakhstan, Hero of Russia, People's Hero of Kazakhstan, A. Ibrahim – President of the World Veterans Federation.

During the Forum, President of the Republic of Kazakhstan Nursultan Nazarbayev was awarded the highest award of the IAC – Order "For Chivalry". In addition medals of the IAC "Officer Solidarity" were handed to A. Dzhaksybekov, T. Musabaev and a number of veterans of Kazakhstan.

On July 17, 2013 during the third meeting of the IAC the following new organization were admitted to become its members: "Union of reserve generals and sergeants" (Bulgaria), "Organization of the IDF disabled war veterans (ZDVO)»



*Во время встречи с министром обороны Республики Казахстан А.Р. Джаксыбековым (в центре)*  
*During a meeting with Minister of Defense of the Republic of Kazakhstan A.R. Dzhasybekov (in the middle)*

ны ЦАХАЛ (ZDVO)» и «Ассоциация ветеранов войны Армии обороны Израиля» «TZEVET» (Израиль), «Ассоциация ветеранов и резервистов обороны и безопасности Республики Македония» (Республика Македония), «Организация ветеранов Республики Сербской» (Республика Сербия), «Общество военных пенсионеров Черногории» (Республика Черногория).

Ряд организаций из статуса наблюдателей перешли в полноправные члены МКК: «Венгерский Союз объединений военнослужащих» (Венгрия), «Союз военнослужащих Войска Польского» (Республика Польша), «Клуб генералов и адмиралов Сербии» (Республика Сербия), «Солдаты против войны», (Чешская Республика).

В соответствии с обращением в Секретариат, в связи с реорганизацией системы ветеранских организаций в Республике Казахстан членом МКК стало Республиканское общественное объединение «Ветераны Вооруженных сил», вместо во-

and «Association of War Veterans of the Israel Defense Force» "TZEVET" (Israel), "Association of defense and security veterans and reservists of the Republic of Macedonia" (Republic of Macedonia), "Organization of veterans of the Republic of Srpska" (Republic of Serbia), "Society of military pensioners of Montenegro" (Republic of Montenegro).

A number of organizations, which used to be observers, turned into full IAC members: "Hungarian Alliance of military fellowship" (Hungary), "Union of soldiers of the Polish Army" (Poland), "Club of generals and admirals of Serbia" (Republic of Serbia), "Soldiers Against War" (Czech Republic).

According to the request to the Secretariat in connection with the reorganization of the system of veterans' organizations in the Republic of Kazakhstan the Republican Public Association "Veterans of the Armed Forces" became a member

шедшего в его состав Общественного объединения «Союз военнослужащих запаса Республики Казахстан». Председатель Республиканского общественного объединения «Ветераны Вооруженных Сил» господин Б.Е. Ертаев был избран Вице-президентом МКК и Председателем регионального Совета организаций офицеров запаса, резерва и ветеранов стран Азии.

За большой вклад в создание и работу МКК Почетными вице-президентами МКК избраны Чрезвычайный и Полномочный посол Словацкой Республики в Российской Федерации Й. Мигаш и заместитель Председателя Союза генералов Казахстана А. Исенгулов.

По предложению организаций из стран Балканского региона принято решение образовать Региональный Совет организаций стран юго-восточной Европы с центром в Белграде. Председателем Совета и вице-президентом МКК избран Председатель Исполнительного комитета Клуба генералов и адмиралов Республики Сербия», генерал-полковник господин Видое Пантелич.

Участники третьего заседания МКК заслушали и обсудили доклады: Президента МКК А. Каньшина «Кодекс офицерской чести как основа сотрудничества организаций Международного консультативного Комитета организаций офицеров запаса и резерва», Б.Е. Ертаева – Председателя республиканского общественного объединения «Ветераны Вооруженных Сил» – «Опыт работы ветеранских организаций Казахстана», презентационный доклад Генерального директора Национальной Ассоциации объединений офицеров запаса Вооруженных Сил (МЕГАПИР) А.А. Каньшина «Международный бизнес-конгресс «Безопасность и защита личности, общества и государства» и отчет о работе Секретариата МКК Генерального секретаря МКК А. Кумахова.

В прениях по повестке дня и в порядке обмена опытом выступили руководители делегаций от 15 организаций-членов МКК, а также Чрезвычайный и Полномочный посол Словацкой Республики в Российской Федерации Й. Мигаш, Президент Всемирной Федерации ветеранов А.Х. Ибрагим и вице-президент этой организации Б.Д. Бергтун. Приняты соответствующие постановления.

of the IAC instead of the Public Association "Union of reserve servicemen of the Republic of Kazakhstan", which became part of it. Chairman of the Republican Public Association "Veterans of the Armed Forces," Mr. B. Yertayev was elected Vice-President of the IAC and Chairman of the Council of Regional Organizations of reserve officers and veterans of Asian countries.

Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the Slovak Republic in the Russian Federation Jozef Migas and Vice-President of the Union of Generals of Kazakhstan Aitkali Isengulov were elected IAC Honorary Vice-Presidents for their significant contribution to the establishment and activities of the IAC.

At the suggestion of organizations from the Balkan region, a decision was made to form the Regional Council of Organizations of the South-Eastern Europe with its center in Belgrade. Chairman of the Executive Committee of the "Club of generals and admirals of the Republic of Serbia" Colonel-General Vidoje Pantelic was elected Chairman of the Board and Vice-President of the IAC.

Participants of the third meeting of the IAC listened to and discussed the following reports: report of the IAC President A. Kanshin "Code of officer's honor as a basis for cooperation of organizations of the International Advisory Committee of organizations of reserve officers", report of Chairman of the Republican Public Association "Veterans of the Armed Forces" B. Yertayev "Experience of the activities of veteran organizations of Kazakhstan", the presentation of the Director General of the National Association of Unions of Armed Forces reserve officers (MEGAPIR) A. Kanshin "International business conference "Safety and security of individuals, society and the State" and report of the IAC Secretary General A. Kumakhov dedicated to the work of the IAC Secretariat.

In the debates held according to the agenda and in an exchange of experience there spoke heads of the delegations from the 15 member organizations of the IAC, as well as the Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the Slovak Republic to the Russian Federation J. Migas, President of the

Одобрено предложение ряда участников провести в 2015 г. мероприятия, посвященные 70-летию Победы над фашизмом.

По итогам заседания единогласно принят итоговый документ – Декларация Международной гуманитарной акции «Миссия Мира и Дружбы» и третьего заседания Международного консультативного Комитета организаций офицеров запаса и резерва.

В Декларации участники Международной гуманитарной акции «Миссия Мира и Дружбы» и третьего заседания Международного консультативного Комитета организаций офицеров запаса и резерва обратились к главам государств, правительствам, общественным, ветеранским и молодежным организациям поддержать и совместными усилиями содействовать обеспечению всеобщего мира и безопасности, гуманизации отношений между народами.

В качестве приоритетов в своей работе они рассматривают противодействие межнациональному и межконфессиональному экстремизму, а также проявлениям международного терроризма. Подчеркнута важность продолжения работы с подрастающим поколением в целях воспитания у молодежи уважительного отношения к общегуманитарным ценностям, к ветеранам, инвалидам, всем нуждающимся в помощи и поддержке.

Международный консультативный Комитет подтвердил готовность к сотрудничеству с другими международными ветеранскими организациями и открытость к приему всех желающих в свой состав.

Участники мероприятий в Астане выразили убежденность в том, что проведение международных гуманитарных акций с участием офицеров запаса, резервистов и ветеранов вооруженных сил и других силовых структур разных стран является важным фактором укрепления доверия между народами, воспитания подрастающего поколения в духе толерантности, дружбы и взаимоважания.

В докладах и выступлениях отмечалось, что в русле противодействия современным вызовам и угрозам важно содействовать укреплению дружбы и сотрудничества, взаимопомощи и взаимопонимания на базе духовной общности офице-

World Veterans Federation A. Ibrahim and Vice-President of the said organization B. Bergtun. The appropriate resolutions were adopted.

The proposal of a number of participants to hold in 2015 the events dedicated to the 70th anniversary of the victory over fascism was approved.

Following the meeting there was unanimously adopted a final document: Declaration of the International Humanitarian Action "Mission of Peace and Friendship" and the third meeting of the International Advisory Committee of organizations of reserve officers.

In the Declaration, the International humanitarian action "Mission of Peace and Friendship" and the third meeting of the International Advisory Committee of organizations of reserve officers appealed to heads of states, governments, civil society, youth and veterans' organizations to support them and work together to promote world peace and security, to facilitate the humanization of relations between nations.

They consider countering inter-ethnic and inter-religious extremism, as well as the manifestations of international terrorism to be among the priorities in their work. The importance of continuing to work with the younger generation in order to bring up the youth with respect for the common humanitarian values, for the veterans, for the disabled and for all those in need of help and support was also emphasized.

The International Advisory Committee confirmed a willingness to cooperate with other international veterans' organizations and its openness to accept all those who want it to become its members.

Participants of the events in Astana expressed their conviction that the conduct of international humanitarian action involving reserve officers and veterans of the armed forces and other security agencies of different countries is an important factor in building confidence between nations, educating the younger generation in the spirit of tolerance, friendship and mutual respect.

The reports and speeches noted that in the framework of countering modern challenges and threats it will be important to promote friendship, cooperation and mutual understanding on the



*Дружба, скрепленная в боях. Астана, июль 2013 г.*  
*Friendship, enforced in battles. Astana, July 2013.*

ров запаса, независимо от блоковой ориентации, социально-экономического положения и конфессиональной принадлежности.

Здесь говорилось о том, что XXI век ознаменован сближением стран и народов. Наряду с множеством преимуществ, которое оно принесло, обнажилось и много острых проблем, для решения которых необходимы скоординированные усилия всего международного сообщества. Очевидно, что это требует консолидации действий, которое возможно лишь при взаимном доверии людей, народов и стран друг к другу, доброй воле, общении и доброжелательном диалоге по всем направлениям жизни общества. Это, прежде всего, проблемы экономики, культуры, экологии, международных отношений и огромный комплекс вопросов, затрагивающих безопасность и защиту личности, общества и государства, борьбу с международным терроризмом, распространением наркомании и т.п.

basis of the spiritual community of reserve officers, regardless of their block orientation, social and economic status and religious affiliation.

It was also mentioned here that the XXI century was marked with the nations and countries getting closer to each other. Along with the many advantages that it has brought it also has revealed many urgent problems, in order to resolve which it is necessary to apply coordinated efforts by the entire international community. It is clear that this requires consolidation of activities, which is possible only under the condition of mutual trust of the people, nations and countries to each other, good will, fellowship and friendly dialogue in all fields and areas of social life. These are first of all the issues of economy, culture, ecology, international relations and a large range of aspects related to the security and protection individuals, society and state, the fight against international terrorism, drug abuse, etc.

В связи с выходом очередного номера журнала Военно-философского общества на английском языке представляется уместным напомнить об истории создания МКК, основных направлениях его деятельности и некоторых мероприятиях.

Международному консультативному Комитету организаций офицеров запаса и резерва исполнилось два с половиной года. За этот короткий срок проведено значительное число крупных международных мероприятий с участием десятков делегаций из стран Западной, Центральной и Восточной Европы, Азии и Африки, представителей дипломатического корпуса в Москве, Вене, Братиславе. Установлены сотни контактов между военнослужащими запаса, резерва и ветеранами многих стран мира, состоялись многочисленные встречи, беседы, консультации.

Идея о создании международного механизма взаимодействия организаций офицеров запаса и ветеранов созрела в Национальной Ассоциации объединений офицеров запаса Вооруженных Сил (МЕГАПИР) в результате обобщения опыта проведения Ассоциацией и участия в ряде крупных мероприятий в Европе, Азии, Африке и Америке. Анализ двусторонних и многосторонних встреч с коллегами и итогов научно-практических конференций в Лондоне, Вашингтоне, Осло, Александрии и Братиславе подтвердил важность поддержания контактов между офицерами запаса разных стран.

Стало очевидно, что после увольнения в запас или отставку (зачисления в резерв), они сталкиваются практически с одними и теми же проблемами, а организации, объединяющие их, занимаются поиском путей их разрешения во многом идентичными способами и средствами. А раз так, то координация усилий должна была сказаться на эффективности деятельности международной организаций.

С учетом этого, Национальная Ассоциация (МЕГАПИР) в условиях изменения геополитической ситуации, активизации процессов глобализации и на базе приобретенного опыта международной деятельности предложила в 2010 г. организациям офицеров запаса ряда стран наладить взаимодействие и сотрудничество. Предложение об образовании Международного Консультатив-

In connection with the release of the current issue of the Military Philosophical Society in English it is appropriate to recall the history of the IAC, and outline its major activities and some of the events of the organization, which is now two and a half years old.

The International Advisory Committee of organizations of reserve officers is currently two and a half years old. Within this brief period a significant number of international events have been conducted. They were attended by dozens of delegations from the countries of Western, Central and Eastern Europe, representatives of the diplomatic corps in Moscow, Vienna and Bratislava. Relations between reserve servicemen and veterans from many countries all around the world have been established; numerous meetings, talks and consultations took place.

The idea of establishing an international mechanism of interaction between organizations of reserve officers and veterans matured within the National Association of Unions of Armed Forces reserve officers as a result of consolidating the experience of a number of major events, conducted by the Association in Europe, Asia, Africa and America. Analysis of bilateral and multilateral meetings with colleagues and the results of scientific conferences in London, Washington, Oslo, Alexandria and Bratislava confirmed the importance of maintaining contacts between reserve officers from different countries.

It became obvious that they face almost the same problems after leaving the active duty or being retired (inclusion the enlistment into reserve), and the organization of reserve officers that unite them deal with resolving these problems largely by identical ways and means. If so, then the coordination of efforts can have positive impact on the performance of the related international organizations.

Keeping this in mind, in 2010 the National Association (MEGAPIR) proposed, to the organizations of reserve officers from several countries to establish interaction and collaboration and to create the International Advisory Council of organizations of reserve officers. From the very



ного Совета организаций офицеров запаса нашло поддержку организаций в странах СНГ, Балтии и Центральной Европы. Для ведения подготовительной работы был образован Оргкомитет, состоящий из представителей организаций указанных стран, и избран исполнительный секретарь.

На заседании 18 марта 2011 г. в Москве в результате конструктивного обсуждения и согласования основных направлений взаимодействия, члены Организационного комитета – представители 13 организаций офицеров запаса из 12 стран единогласно приняли решение об образовании Международного консультативного Совета организаций офицеров запаса (МКС) в целях взаимной поддержки и использования своих возможностей в интересах офицеров запаса, обмена опытом работы, участия в реализации совместных проектов.

Следует упомянуть о наиболее важных мероприятиях, проведенных МКК, или состоявшихся при участии Секретариата.

Первое заседание МКС состоялось 15 июня 2011 г. в Культурном центре Вооруженных сил РФ, с участием представителей 18 организаций из 16 государств.

23–25 мая 2012 г. в Австрии и Словакии был проведен комплекс мероприятий в рамках Международной гуманитарной акции «Миссия мира и дружбы» с участием 25 организаций – членов Совета и гостей из стран Западной, Центральной и Восточной Европы, Азии и Ближнего Востока, представителей дипломатического корпуса, государственных, парламентских, общественно-политических, ветеранских и молодежных структур. В мероприятиях принял участие Генеральный секретарь Межсоюзнической Конфедерации офицеров запаса (CIOR) Кнут Йахр (представитель Королевства Норвегия).

С учетом увеличения количества членов, расширения географии и формата деятельности МКС участниками второго заседания 24 мая 2012 г. в Братиславе принято решение об изменении структуры и преобразовании Международного консультативного Совета организаций офицеров запаса в Международный консультативный Комитет организаций офицеров запаса и резерва (МКК).

beginning it included the countries of the CIS, the Baltic States and Central European states.

During a meeting held in Moscow on March 18, 2011 a constructive discussion and coordination of the main directions of interaction led to the fact that members of the organizing committee, composed of representatives of 13 organizations of reserve officers from 12 countries unanimously adopted a resolution on the formation of the International Advisory Council of organizations of Reserve Officers (IAC).

It deserves mentioning the most important events, which were carried out by the IAC or which were attended by the Secretariat.

The first meeting of the Council was held on June 15, 2011 at the Cultural Center of the Armed Forces. It was attended by representatives of 18 organizations from 16 countries.

On May 23 – 25, 2012 in Austria and Slovakia, there were conducted a number of activities in the framework of the International Humanitarian action "Mission of peace and friendship". The action was attended by 25 organizations, which were members of the Council, and guests from Western, Central and Eastern Europe, Asia and the Middle East, representatives of the diplomatic corps, government, parliament, public, political, veterans and youth circles. The event was attended by Secretary General of the Inter-Allied Confederation of Reserve Officers (CIOR) Yahr Knut (representative of the Kingdom of Norway).

Given the increasing number of members and the expansion of the geography and size of IAC activities, during the meeting of the Council, which was held on May 24, 2012 in Bratislava, a decision was made to change the structure of the International Advisory Council of organizations of reserve officers and convert it into the International Advisory Committee of organizations of reserve officers (IAC).

At the invitation of the General Secretariat of the World Veterans Federation (WVF) IAC Secretary General A. Kumakhov participated in the work of its 27th General Assembly held in Jordan on November 18-23, 2012 with the participation of delegations from more than 60 countries.

Генеральный секретарь МКК А. Кумахов по приглашению Генерального Секретариата Всемирной Федерации ветеранов (WVF) принял участие в работе ее 27 Генеральной Ассамблеи, состоявшейся 18-23 ноября 2012 г. в Иорданском Хашимитском Королевстве, с участием делегаций из более 60 стран. В ходе встреч и бесед с главами и членами делегаций ветеранских организаций он информировал их об основных направлениях деятельности Международного консультативного Комитета организаций офицеров запаса и резерва и Национальной Ассоциации объединений офицеров запаса Вооруженных Сил (МЕГАПИР).

В ходе Генеральной Ассамблеи медалями МКК «Офицерская солидарность» были награждены: Президент Всемирной Федерации ветеранов генерал Х. Ибрагим, Генеральный секретарь М. Бенджелун, командир спецподразделения по борьбе с терроризмом (жандармерия) вооруженных Сил Иордании, генерал-лейтенант Т. Аль-Тауалбех.

Заметным этапом развития МКК стала многосторонняя встреча в Белграде в январе 2013 г., организованная Секретариатом совместно с Клубом генералов и адмиралов Республики Сербия. В ней приняли участие делегации от организаций офицеров запаса, резерва и ветеранов пяти стран Балканского региона: Клуба генералов и адмиралов Сербии, «Союза Офицеров и сержантов запаса и резерва» Республики Болгария, «Ассоциации ветеранов и резервистов обороны и безопасности Республики Македония», «Общества военных пенсионеров Черногории», Организации ветеранов Республики Сербской.

Представитель Министерства обороны Сербии, начальник Департамента по работе с ветеранами, полковник Д. Ростич, приветствуя от имени руководства Минобороны ее участников, отметил, что данный форум является важным форматом укрепления связей между организациями и офицерами, а также правильность решения об участии Клуба генералов и адмиралов Сербии в МКК в качестве полноправного члена.

Представители организаций Балканских стран были подробно информированы о базовых принципах создания и основных направлениях деятельности МКК и Национальной Ассо-

During the meetings and negotiations with leaders and members of delegations from veteran organizations he informed them on the main directions of activities carried by the International Advisory Committee of organizations of reserve officers and the National Association of Union of Armed Forces reserve officers (MEGAPIR).

During the General Assembly the IAC medals "Officer's Solidarity" were awarded to the following figures: President of the World Veterans Federation General H. Ibrahim, Secretary General M. Bendzhelun and Commander of the special unit to combat terrorism (gendarmarie) of Jordan Armed Forces, Lieutenant-General T. Al-Taualeh.

A notable step in the development of the IAC was a multilateral meeting in Belgrade in January 2013, organized by its Secretariat together with the Club of Generals and Admirals of the Republic of Serbia. It was attended by delegations from organizations of reserve officers and veterans of five countries from the Balkan region: Club of Generals and Admirals of Serbia, "Union of reserve Officers and Sergeants" of the Republic of Bulgaria, "Association of Defense and Security Veterans and Reservists of the Republic of Macedonia", "Society of Military Pensioners of Montenegro", Organization of Veterans of the Republic of Srpska.

Representative of the Ministry of Defense of Serbia, Head of Department on work with veterans, Colonel D. Rostich, greeting the participants on behalf of the Ministry of Defense leadership pointed out that this forum was an important format of strengthening ties between organizations and officers, as well as emphasized the correctness of the decision made by the Club of Generals and Admirals of Serbia to become a full member of the IAC.

Representatives of organizations from the Balkan countries received detailed information on the basic establishment principles and the main directions of activities carried out by the IAC and National Association of Unions of Armed Forces reserve officers (MEGAPIR), as well as the Russian Federation Public Chamber Commission on the issues of national security and social and economic conditions of military personnel, their families and

циации объединений офицеров запаса Вооруженных Сил (МЕГАПИР), а также возглавляемой Президентом МКК А. Н. Каньшиным Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по национальной безопасности и социально-экономическим условиям жизни военнослужащих, членов их семей и ветеранов.

Руководство Клуба генералов и адмиралов Сербии выразило готовность возглавить Региональный Совет организаций офицеров запаса, резерва и ветеранов Юго-Восточной Европы (Балканские и средиземноморские страны) с центром в Белграде.

По приглашению Генерального Секретариата Всемирной Федерации ветеранов (ВФВ), Оргкомитета и Шведской Федерации ветеранов А. Кумахов участвовал в Саммите «Вклад ветеранов в обеспечение мира и безопасности», который был проведен Всемирной Федерацией ветеранов в Стокгольме 27-31 мая 2013 г. На торжественной церемонии открытия Форума принц Карл Филипп Шведский, герцог Вермландский в приветственном слове от имени короля Швеции Карла Густава указал на важность взаимодействия ветеранов в деле обеспечения мира и безопасности в современных условиях. В работе Саммита приняло участие около 50 организаций-членов федерации. МКК был представлен на Саммите в числе 12 международных, региональных и национальных организаций-наблюдателей.

В своем выступлении на Саммите под названием «Некоторые соображения о возможностях сообщества офицеров запаса и ветеранов в деле обеспечения мира и безопасности, противодействия терроризму» А. Кумахов информировал участников о деятельности Международного консультативного Комитета организаций офицеров запаса в преломлении к основному вопросу повестки дня – сложной проблеме, стоящей перед мировым сообществом. Представители ветеранских организаций Западной Европы, Африки, Азии и Ближнего Востока проявили большой интерес к МКК и его деятельности.

На торжественной церемонии закрытия Саммита памятные медали МКК «Офицерская солидарность» были вручены вице-президенту ВФВ, Президенту Постоянного комитета по европей-

veterans, Headed by the IAC President Alexander N. Kanshin.

Leaders of the Club generals and admirals of Serbia expressed their willingness to head the Regional Council of Organizations of reserve officers and veterans of the South-Eastern Europe (Balkan and Mediterranean countries) with its center in Belgrade.

On May 27 – 31, 2013 at the invitation of the General Secretariat of the World Veterans Federation (WVF), the Organizing Committee and the Swedish Veterans Federation A. Kumakhov took part in the summit: "Contribution of veterans to the preservation of peace and security", which was conducted by the World Veterans Federation in Stockholm. During the opening ceremony of the Forum Swedish Prince Carl Philip, Duke of Vermlandsky in his welcoming speech on behalf of King Carl Gustaf noted the importance of interaction of veterans to the cause of ensuring peace and security in the modern world. The Summit was attended by approximately 50 member organizations of the Federation. At the Summit the IAC was represented among the 12 international, regional and national organizations participating as observers.

During his speech at the Summit named "Several considerations on the capabilities of reserve officers and veterans community in the cause of ensuring peace and security, as well as countering terrorism" Secretary General A. Kumakhov informed participants of the Summit about the activities of the International Advisory Committee of organizations of reserve officers in relation to the main issue of the agenda, which constitutes a complex problem that the international community is facing. Representatives of veteran organizations from Western Europe, Africa, Asia and the Middle East showed significant interest towards the IAC and its activities.

At the closing ceremony of the Summit the IAC medals "Officer's Solidarity" were awarded to the Vice -President of the WVF, President of the Standing Committee on European Affairs (SCEA), Chairman of the WVF Department on ensuring peace and security D.-V. Bergtun, as well as

ским делам (SCEA), Председателю Департамента ВФВ по обеспечению мира и безопасности Д.-В. Бергтуну, а также Президенту Шведской Федерации ветеранов Б. Викторссону.

В октябре 2013 г. Международный консультативный Комитет организаций офицеров запаса и резерва совместно с Общественной палатой РФ и Национальной Ассоциацией объединений офицеров запаса Вооруженных Сил (МЕГАПИР), рядом государственных и общественных организаций, планирует проведение в Москве Международного бизнес-конгресса «Безопасность и защита личности, общества и государства», на котором будут обсуждаться проблемы, связанные с предупреждением проявлений экстремизма и терроризма, обеспечением безопасности и защиты личности, общества и государства.

Хотел бы отметить, что МКК не преследует политических целей, исключает любую политическую деятельность и вмешательство во внутренние дела организаций-участниц, равно как и других организаций и стран. Организации офицеров запаса в рамках Международного консультативного Комитета осуществляют совместную деятельность с соблюдением законодательства своих государств, международных договоров и соглашений.

Рождение МКК стало важным международным событием, положившим начало добровольному и заинтересованному сотрудничеству офицеров запаса и резерва разных стран с целью содействия решению проблем, с которыми они сталкиваются в новых для себя условиях жизни.

Сотрудничество организаций-участниц МКК осуществляется по таким направлениям, как проведение консультаций, содействие формированию в общественном сознании доброжелательного и милосердного отношения к ветеранам, инвалидам, военным пенсионерам на принципах духовности и сострадания, обмен опытом работы, в том числе в деле содействия духовно-нравственному воспитанию детей, молодежи, укреплению престижа вооруженных сил и службы в армии.

Члены МКК содействуют пропаганде здорового образа жизни молодежи, вовлечению в занятия физической культурой и спортом, а так-

же Президенту Шведской Федерации ветеранов Б. Викторссону.

In October 2013 the International Advisory Committee of organizations of reserve officers together with the Public Chamber of the Russian Federation and the National Association of Unions of Armed Forces reserve officers (MEGAPIR), a number of state and public organizations, is planning to hold in Moscow the International Business Congress "Safety and security of an individual, society and State", which will focus on discussing the issues related to the prevention of extremism and terrorism, to ensuring the security and protection of individuals, society and state.

I would like to mention that IAC does not pursue any political objectives. Any political activity, as well as interference in the internal affairs of its member organizations or other organizations or countries, is excluded from the frame of its activities. Organizations of reserve officers conduct joint activities within the framework of the International Advisory Committee in compliance with the laws of their states, international treaties and agreements.

The creation of the IAC became an important international event that turned into the beginning of the voluntary and interested cooperation of reserve officers from different countries in order to help each other to solve the problems that they face in the new conditions of life.

The cooperation of the IAC member organizations IWC is performed in such areas such as consultations, fostering the formation of friendly and compassionate relation to veterans, disabled and military pensioners in the public opinion, based on the principles of spirituality and compassion, sharing work experience, including promoting spiritual and moral education of children, the youth, and strengthening of the prestige of the armed forces and military service.

IAC members contribute to the promotion of healthy lifestyles among young people, involving them in physical culture and sports. They also conduct joint celebrations to mark anniversaries and national holidays of the participating countries, share printed and electronic materials.

же проведению совместных торжественных мероприятий по случаю юбилейных дат и государственных праздников стран-участниц, обмениваются печатными и электронными материалами.

В русле противодействия современным вызовам и угрозам члены Комитета будут содействовать укреплению дружбы и сотрудничества, взаимопомощи и взаимопонимания на базе духовной общности офицеров запаса.

Участники МКК нацелены на поиск путей и способов взаимодействия по формированию у молодежи принципов справедливости, взаимоуважения и дружбы, укрепления культурных, интеллектуальных и деловых связей между странами средствами «народной дипломатии» в ходе взаимных визитов, научно-практических конференций, диспутов, культурно-просветительской, образовательной, консультационной деятельности, а также организации совместных историко-познавательных мероприятий и визитов.

Члены Международного консультативного Комитета организаций офицеров запаса и резерва, взаимодействуя в его рамках, исходят из того, что офицеры, как хорошо организованная и образованная часть общества, способны, несмотря на религиозные и социально-экономические различия, находить взаимопонимание, научить наших детей и внуков в разных странах дружить, общаться, а не враждовать друг с другом. Мы уверены в том, что сотрудничество тех, кто знает истинную цену войне и миру, может играть важную роль в развитии дружбы и доверия между странами и народами. Считаем важным и символическим, что офицеры, которые имеют специальную подготовку и свою жизнь посвятили защите своего государства, объединяют усилия для содействия сохранению мира, укреплению доверия и дружбы между народами и странами, независимо от политической и религиозной ориентации.

На наш взгляд, это реальный вклад в дело обеспечения мира и международной безопасности.

Благородная Миссия мира и дружбы будет продолжена.

In the cause of countering the current challenges and threats members of the Committee will contribute to the enhancement of friendship and cooperation, mutual assistance and mutual understanding on the basis of spiritual community of reserve officers.

Participants of the IAC aimed at finding ways and means of cooperation in the bringing up young people based on the principles of fairness, mutual respect and friendship, in strengthening the cultural, intellectual and business ties between the countries by means of "people's diplomacy" in the course of mutual visits, scientific and practical conferences, debates, cultural and enlightenment, educational, advisory activities, as well as the organization of joint historical and educational events and visits.

Members of the International Advisory Committee of organizations of reserve officers, working within the framework of the Committee, are based on the fact that the officers, being a well-organized and well-educated part of any society, are able to find common ground, to teach our children and grandchildren in different countries to make friends, chat, and not conflict against each other despite religious, social and economic differences. We are confident that the cooperation of those, who know the true value of war and peace, may play an important role in the development of friendship and trust between countries and nations. We consider it important and symbolic that officers, who have received special training and have dedicated their lives to the defense of their Fatherland, are now joining their efforts for the preservation of peace and for the strengthening of confidence and friendship between countries and nations, regardless of political or religious orientation.

In our opinion, this is a real contribution to the cause of ensuring peace and international security.

The noble Mission of peace and friendship will continue.



## КОНЦЕПЦИЯ АСИММЕТРИЧНЫХ ВОЙН КАК ОДИН ИЗ ПЕРСПЕКТИВНЫХ ПОДХОДОВ К АНАЛИЗУ ВОЙН ХХІ ВЕКА

### THE CONCEPT OF ASYMMETRIC WARFARE AS ONE OF THE MOST PROMISING APPROACHES TO THE ANALYSIS OF THE 21<sup>ST</sup> CENTURY WARS

**М.И. Ясюков**

Доктор философских наук, профессор, генерал-майор,  
Военный университет Министерства обороны Российской Федерации

**M.I. Yasyukov**

Doctor of Philosophy, Professor, Major-General,  
Military University Ministry of Defense of The Russian Federation

История ускоряет свой бег. Научно-технический прогресс выступает локомотивом этого ускорения. И как ни странно, для нашего просвещенного времени, впереди этого прогресса идет военная составляющая общественной жизни.

Стремительно развиваются военная техника и вооружения, меняются формы и способы военных действий, на смену одних типов войн приходят другие. Ныне военная мысль многих стран исследует системоцентричные войны как перспективный тип военного насилия 21 века, порожденный новым качеством оружия и боевой техники. Достижения кибернетики, информатики, нанотехнологий позволили создать боевые системы, обладающие невиданной в прошлом силой поражения традиционного противника.

Однако вся «хитрость» истории состоит в том, что новые достижения в той или иной ее области вдруг встречают неожиданные препятствия, ослабляющие или даже сводящие на нет эти достижения. В частности, понятие системоцентричных войн, занявшее достойное место в военной науке и практике отражает, прежде всего, военно-техническую и оперативную стороны военного дела, войн начала ХХІ века. Но война, как явление социально-политическое, имеет и свою

History is accelerating its pace. Scientific and technical progress appears to be the engine for this acceleration. And, although it is oddly enough for our enlightened time, the military component of social life races ahead of this progress.

The military equipment and weapons are rapidly evolving, the shape and methods of warfare are changing, and some other types of wars are coming to replace the existing ones. Now the military thought of many countries is studying system-centered wars as a promising type of military violence in the 21st century, which has been generated by the new quality of weapons and military equipment. Achievements of cybernetics, informatics and nanotechnology enabled to create combat systems with unprecedented destruction force in regard to the traditional enemy.

However, the main "trick" of history is that the new developments in one or another particular area suddenly encounter unexpected obstacles that weaken or even negate these gains. In particular, the concept of system-centered wars, which has occupied its deserved place in military science and practice, reflects, above all, military-technical and operational aspects of military affairs and wars of the early 21st century. But the war, being a social

социальную сущность, которая не стоит на месте, тоже развивается, приобретая новые черты, новый облик. И эти перемены в облике войны вызываются не только, а нередко и не столько, научно-техническими, сколько геополитическими социальными факторами.

Распад биполярного мира XX столетия явился планетарным сдвигом, изменившим не только геополитическую архитектуру всего мира, но и качество, характер многих социальных процессов, включая и военное насилие. Появились новые военные угрозы, еще малопонятные, но дерзкие и непредсказуемые. Мы оказались в другом мире, в котором многие социальные явления и процессы приобрели новый незнакомый характер, требующий новых подходов в политике, экономике, в военном деле. Говорят, новые времена – новые войны.

Это имеет прямое отношение и к войнам XXI века, приобретающим новые черты, новый облик. Уже с середины 90-х годов XX столетия стали писать и говорить о «новых войнах, о проблеме военного насилия будущего». В настоящее время уже имеется в науке значительный задел по этой проблематике. В научный оборот вошли такие понятия, как «бесконтактная война», «сетцентрическая война», «асимметричная война», «военно-силовые акции» и др.

В данной работе рассмотрим те новые явления, которые отражает категория «асимметричных войн». Особенности войн этого типа были подвергнуты анализу в работах английского политолога Мэри Кальдор и, особенно, доцента Высшей школы экономики (г. Москва) Т.А. Дмитриева.

Понятие асимметричных войн появилось как противоположность классическим войнам, под которыми понимаются войны между государствами. Т. Дмитриев полагает, что классические войны возникли в XVI-XVIII веках и характерны только для нового и новейшего времени. Это не совсем так, ибо войны – чрезвычайно сложное явление. Клаузевиц сравнивал их с хамелеоном, способным принимать любую окраску в зависимости от условий обитания. История полна войнами, самых различных типов и видов, в которых противники имели различные характеристики и по юридическому статусу, и по вооружению,

and political phenomenon, has also its social nature, which does not remain the same either; it is developing and acquiring new features, new look. And these changes in the appearance of the war are caused not only, and often not so much by scientific and technical factors as by the geopolitical and social ones.

The collapse of the bipolar world of the 20th century constituted a planetary shift that changed not only the geopolitical architecture of the entire world, but also the quality, the nature of many social processes, including the military violence. There have appeared new military threats, which are still obscure, but quite daring and unpredictable. We have found ourselves in a different world, in which many social phenomena and processes have got new unknown nature, requiring new approaches in politics, economy and military affairs. They say that the new times bring new wars.

This is directly related to the wars of the 21st century, which acquire new features, new look. Since the mid 90's of the 20th century, they began to write and talk about the "new wars and the challenges of future military violence". There is already a significant backlog in the science on this issue. The scientific knowledge has incorporated such concepts as "non-contact warfare", "network-centric warfare", "asymmetric warfare", "military enforcement actions" and etc.

In this article, we will consider those new phenomena that reflect the category of "asymmetrical warfare". Features of the wars of this type have been analyzed in the works of British political scientist Mary Kaldor and, especially, the associate professor of the Higher School of Economics (Moscow) T. Dmitriev.

The concept of asymmetric warfare emerged as an opposition to the classical wars, which are defined as wars between states. T. Dmitriev believes that the classic wars appeared in the 16th-18th centuries, and they are typical only of the modern and contemporary periods. This is not entirely true, because a war is an extremely complex phenomenon. Clausewitz compared wars with a chameleon, able to take on any color depending on environmental conditions. History is full of wars of various types and kinds, in which opponents had

и военной технике, и по способам и формам ведения боевых действий.

Достаточно напомнить, что даже в XVIII веке в войне революционной Франции против реакционной Пруссии, французы противопоставили линейным боевым порядкам прусской армии новые боевые порядки, в которых успешно сочетались боевые колонны войск с рассыпным строем. Эти боевые порядки были порождены французской революцией, которая вместо хорошо обученного солдата-наемника дала плохо обученного, но патриотически настроенного воина. Он не нуждался в палке капрала и хорошо действовал как в колонне, так и в рассыпном строю, готовившем атаку колонн. Наемник не годился для рассыпного строя, ибо последний создавал условия для прямого дезертирства наемника, стремящегося только к заработку на войне. Революционная армия французов разбила пруссаков. Командующий прусскими войсками, князь Гогенлоэ заявил: «Надо заключить мир с глупцами. Они воюют не по правилам». Об этом ярко написал известный русский военный историк Свечин.

Однако можно согласиться с Т. Дмитриевым, что с XVI века и до конца XX века классические войны, характерные для Европы, стали определяющим типом войн. «Что касается новых войн последних десятилетий, то они отличаются от классических межгосударственных войн последних десятилетий, – пишет Т. Дмитриев, – целым комплексом примечательных особенностей, главной из которых является их **асимметричный характер**». (Т. Дмитриев. Войны XXI века. Сократ. 2010 г. С. 30). Какие факторы и условия породили указанные выше войны?

Асимметричные войны современного типа порождены геополитическими сдвигами конца XX столетия. После распада СССР биполярный мир завершил свою историю. На его место, по словам З. Бжезинского, пришел мировой беспорядок. Если мировые сверхдержавы – США и СССР – образно говоря, держали в основном под контролем развитие социальных событий и процессов в зонах своей ответственности, то оставшейся сверхдержаве – США – оказалась не под силу роль мирового жандарма. Вскоре и она потеряла качество сверхдержавы.

different characteristics according to their legal status, their armament and military equipment, and the methods and forms of warfare.

It is sufficient to remind that even in the 18th century during the war waged by revolutionary France against the reactionary Prussia the French opposed new military orders, which successfully combined columns of military forces with loose formations, to the linear combat formations of the Prussian army. These battle lines were generated by the French Revolution, which, instead of a well-trained soldier, who was a mercenary, gave a poorly trained, but patriotic warrior. He did not need a stick of his corporal and acted well both in a column, and in loose formations, which were preparing the situation for the attack by columns. The mercenary was not fit for the loose formations, because such situation created the conditions for direct desertion mercenary, who was seeking only earnings in the war. The French revolutionary army defeated the Prussians. The commander of the Prussian army, Prince Hohenlohe, said: "We have to make peace with the fools. They do not fight by the rules". This was clearly written by the famous Russian military historian Svechin.

However, it is possible to agree with T. Dmitriev that since the 16th century and until the late 20th century classical wars, which were typical of Europe, became the primary type of warfare. "As for the new wars of the recent decades, they are different from the classical interstate wars of the previous decades, – says T. Dmitriev – by a whole set of notable features, the main among which is their **asymmetric character**." (T. Dmitriev. Wars of the 21st century. Socrates, 2010. P.30). What factors and conditions have generated the wars mentioned above?

Asymmetric wars of the modern type are generated by geopolitical shifts that occurred in the late 20th century. After the collapse of the USSR the history of the bipolar world was over. According to Z. Bzhezinski, it was replaced with a world chaos. If the world's superpowers, which were the United States and the Soviet Union, so to speak, kept largely under their control the development of social events and processes in the areas of their responsibility, the remaining superpower – the



Советский Союз в период «холодной войны» выполнял роль защитника народов колоний Западных держав и помогал этим народам в их борьбе за национальную независимость. Мирным и военным путем десятки бывших колоний стали независимыми государствами. СССР был их опорой и надеждой, и борьба за независимость, как правило, имела цивилизованные формы. Но не стало Советского Союза, а проблемы остались. Золотому миллиарду противостояли бедные, а порой и просто нищие народы, которые не мирились со своим положением. Однако им противостояла безграничная мощь США и других стран Запада. Советского Союза уже не было. Конфронтация стран Запада и Востока в острой форме уже почти закончилась.

Но не погасло желание и воля колониальных народов к освобождению и лучшей жизни. Не обладая современной и симметричной, равной Западу, военной силой, они стали искать другие, доступные им средства и способы борьбы. К сожалению, многое было взято из арсенала преступного мира. Да и сами участники новых войн нередко так смешивались с преступниками, что различить их было трудно. Асимметричные войны оказались весьма сложными и противоречивыми по своей социальной природе, целям и способам борьбы. Негосударственная воюющая сторона в силу своей слабости стала использовать в войне нетрадиционные средства борьбы.

Полномасштабное неравенство противников породило асимметрию всех признаков асимметричных войн: асимметрию сил, средств и форм борьбы, асимметрию интересов и целей войны, асимметрию моральных принципов ведения таких войн и характера управления ими.

Рассмотрим характерные черты, особенности асимметричных войн и их отличие от классических:

**Во-первых**, в таких войнах их субъекты имеют различный социальный статус. Государство воюет с противником, не имеющим одинакового с ним международного статуса. В классических войнах все ясно. Допустим, государство Германия объявила войну другому государству – Советскому Союзу. В асимметричной войне, как правило, государство не воюет против другого государ-

United States – was unable to take over the role of the world policeman. Soon it also lost the qualities of a superpower.

The Soviet Union during the "Cold War" played the role of a defender for the nations of the colonies of Western powers and helped these people in their struggle for national independence. Using peaceful and military means dozens of former colonies became independent states. The USSR was their support and hope, and the struggle for independence, as a rule, had a civilized form. But the Soviet Union has disappeared, while the problems remain. The Golden billion got confronted by the poor, and sometimes even by the entire poor nations, who did not put up with their situation. However, they faced the unlimited power of the United States and other Western countries. The Soviet Union is gone. The confrontation of the West and the East in its acute form is almost over.

But the desire and will of the colonial peoples for liberation and a better life are not lost. Lacking modern and symmetrical military force, which would be equal to the Western one, they began to look for other available means and methods of warfare. Unfortunately, a lot has been taken from the arsenal of the criminal world. Even the members of the new wars themselves got often so much mixed up with criminals, that it was difficult to separate them. Asymmetric warfare proved to be very complex and contradictory in its social nature, objectives and methods of struggle. Non-governmental belligerent started to use non-traditional means of struggle in war because of its weakness.

Full-scale inequality of the opponents generated asymmetry in all features of asymmetric warfare: asymmetry of forces, means and forms of struggle, asymmetry of interests and goals of the war, asymmetry of moral principles in conducting the war and of the nature of its direction.

Let's consider the characteristics and the main features of asymmetric warfare and how they differ from the ones of the classic wars:

**First**, in such wars their subjects are of different social status. The state is at war with an enemy, which does not have the same international status with it. In conventional wars everything

ства. Государство США объявило войну не государству, а такому явлению, как международный терроризм. А что это такое? Кто знает? В. Путин отметил, что мы еще плохо знаем, что такое современный международный терроризм. Где искать его армию? Ах! Где вести боевые действия? Да еще разные страны по-разному трактуют этот термин. Асимметрия полная. На одной стороне государство. На противоположной – международное социальное движение, не имеющее атрибутов государства: нет ни границ, ни публичной власти, ни подданных страны. А война идет;

**Во-вторых**, асимметричные войны характеризуются применением асимметричных способов, средств и стратегий борьбы. Можно предположить, что эта особенность имеет принципиальное значение. Она порождена, отчасти, распадом СССР, который олицетворял великую державу – защитницу всех бедных, голодных, эксплуатируемых богатым Западом. Он сыграл огромную роль в том, что в самих странах Запада после Октябрьской революции были приняты большие социальные программы, поднявшие жизненный уровень трудящихся. После Октября многим на Западе стало ясно: надо делиться, иначе отберут все. Трудно переоценить роль Советского Союза и в крушении колониальной системы, в том числе и с помощью освободительных войн народов этих стран, многие из которых благодаря поддержке Советского Союза носили черты классических войн.

Распад СССР и изменение в России общественного строя, безусловно, резко ослабило потенциал освободительного антиимпериалистического движения, привело к вырождению некоторых его направлений, превращению их в чисто экстремистские, движимые материальными, коммерческими, корыстными интересами. Не имея мощной цивилизованной поддержки, не располагая современной дорогостоящей боевой техникой, эти движения перешли к варварским методам и средствам борьбы. Терроризм, удары по гражданскому населению, использование в качестве воинов женщин и детей, захват заложников и тому подобные способы и методы борьбы, характерные для асимметричных войн, были не характерны, более того – противопоказаны для классических войн.

is clear. Let's suppose that a state, Germany, declared war on another state, the Soviet Union. In asymmetric warfare, as a rule, a state is not at war with another state. The government the United States has declared war not on a state, but on the phenomenon of international terrorism. But what is it? Who knows? V. Putin noted that we still poorly know what modern international terrorism is. Where shall we look for its army? Wow! Where shall we fight? What is more, different countries have different interpretations of this term. The asymmetry is complete. On one side there is a state, while on the opposite side there is an international social movement that does not have any attributes of a state: either borders, or public authority or citizens of the country. But the war goes on;

**Second**, the asymmetric warfare is characterized by the use of asymmetric methods, means and strategies of fighting. We can assume that this feature is of fundamental importance. It was partially generated by the collapse of the Soviet Union, which represented the great power that served as a defender of the poor, the hungry and all those, who were exploited by the rich West. It played a huge role in the fact that after the October Revolution within the countries of the West there were adopted great social programs, the living standards of workers were raised. After the October for many people in the West, it became clear that it was necessary to share; otherwise everything would be taken else. It is also difficult to overestimate the role of the Soviet Union in the collapse of the colonial system, which took place also through the wars of liberation conducted by the peoples of these countries. Many of these wars had the features of classic wars due to the support of the Soviet Union.

The collapse of the Soviet Union and the changes in the social system of Russia, of course, greatly weakened the capacity of the anti-imperialist liberation movement and led to the degeneration of some of its directions, turning them into pure extremist, driven by material, commercial, self-interest. Without any powerful civilized support, without having the expensive modern weaponry, these movements turned to the barbaric methods and means of warfare. Terrorism, attacks against

Все это создало в освободительном движении, которое питается большим, нередко вопиющим глобальным социальным неравенством между «золотым миллиардом» и всеми остальными, чрезвычайно запутанную ситуацию. Нередко стало трудно различить безыдейного террориста, движимого наживой, и действительного борца, вдохновленного высокими идеалами социальной справедливости. Порой и этот борец становится террористом, не находя в современном обществе других средств борьбы за свои идеалы. Это обстоятельство нельзя не учитывать при объяснении различных оценок тем или иным социальным движениям, которые даются различными государствами;

**В-третьих**, в асимметричных войнах воюющие государства, имеющие современный мощный военный потенциал, попадают в войне с негосударственным противником в трудное, противоречащее здравому смыслу, положение. Мощное современное оружие оказывается бессильным против способов и стратегий борьбы асимметричной стороны. Как справиться с террористами, которые «растворены» в различных слоях общества? Как поражать боевыми средствами женщин и детей, взявших в свои руки оружие? Спецкорреспондент газеты «Комсомольская правда», побывав в отрядах талибов в Афганистане, писала, что талибы сказали ей следующее: «У нас нет атомного оружия в буквальном смысле этого слова, как у США и некоторых других стран. Но у нас есть оружие не менее мощное, с помощью которого мы победим Запад. Это оружие – наркотики». Несмотря на усилия России, США и других европейских стран десятки тысяч тонн наркотиков идут из Афганистана во многие страны мира.

В асимметричных войнах наряду с традиционным боевым оружием многие мирные средства жизнедеятельности общества превращаются в средства поражения противника. В то же время традиционное оружие в современных условиях эволюционирует по многим направлениям. Одно из них на руку негосударственным силам. Легкое оружие – автоматы, снайперские винтовки, ЗРК, ПТУРСы – становятся все легче и эффективнее.

civilians, use of women and children as soldiers, taking hostages, and similar means and methods of struggle, which are characteristic of asymmetric warfare, were not typical, moreover, in fact, even contraindicative for classical wars.

All this has created an extremely confusing situation in the liberation movement, which is supported by the large and often blatant global social inequality between the "golden billion" and all the rest. It became often difficult to distinguish an ideologically empty terrorist, driven by seeking profit, from a real fighter, inspired by high ideals of social justice. Sometimes this fighter also becomes a terrorist, since in today's society he is unable to find other means to fight for his ideals. This fact cannot be ignored in explaining the different assessments, which are given to some social movements by various states;

**Third**, in asymmetrical warfare, the combatant states with modern powerful military potential fall into a difficult, contradicting to common sense situation in the war against non-state opponent. Powerful modern weapons turn out to be useless against the methods and strategies of the asymmetric party. How shall we deal with the terrorists who are "dissolved" in the various sectors of society? How can we use the combat means to hit women and children, who have taken up arms? After having visited the units of the Taliban in Afghanistan, special correspondent of the newspaper "Komsomolskaya Pravda" wrote that the Talibs had told her the following: "We do not have nuclear weapons in the literal sense of this word, like the United States and certain other countries do. But we have a no less powerful weapon, which we will use to defeat the West. This weapon is drugs". Despite the efforts made by Russia, the United States and other European countries, tens of thousands of tons of drugs are sent from Afghanistan to many countries around the world.

In asymmetric wars many peaceful means of social life are transformed into means of destruction of the enemy along with the traditional combat weapons. At the same time, the traditional weapons in modern conditions are evolving in many directions. One of them constitutes an

Применение нетрадиционных, неожиданных, порой предельно дерзких стратегий, способов и методов борьбы, как, например, удар по Международному торговому центру в Нью-Йорке 11 сентября 2001 года, делает ход этих войн трудно предсказуемым, прогнозируемым.

Именно эта особенность асимметричных войн делает бесперспективной войну НАТО в Афганистане. «Кампания в Афганистане, – пишет Е. Сатановский, – выявила неспособность НАТО одержать победу в войне с противником, применяющим партизанско-диверсионную тактику». (Е. Сатановский. Как облегчить непосильное бремя. ВПК. № 47 1–7 декабрь 2010);

**В-четвертых**, асимметричные войны предполагают различную степень для той или иной стороны «приватизации насилия». Со стороны одной воюющей стороны носителем насилия может быть государство, а с другой – главным субъектом войны становятся частные лица и организации, не имеющие государственного статуса. Современная высокотехнологически подготовленная армия вынуждена вести войну с асимметричным, но по-своему сильным противником.

В числе асимметричного противника могут быть самые различные субъекты. Это и отряды боевиков, и партизанские армии, пользующиеся поддержкой населения, и международные террористические организации, включающие отряды смертников. К субъектам «частного насилия» можно отнести и отряды местной самообороны, и частные военные кампании, и частные охранные фирмы. Всевозрастающую угрозу представляют структуры организованной преступности, располагающие отрядами боевиков.

Децентрализация, «сетевой» характер управления и, в определенных случаях, поддержка населения затрудняет борьбу с таким противником, что подтверждается боевыми действиями в Ираке, Афганистане, в Африке и на Ближнем Востоке. В свою очередь, совершенствование легкого оружия на руку «частным армиям», повстанцам и террористам;

**В-пятых**, в асимметричных войнах происходит замещение ценностей: вместо государственных интересов нередко на первый план выдвигаются частные, коммерческие интересы, проис-

advantage for non-state forces. This is the fact that light weapons, including machine guns, sniper rifles, antiaircraft guided missile systems and anti-tank guided missile launchers are becoming less heavy and more efficient.

The use of non-traditional unexpected and sometimes very bold strategies, techniques and methods of struggle, such as a blow against the World Trade Center in New-York, on September 11, 2001, makes the course of these wars hardly predictable.

This is exactly the feature of asymmetric wars that makes the war in Afghanistan futile. "The campaign in Afghanistan, – writes E. Satanovskiy – has revealed NATO's inability to win the war against the enemy, applying a guerrilla – diversionary tactic". (E. Satanovskiy. How to ease the crushing burden. VPK. No. 47 1 – December 7, 2010;

**Fourth**, the asymmetric warfare provides for a different degree of "privatization of violence" by one party or another. On the part of one belligerent, the carrier violence may be the state, and from the other side the main subjects of the war are individuals and organizations that do not have official status. Modern high-technology and well-trained army is forced to fight a war against the asymmetric, but – in his way powerful adversary.

The asymmetric enemy can incorporate a variety of subjects. These can be both militias and guerrilla army, enjoying the support of the population, as well as international terrorist organizations, including death squads. The local self-defense groups, as well as private military companies and private security firms can also be regarded as the subjects of "private violence". The growing threat is posed by the organized crime structures, which have armed formations at their possession.

Decentralization, "network" character of management and, in certain cases, support of the population makes it difficult to fight against such an enemy. This was proven by the fighting in Iraq, Afghanistan, Africa and the Middle East. In turn, the improvement of light weapons creates advantages for the "private armies", insurgents and terrorists;

**Fifth**, in asymmetric wars there is often a replacement of values: private, commercial

ходит коммерциализация ее целей. Частный интерес напрямую определяет цели войны, нередко диктует способы ее ведения. Борьба за распределение ресурсов, за сферы влияния бизнеса, за устранение конкурентов, за максимальную прибыль нередко лежат в основе таких войн. Это уже не разрешение межгосударственных споров, а нередко обнаженный частный интерес, чуть прикрытый политической, национальной или религиозной риторикой.

На переднем плане воюющей негосударственной стороны таких войн «полевые командиры», частные силовые предприниматели, духовные вожди, частные поставщики, торговцы оружием. Война для них прибыльный бизнес. Они заинтересованы в затягивании войны, в ее продолжительности, в войне на истощение. В процесс ведения таких войн ввязываются частные поставщики оружия, которые придают таким войнам многие черты частного бизнеса. Война для всех участников становится делом, приносящим прибыль.

Отсюда – низкая интенсивность ведения боевых действий, которая может привести к «войне на истощение». Такие войны как бы снова возвращают нас к понятиям «тридцатилетних» и «столетних» войн.

В асимметричных войнах постепенно стирается различие между войной и миром, т. к. нередко в процессе противоборства, наряду с вооруженными средствами, используются недопустимые международным правом средства и формы борьбы. В их числе: захват заложников, удары по мирному населению, пиратство, распространение наркотиков, национальные зачистки и т.д. Такую войну, как правило, никто не объявляет, а начинает нередко спонтанно, расширяя характер и масштабы насилия.

Стирается различие между гражданскими лицами и военными, между фронтом и тылом. Международное право в таких войнах теряет свое значение, т.к. негосударственная сторона отказывается ей следовать. Поэтому нередко возрастает в таких войнах жестокость, как по отношению к военнослужащим, так и по отношению к гражданским лицам. Так, в ходе войны в Чечне из нее было изгнано почти 300-тысячное население русских, а пленным русским солдатам даже

interests are often brought to the forefront instead of the public interest; so, is the commercialization of its objectives takes place. Private interests, directly determines the goals of the war, often dictates the methods of waging it. The struggle for the allocation of resources, for the areas of business influence, for the elimination of competitors, for maximum profits often forms the foundation for such wars. This is already not the resolution of international disputes, and often the bare private interest, slightly covered with political, ethnic or religious rhetoric.

In the foreground of the belligerent non-state party in such wars we can see "warlords", private power entrepreneurs, spiritual leaders, private suppliers and arms dealers. A war for them is a profitable business. They are interested in prolonging the war, in increasing its duration, in waging a war of attrition. Private arms dealers get involved in the process of waging such wars, and that gives these wars so many features of a private business. For all participants the war becomes an affair that brings profit.

This results in a low intensity warfare, which can lead to a "war of attrition". Such a war would again bring us back to the concepts of "thirty-year" and "hundred-year" wars.

In asymmetric warfare the distinction between war and peace is gradually erased, because it happens quite often during the confrontation that along with weapons the belligerents use those means and forms of struggle that are illegal under international law. Among them are the taking hostages, performing attacks against the civilian population, piracy, drug trafficking, ethnic cleaning, etc. As a rule, no one declares such a war; it often begins spontaneously, expanding the character and extent of violence.

It also erases the distinction between the civilians and the military, between the front and the rear. International law in such wars loses its value, as the non-state party refuses to follow it. So such wars are often characterized with growing cruelty, both in relation to the military, and in relation to the civilians. So in the course of the war in Chechnya nearly 300 thousand Russians were expelled from the Republic, and those Russian soldiers, who were

рубил головы. Неравенство сил негосударственная сторона пытается компенсировать усилением жестокости в войне, запугиванием населения. Именно такой характер приобрела война в Ираке, где ныне правящему режиму, созданному усилиями армии США, противостоят силы сопротивления, использующие прежде всего террористические методы;

**В-шестых**, асимметричные войны отличаются от большинства классических и по характеру отношений к побежденному противнику. Во многих классических войнах XVI-XIX веков к побежденному противнику относились с уважением, с каким-то рыцарским пиететом, Петр Первый после Полтавской битвы обнимал и целовал шведских генералов за науку. Идеологизация войн XX века в эту парадигму внесла изменения. Гитлеровских генералов судили за нарушения международного права ведения войн. Негосударственная сторона в асимметричных войнах вообще не скована принятыми в современном обществе правилами ведения современных войн. И возникает вопрос: насколько другая сторона может использовать методы и правила войны негосударственной стороны?

Отмеченные выше особенности асимметричных войн, на наш взгляд, могут лечь в основу разработки концепции асимметричных войн XXI века. Такая концепция помогла бы более полно учитывать особенности войн XXI века при подготовке Вооруженных сил Российской Федерации к возможным боевым действиям в войнах и военных конфликтах будущего.

caught prisoner, were even beheaded. The non-state party is trying to compensate the disparity of forces by the increased violence in the war, by the intimidation of the population. This is the nature that the war in Iraq has got, since now the regime created by the efforts of the U.S. Army, is confronted by the forces of resistance that use mostly terrorist means;

**Sixth**, the asymmetric warfare is also different from most of the classical wars according to the nature of the relationship to the vanquished enemy. In many classical wars of 16-19 centuries the vanquished enemy was treated with respect, with some kind of chivalrous piety. After the Battle of Poltava Peter the Great, hugged and kissed the Swedish generals for the lessons they gave him. Filling the wars of the 20th century with ideology also made changes to this paradigm. Hitler's generals were put under trial for the violations of international laws of warfare. Non-state actors in asymmetric wars are absolutely not bound by the accepted in today's society rules of modern warfare. And this leads to the question, to what extent the other party may use the methods and rules of war, which are typical of the non-state one?

In our opinion, the above-mentioned features of asymmetric warfare could form the basis for the concept of 21st century asymmetric warfare. Such a concept would help to take into account more fully the peculiarities of the 21st century wars while preparing the Armed Forces of the Russian Federation for possible military action in the wars and conflicts of the future.



## ВОЕННАЯ ПОЛИТИКА И ВОЕННАЯ НАУКА: ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

### MILITARY POLICY AND MILITARY SCIENCE: PROBLEMS OF INTERACTION IN CONTEMPORARY CONDITIONS

---

#### **А.А. Дремков**

Кандидат философских наук, профессор Военного университета  
Министерства обороны РФ, преподаватель Академии Генерального  
штаба Вооруженных сил России, полковник

#### **A.A. Dremkov**

Philosophy candidate of Sciences, Professor Military University of the RF  
Ministry of Defense, professor of the Academy of General Staff of the Armed  
Forces of Russia, Colonel

Военное могущество зависит  
не от одной лишь армии.  
Для войны нужны еще  
благоустроенные финансы,  
развитая промышленность,  
хорошие пути сообщения.

Military power does not depend  
only on the army alone.  
For the war it is also necessary  
to have well-settled finances,  
developed industry,  
good lines of communication.

Военный историк и теоретик прошлого  
Е.И. Мартынов.

*Политика и стратегия.*

*М.: Изд. дом «Финансовый контроль», 2003*

Military historian and theorist of the past  
E. Martynov.

*Policy and strategy.*

*M.: Publishing house "Financial control", 2003*

**А**ктуальность данной проблемы не вызывает сомнения, поскольку радикально изменившиеся условия, произошедшие в мире и в нашей стране, требуют иного подхода к оценке возможных военных конфликтов, а следовательно, и изменения военной политики государств и социальных сил общества. В этих условиях военная наука, базирующаяся на прежних традиционных принципах, оказалась не в состоянии дать ответ на современные проблемы военного строительства, что в общем доказало ее недостаточное участие в завершающейся реформе Вооруженных сил России.

**T**he urgency of the problem is not in doubt, as the radically changed conditions that have settled in the world and in our country, require a different approach to the evaluation of possible military conflicts, and consequently, of changes in the policies of the military and social forces of society. In these circumstances, military science, based on previous traditional principles, turned out to be unable to give an answer to modern problems of military construction, which in general has been proven by the lack of its participation in the completing reform of the Armed Forces of Russia.

Исторический опыт учит: нельзя готовиться к прошлой войне. Необходимо увидеть в будущих столкновениях особенности, присущие им, и специфику новых подходов для достижения военно-политических целей, средств и способов действий. Следует определить лицо этих новых войн. Это можно сделать лишь при условии глубокого проникновения в самую суть этих сложнейших социальных явлений, познания процессов зарождения, протекания и разрешения военных конфликтов, прогнозирования их возможного хода и исхода.

Без науки, приведенной в соответствие с изменившимися условиями современного периода общественной жизни и военной практики, решить задачи предотвращения и эффективного разрешения проблем войны и вооруженных конфликтов не представляется возможным.

Существенные изменения современных войн и вооруженных конфликтов, вызванные совершенствованием средств вооруженной борьбы, активным включением в содержание войны других средств военного насилия и способов «непрямых действий», потребовали от военных специалистов, всех, кто связан с обеспечением военной безопасности страны, умения использовать наряду с оружием и боевой техникой другие средства военного насилия, комплексировать способы ведения военных действий.

Анализ публикуемых в военной печати материалов показал, что многие военные ученые справедливо отмечают: военная наука в ее классическом варианте не позволяет решать современные проблемы военного строительства. Военная наука фактически занимается только проблемами использования вооруженных сил в войне.

Полковники А.В. Сержантов и А.П. Мартофляк в своей статье, опубликованной в журнале «Военная мысль» № 5, за 2011 г. «Анализ особенностей современных военных конфликтов», справедливо утверждают, что: «Опыт современных военных конфликтов свидетельствует о том, **что одни только военные меры бывают недостаточными в войне**» (с. 42).

Применение новых средств вооруженной борьбы наряду с более активным вовлечением в орбиту военных действий таких сфер противоборства, как космос и информационное простран-

Historical experience teaches us that we must never prepare for the previous war. It is necessary to see in future confrontations their inherent characteristics and the specificities of new approaches to achieve military and political objectives, the means and methods of activities. You should identify the appearance of these new wars. This can be done only under the condition of deep penetration into the very essence of complex social phenomena, understanding the processes of birth, occurrence and resolution of armed conflicts and prediction of their possible course and outcome.

Without science, aligned to the changed conditions of the modern period of social life and military practice, it seems impossible to fulfill the task of prevention and effective resolution of the problems of war and armed conflict.

Significant changes of modern wars and armed conflicts caused by the improvement of the means of armed confrontation, the active inclusion of other means of military violence and ways of "indirect action" into the content of war demanded that the military experts and everyone associated with the military security of the country, possessed the skills of complex methods of confrontation along with the ability to use weapons, military equipment and other means of military violence.

An analysis of published in the military press materials has shown that many military scientists correctly point out that military science in its classical version does not allow to solve modern problems of military construction. Military science is only concerned with the problems of actually using the armed forces in the war.

Colonel A. Serzhantov and A. Martoflyak in their article "Analysis of the features of modern military conflicts", published in the journal "Military Idea" No. 5 in 2011, correctly state that: "The experience of modern military conflicts suggests that **military measures alone happen to be insufficient during the war**" (p. 42).

The application of new means of military confrontation, along with a more active involvement of such areas of confrontation, as space and information environment, in the orbit of



ство, позволило выявить новые зарождающиеся формы ведения военных действий, например, **электронно-огневое сражение**, где средства РЭБ выступают как особый вид оружия, равноценный по своей эффективности традиционным средствам (с. 39).

Это объясняется и тем, что внедрение во все сферы жизнедеятельности современного общества радиоэлектроники, систем автоматизированного управления (экономикой, наукой, техникой, военной организацией государства), всеобщая компьютеризация и телефонизация общества, развитие новых технологий в сфере военного производства, полномасштабный перевод всех систем государственного и военного управления на современную информационную электронную базу создают условия для новых форм силового воздействия на противника.

«Цифровая крепость Пентагона» уже насчитывает 15 тыс. компьютерных сетей и более 7 млн. компьютеров. («Форин Аффэйрс», заместитель министра обороны США У. Линн.)

Кстати, основополагающие документы в области военной политики России «**Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года**» и «**Военная доктрина Российской Федерации**» (2010 г.) по-новому трактуют многие положения современного военного строительства, обеспечения военной безопасности страны. Прежде всего, это касается самой войны. Президент Института стратегических оценок А. Коновалов в связи с этим замечает, что «военным не дается четких установок к войне, с каким противником надо готовиться и в каких регионах этот конфликт или конфликты с наибольшей вероятностью произойдут»<sup>1</sup>.

**Непосредственным объектом военной политики России служит военная организация Российской Федерации, включающая в свой состав Вооруженные силы, другие войска, воинские формирования и органы, органы управления Вооруженными силами и другими войсками, часть промышленного и научного комплексов страны, работающих на оборону (см. Концепция национальной безопасности РФ – 2000).**

---

<sup>1</sup> Аргументы и факты. № 12, 20-26 марта 2013 г.

military action have revealed new emerging forms of confrontation, such as **electronic fire battle**, where the means of electronic warfare act as a kind of weapon, which is equivalent in its effectiveness to the traditional means (p. 39).

This is due to the fact that the implementation of radio electronics and automatic control systems (for the control over the economy, science, technology, military organization of the state) in all spheres of life in modern society, universal computerization and distribution of telephones in the society, the development of new technologies in the field of defense production, a full-scale conversion of all systems of state and military control to a modern electronic database of information create the conditions for new forms of force application against the enemy.

"Pentagon Digital Fortress" already accounts for over 15 thousand computer networks and 7 million computers. (*"Foreign Affairs"*, U.S. Deputy Defense Secretary W. Lynn.)

By the way, the fundamental documents of the military policy of Russia, which are "**National Security Strategy of the Russian Federation up to 2020**" and "**Military Doctrine of the Russian Federation**" (2010) have provided with new interpretations for many of the provisions of modern military construction and military security of the country. First of all, it concerns the war itself. President of the Institute of Strategic Studies A. Konovalov in this regard remarks that "the military are not provided with clear instructions for who the enemy, for a war against with which they must prepare, is and what the regions, in which the conflict or conflicts are most likely to occur, are"<sup>1</sup>.

**The direct object of the military policy of Russia is the military organization of the Russian Federation, which includes the Armed Forces, other troops, military formations and bodies, the Armed Forces and other troops' regulatory agencies, units of the scientific and industrial complexes of the country, working for the defense (refer to Russian Federation National Security Concept – 2000).**

---

<sup>1</sup> Arguments and Facts. Number 12, March 20-26, 2013

В новом варианте военной доктрины (2010 г.) определение военной организации государства справедливо дополнено положением об органах государственного и военного управления, непосредственно занимающихся обеспечением военной безопасности страны.

«Военная организация государства-совокупность органов государственного и военного управления, Вооруженных сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов (далее – Вооруженные силы и другие войска), составляющих ее основу и осуществляющих свою деятельность военными методами, а также части производственного и научного комплексов страны, совместная деятельность которых направлена на подготовку к вооруженной защите и вооруженную защиту Российской Федерации». (См. «Военная доктрина Российской Федерации».)

Военная политика России осуществляется с использованием **различных средств**: политико-дипломатических, военно-экономических, информационно-технических, информационно-психологических, собственно военных и иных.

Главными средствами военной политики в условиях ведения войны, безусловно, являются **собственно военные средства**, а именно Вооруженные силы, другие войска, воинские формирования и органы, оружие и военная техника. В ходе ведения войны или разрешения вооруженного конфликта Российское государство применяет военную силу в необходимом объеме, достаточном для уничтожения противника или принуждения его к отказу от агрессии.

Между прочим, К. Клаузевиц, на которого обычно ссылаются отечественные традиционалисты, определял войну как продолжение политики насильственными средствами. Конечно, он под насильственными средствами понимал оружие и боевую технику, применение армии и флота в войнах.

Но с тех пор прошло более двух веков. Насилие принимало различные формы: теперь к ним относят и политико-дипломатические, и военно-экономические, и информационно-технические, и информационно-психологические средства, оружие на новых физических принципах и т.п.

The new version of the military doctrine (2010) contains the definition of the military organization of the state, which was fairly supplemented by the provisions dedicated to the organs of state and military command and control, directly involved in ensuring the military security of the country.

"The military organization of the state is the combination of state and military control and command authorities, Armed Forces of the Russian Federation, other troops, military formations and bodies (hereinafter referred to as Armed Forces and other troops) constituting its foundation and implementing its activities by military means, as well as parts of the industrial and scientific complexes of the country, the joint activities of which are aimed at preparing for armed defense and implementation of the armed defense of the Russian Federation". (Refer to "Military Doctrine of the Russian Federation".)

Russia's military policy is carried out using a **variety of means**: political, diplomatic, military, economic, IT, informational, psychological, the military ones themselves and etc.

The main means of military policy in terms of war, of course, are strictly the **military means themselves**, namely the Armed Forces, other troops, military formations and bodies, weapons and military equipment. In the course of war or armed conflict resolution the Russian state uses force to the necessary extent, which is sufficient to destroy the enemy or force it to abandon aggression.

However, K. Klauzevits, who is usually referred to by our domestic traditionalists, defined war as the continuation of politics by means of violence. Of course, by means of violence he calls weapons and military equipment, the use of the army and navy in the wars.

But more than two centuries have passed since then. Violence has taken different forms: now they include political, diplomatic, military and economic, IT and information- psychological means, weapons based on new physical principles, etc. Some of these means were used in the past, but that was absolutely not enough, they had no significant effect on the course and outcome of a war. The war now is being waged not only by

Некоторые из этих средств применялись и раньше, однако совершенно недостаточно, они существенно не влияли на ход и исход войн. Войны ведутся теперь не только армиями, но и народами с применением всех имеющихся средств. Неслучайно, **когда мы говорим о военном потенциале и военной мощи государств**, то всегда учитываем политические, экономические, идеологические, технические и иные возможности стран.

Исследовать войну, вооруженный конфликт следует **в полном объеме**, а это требует от военной науки анализа не только самой войны как явления и вооруженной борьбы в ней, а изучения источников и причин возникновения войн, процессов подготовки стран и народов к войнам, т.е. военного строительства, осуществления способов ведения военных действий, а они не сводятся лишь к операциям и боевым действиям вооруженных сил.

Существует ряд обстоятельств, которые, по нашему мнению, объясняют необходимость периодической ревизии взглядов на общественные науки вообще, военную науку, в частности.

**Первое**, на всех переломах истории всегда возникала потребность глубокого переосмысления системы научных взглядов на общественные процессы и явления, в том числе и на войну, военное строительство, а значит, и на военную науку. Достаточно вспомнить, что обычно приводило к военным реформам в России и связанным с ними переоценкам основных положений системы военных знаний (Петровские, Милютинские реформы, реформа 20-х годов XX века, послевоенные преобразования в области военного строительства СССР, современное реформирование Вооруженных сил).

Войны и революционные потрясения, как правило, вызывали необходимость подобного пересмотра взглядов. **Нынешний этап развития России – своеобразная революция, приведшая к смене системы социально-политических и экономических отношений; к принятию новых идеологических ориентиров; смене внешнеполитических доктрин и военной стратегии государства.**

**Второе**, изменились **концептуальные подходы** к решению проблем военного строительства, предназначения Вооруженных сил, обеспечения

armies, but also by the people using all available means. It is not by chance that **when we talk about the military capabilities and military powers of states**, we always take into account the political, economic, ideological, technical and other capabilities of countries.

Investigation of a war or an armed conflict should be **fully** implemented. And this requires that military science carried out an analysis not only of the war as a phenomenon and the armed struggle in it, and but also of the sources and causes of war, the processes of preparing countries and peoples to wars, i.e. military construction, the methods of implementing confrontation, which cannot be limited only to the operations and combat actions of the armed forces.

There are a number of circumstances which, in our opinion, explain the need for periodic revision of views on the social sciences in general and military science in particular.

**First**, at all turning points of the history there always appeared a demand for a profound rethinking of a system of scientific views on social processes and phenomena, including war, military construction, and hence, the science of war. It is just enough to remember what usually led to military reform in Russia and the related re-evaluation of fixed points of military knowledge (Peter, Milutin reforms, reform of the 20-ies of XX century, the post-war transformation of military construction in the USSR, the current reform of the Armed Forces).

Wars and revolutionary convulsions, as a rule, caused the need for this revision of views. **The current stage of development of Russia is a kind of revolution, which led to a change in the system of social, political and economic relations, the adoption of new ideological orientations, modification of foreign policy doctrines and military strategy of the state.**

**Second**, the **conceptual approaches** to solving problems of military construction, mission of the Armed Forces and ensuring military security of the state have changed. The Marxist & Leninist ideological foundations of military science of the Soviet period are no longer effective; they have been replaced by a new theoretical framework, a

военной безопасности государства. Марксистско-ленинские мировоззренческие основы военной науки советского периода больше не работают, им на смену пришла новая теоретическая база, новая система взглядов, основанная на плюрализме идей, признании особой важности сохранения общечеловеческих ценностей, отказе от конфронтации с Западом. Но эта база пока не сформировалась, находится в неорганизованном состоянии. Ни политики, ни военные ученые пока не выработали согласованных подходов к решению проблем военного строительства и обеспечения военной безопасности России. К тому же подобная позиция не вызвала понимания у наших партнеров на Западе, скорее наоборот, она сформировала у них устойчивое стремление решать свои проблемы за счет слабой России.

Между тем, попытки как можно быстрее отделиться от прошлого, к сожалению, привели к ошибочным оценкам и выводам, желанию изолировать военную теорию и практику от политики, придать ей автономный характер, поместить в деполитизированный вакуум. Как результат, за этот период в России было принято столько непродуманных решений, что некогда лучшая в мире система военной безопасности страны была доведена до критического состояния.

Военная реформа, о завершении которой уже неоднократно было заявлено военным руководством, все еще продолжается. Общество стало негативно воспринимать идею вооруженной защиты своего отечества, граждане критически настроены по отношению к военной службе, к армии, ошибочно полагая, что для России уже не существует серьезных военных опасностей и угроз.

У всех нас положительные эмоции вызвало отстранение президентом России А. Сердюкова от должности министра обороны.

При всех видимых успехах формирования нового облика Вооруженных сил многие проблемы оказались нерешенными: разрушены военное образование и система медицинского обеспечения военнослужащих, не все офицеры обеспечены жильем, по-прежнему нищенскую зарплату получает гражданский персонал Вооруженных сил, не все соответствует современным требованиям обеспечения военной безопасности России.

new system of beliefs based on pluralism of ideas, on the recognition of the special importance of preserving human values and on rejection from confrontation with the West. However, this basis has not yet been formed; it is in the unorganized condition. Neither politicians nor military scientists have yet developed coherent approaches to solving the problems of military construction and military security of Russia. In addition, such a position did not gain understanding from our partners in the West. On the contrary, it has formed among them a steady intention to solve their problems at the expense of a weak Russia.

Meanwhile, the attempts to turn away from the past as quickly as possible, unfortunately, led to erroneous evaluations and conclusions, to the desire to isolate the military theory and practice from politics, to give it an autonomous character and place it in a depoliticized vacuum. As a result, during this period in Russia there have been made such a number of ill-conceived decisions that once the world's best system of military security of the country has been brought to a critical state.

Military reform, the completion of which has been repeatedly declared by the military leadership, is still in progress. Society has started to perceive negatively the idea of armed defense of its country, the citizens are critical of the military service, the army, mistakenly believing that Russia has no serious military threats and dangers.

We all have positive emotions caused by the fact that the President of Russia fired A. Serdyukov from the post of the Minister of defense.

Along with all the apparent successes of the formation of a new image for the armed forces, many of the problems were left unresolved. Among them are the destroyed military education and medical system for military personnel, the fact that not all officers have been provided provided with housing, that civilian personnel of the Armed Forces still receives starvation wages. So, far not everything meets the modern requirements of ensuring the military security of Russia.

In the book by Kokoshin there is made a reference to the Chinese philosopher Sun-Tzu: "... the army is suffering from its sovereign in three cases:

В книге Кокошина дается ссылка на китайского мыслителя Сунь-Цзы: «...армия страдает от своего государя в трех случаях:

когда он, не зная, что армия не должна выступать, приказывает ей выступить; когда он, не зная, что армия не должна отступать, приказывает ей отступить: это означает, что он связывает армию;

когда он, не зная, что такое армия, распространяет на управление ею те же самые начала, которыми управляется государство; тогда командиры и армия приходят в растерянность;

когда он, не зная, что такое тактика армии, руководствуется при назначении полководца теми же началами, что и в государстве; тогда командиры в армии приходят в смятение»<sup>2</sup>.

*Третье*, изменились не только мировоззренческие, но и теоретико-методологические основы военной науки. Сегодня с прежних, классических, позиций уже нельзя подходить к оценке войны и военного строительства, поскольку они претерпели существенные изменения. Объект и предмет военной науки необходимо уточнить, то же нужно сделать и со структурой военной науки, так как содержание войны и военного строительства стало другим. Война не только сохранила свою связь с политикой, но еще более политизировалась. Для России это проявляется в обострении внутривластных отношений, необходимости прямого применения Вооруженных сил для разрешения внутренних социальных конфликтов (сепаратистские устремления, националистические акции, опасность «цветных революций»).

Осуществляемые радикальные преобразования в военной организации Российского государства, в системе военного строительства требуют теоретического обоснования, а следовательно, активного участия военной науки в исследовании существующих проблем. Изменился не только объект науки, но и ее предмет. Вооруженная борьба теперь все более переплетается с военно-дипломатическими акциями, военно-экономическим давлением, открытым информационно-психологическим противобор-

when he, failing to know that the army should not act, orders it to act, and when he failing to know that the army should not retreat, orders it to retreat, as this case means that he binds the army;

when he, failing to know what the army is, extends the same principle, which he uses to control the state, to the management of it; then the commanders of the army come in distraction;

when he, failing to know what tactics of the army are, is guided by the same principles, which he uses to control the state, in appointing the commander; then the commanders in the army come to confusion"<sup>2</sup>.

*Third*, there have changed not only ideological, but also the theoretical and methodological foundations of military science. Today, the former, classical approaches can no longer be used for the assessment of war and military construction, since they have undergone significant changes. The object and purpose of the military science is necessary to be clarified. The same needs to be done with the structure of military science, since the contents of the war and military construction have become different. The war has not only retained its connection with the politics, but even has got more politicized. For Russia, this manifests itself in the aggravation of the internal political relations, the need for direct use of the armed forces to resolve interior social conflicts (separatist aspirations, nationalist actions, danger of "colored revolutions").

The radical transformations being carried out in the military organization of the Russian state and in the system of military construction require theoretical justification and, consequently, active participation of military science in the research of the problems. Not only the object of science, but also its subject has changed. Armed struggle is now increasingly intertwined with the military and diplomatic actions, military and economic pressure, open information and psychological confrontation between the parties. The scope of immediate interest of the military science starts to include the problem of preventing war; the

---

<sup>2</sup> Цит. по Конрад Н.И. Синология (Сунь-Цзы. Трактат о военном искусстве). – М.: Наука, 1977. С. 26.

---

<sup>2</sup> Cited from: N. Conrad. Sinology (Sun-Tzy. Treatise on the art of war). – М.: Nauka, 1977. P. 26.

ством сторон. Областью непосредственного интереса военной науки становится проблема предотвращения войн, военными учеными решаются многие вопросы военного строительства. Утверждать сегодня, что предметом военной науки являются вооруженная борьба и строительство Вооруженных сил, значит, допускать существенную ошибку не только теоретического, но и практического характера.

Иными словами, структура военной науки не может быть ограничена только рассмотрением военного искусства и строительства Вооруженных сил. Причем, как правило, военное искусство по-прежнему понимается как совершенствование средств и способов ведения боев и операций. Структура военной науки должна соответствовать ее основному смыслу. **«Военная наука – система знаний о войне, подготовке страны и вооруженных сил к ее ведению, способах ведения военных действий».**

В соответствии с принятым необходимо уточнить некоторые методологические положения военной науки: в частности, ее объект и предмет, ряд основных категорий, законов и принципов, методов исследования, структуру военной науки.

Война – социально-политическое явление, по этой причине армия и флот выступают как инструмент военной политики государств, социальных сил общества, в том числе и глобализированного. Эту роль Вооруженных сил нужно глубоко понимать. В современной войне исход зависит не только от действий Вооруженных сил. Сегодня эту роль войны обуславливают многие новые обстоятельства.

Необходимость нового подхода к исследованию современных войн предполагает видеть их причины в системе национальных (наднациональных) интересов стран, социальных сил общества.

К сожалению, военная наука уделяет недостаточно внимания современным процессам международной жизни, связанным с осуществлением так называемых «цветных революций», которые нередко являются преддверием ожесточенных войн (Ливия, Сирия), служат одним из способов свержения законно избранных лидеров, смены политических режимов. Причем все это осуществ-

ляются военными учеными. military scientists solve many defense issues. Saying today that the subject of military science lies within the armed struggle and development of the Armed Forces, means allowing a significant error, which is not only theoretical but also practical.

Putting it in other words, the structure of military science cannot be limited to a consideration of the art of war and the development of the Armed Forces. This is so taking into account that, as a rule, the art of war is still understood as the improvement of the means and methods of warfare and combat operations. The structure of military science must meet its basic meaning. **"Military science is a system of knowledge about the war, the preparation of the country and the armed forces to conducting it and the methods of waging war".**

In compliance with the adopted statement it is necessary to clarify some methodological principles of military science: in particular, its object and subject matter, as well as a number of basic categories, laws and principles, methods of research and structure of the military science.

A war is a social and political phenomenon. For this reason, the army and navy serve as an instrument of military policy of the countries and the social forces of the society, including the global one. This is the role of the Armed Forces that needs to be clearly understood. In modern warfare the outcome depends not only on the actions of the Armed Forces. Today, the role in the war is conditioned by many new circumstances.

The demand for a new approach to the research of modern warfare involves seeing their limits in the system of national (supranational) interests of the countries and social forces of a society.

Unfortunately, the military science pays insufficient attention to the modern processes of international life, related to the implementation of the so-called "colored revolutions" that are often a prelude to fierce wars (Libya, Syria), and that constitute a way to overthrow the legally elected leaders, a method to change political regimes. And all this is done in the interests of certain forces of the most developed countries around the world.

вляется в интересах определенных сил наиболее развитых государств мира.

Таким образом, в новых условиях по-иному нужно ставить проблему исследования взаимодействия военной политики и военной науки. Необходим новый подход к оценке войны, структуры военной науки, уточнению ее основных положений.

Выступление носит дискуссионный характер и должно вызвать интерес у военных ученых, специалистов военно-учебных заведений.

Thus, under the new conditions it is necessary to put the problem of studying the interaction of military politics and military science in a different way. A new approach to the assessment of a war, to the structure of the military science, and to the refinement of its main provisions needs to be established.

The speech is of debatable character and should provoke interest among military scientists and specialists of military educational institutions.



**ПРОБЛЕМЫ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ВТОРОЙ МИРОВОЙ  
ВОЙНЫ В КОНТЕКСТЕ ИНФОРМАЦИОННОГО  
ПРОТИВОБОРСТВА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ**

**PROBLEMS OF INTERPRETATION OF THE SECOND  
WORLD WAR IN THE CONTEXT OF INFORMATION  
WARFARE TAKING PLACE IN THE MODERN WORLD**

**В.А. Арцыбашев**

Кандидат исторических наук, доцент,  
ведущий специалист Московского архивного управления

**V.A. Artsybashev**

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor,  
leading expert of Moscow Archives Department

**П**рогнозирование характера будущих войн, развития форм и способов ведения вооруженной борьбы всегда являлось и до сих пор остается одной из важнейших задач военно-теоретической мысли. В последние двадцать лет, после разрушения в начале 1990-х гг. bipolarной системы международных отношений и безопасности, угроза возникновения широкомасштабной обычной и ядерной войн заметно снизилась. Но вместе с тем военно-политическая обстановка в мире остается крайне нестабильной, и это далеко не в последнюю очередь связано с претензиями Соединенных Штатов Америки и их союзников на установление своей гегемонии в мировом масштабе. Как отмечают специалисты, в настоящее время основные внешние угрозы национальной безопасности Российской Федерации проявляются, прежде всего, именно в усилении тенденции к однополярности мироустройства при экономическом и силовом доминировании США<sup>1</sup>. Считается, однако, что военная агрессия в ее традиционных формах со стороны Соединенных Штатов Америки или стран НАТО против России в настоящий момент мало-

**Р**ediction of the character of future wars, of the development of forms and methods of warfare has always been and still remains one of the most important tasks of military theory. During the last twenty years that have passed after the destruction of the bipolar system of international relations and security in the early 1990s the threat of a large-scale conventional and nuclear war has declined markedly. But at the same time the military political situation in the world remains extremely volatile, and this is quite much due to the claims of the United States of America and its allies to establish their hegemony in the world. According to the experts, currently the main external threats to the national security of the Russian Federation are expressed, above all, in the increasing trend towards a unipolar world order with the economic and power domination of the United States<sup>1</sup>. It is considered, however, that military aggression in its traditional forms carried out by the United States or NATO against Russia at the moment is unlikely, and such a scenario could become a reality only because of further significant weakening of the Russian

---

<sup>1</sup> Волошко В.С., Лутовинов В.И. Военная политика и военная безопасность Российской Федерации в условиях глобализации. М., 2007. С. 94.

---

<sup>1</sup> Voloshko V.S., Lutovinov V.I. Military policy and military security of the Russian Federation in the context of globalization. M., 2007. P. 94.



вероятна, и такой вариант развития событий может стать реальностью лишь вследствие дальнейшего значительного ослабления Российской Федерации в политической, экономической и военной областях<sup>2</sup>.

В современных условиях, когда всем уже давно ясно, что применение ракетно-ядерного оружия в ходе войны может привести к катастрофическим последствиям для человечества, на первый план выходит информационное противоборство, цель которого на государственном уровне заключается в ослаблении позиций конкурирующих стран, подрыве их национально-государственных устоев, нарушении системы государственного управления путем информационного воздействия на политическую, дипломатическую, экономическую и социальную сферы жизни общества и т.п.<sup>3</sup>. Необходимо отметить, что ряд стран, и прежде всего США, уже взяли курс на ведение информационных войн, роль и масштабность которых все более возрастают.

События последних лет показывают, что информационное противоборство между государствами затрагивает, как уже было сказано, различные сферы общественной жизни. Не осталась от него в стороне и историческая наука, в частности, проблемы интерпретации Второй мировой войны как одной из самых трагических и в то же время героических страниц XX века. История этой войны и победа над фашизмом, одержанная странами антигитлеровской коалиции в 1945 г., до сих пор являются в современной России одним из краеугольных камней национальной памяти.

Вместе с тем приходится констатировать, что в последние двадцать лет, в условиях изменения международной обстановки и складывания новых геополитических реалий, события и итоги Второй мировой войны стали ареной ожесточенных исторических баталий, которые уже давно вышли за пределы научных дискуссий. Как отмечают специалисты, крупным поворотным пунктом в динамике исторической памяти о вой-

Federation in the political, economic and military fields<sup>2</sup>.

Under present conditions, when it has already long been clear for everyone that the use of missiles and nuclear weapons during the war could lead to catastrophic consequences for humanity the leading role is being transferred to the information warfare, the aim of which at the state level is to weaken the positions of the competing countries, undermining their national public attitudes, abuse of the system of public administration through informational influence on the political, diplomatic, economic, and social spheres of life and so on<sup>3</sup>. It should be noted that a number of countries, especially the U.S.A., have already taken a course on conducting the information warfare, the role and scope of which are ever increasing.

The events of recent years have shown that the information warfare between the states affects, as it has been said, various spheres of public life. It did not leave on the sidelines the historical science either, in particular, the problems of interpretation of the Second World War as one of the most tragic and at the same time heroic pages of the twentieth century. The history of the war and the victory over fascism, achieved by the anti-Hitler coalition in 1945, still remain in modern Russia one of the cornerstones of the national memory.

However, at the same time we have to note that in the last twenty years, under the conditions of the changing international situation and the formation of new geopolitical realities, the events and results of the Second World War have become the scene of fierce historical battles that have already long gone beyond the framework of scientific debate. According to experts, a major turning point in the dynamics of the historical memory of the wars of the twentieth century occurred during the change of decades from 1980s to 1990s., when, as a result of the collapse of the Soviet Union and the socialist community all the military events of the past century, and

---

<sup>2</sup> Там же. С. 96-97.

<sup>3</sup> Информационные, специальные, воздушно-десантные и аэромобильные операции армий ведущих зарубежных государств: Информационно-аналитический сборник. М., 2011. С. 7.

---

<sup>2</sup> Ibid. P. 96-97.

<sup>3</sup> Information, special, airborne and airmobile operations of the armies of leading foreign countries: Information and analytical collection. M., 2011. P. 7.

нах XX века явился рубеж 1980-х-1990-х гг., когда вследствие развала СССР и социалистического содружества начали подвергаться переоценке все военные события прошлого столетия, и прежде всего Вторая мировая война. Этот процесс затронул страны Западной и Восточной Европы, а также государства, образовавшиеся на постсоветском пространстве, включая, естественно, и Российскую Федерацию<sup>4</sup>.

В последние двадцать лет Россия, как геополитический наследник СССР, стала объектом мощного давления со стороны западных держав, навязывающих ей роль побежденной в холодной войне страны, а также объектом разнообразных притязаний и претензий со стороны соседей<sup>5</sup>. Необходимо заметить, что это давление постоянно сопровождается эскалацией ревизии исторической памяти о Второй мировой войне, которая подвергается атакам как изнутри страны, так и извне. Некоторые наиболее радикальные российские политики и публицисты, смыкаясь с внешними критиками России, настойчиво пытаются поставить под сомнение основы интерпретации причин и характера мирового конфликта 1939-1945 гг., переставить акценты в оценках событий тех лет и даже откровенно фальсифицировать историю, полагая, что разрушение исторической памяти – это лучший способ избавиться от «советского тоталитарного прошлого»<sup>6</sup>.

Специалисты, выделяя основные направления, по которым наблюдается стремление «подправить историю», отмечают, прежде всего, попытки:

во-первых, возложить на Советский Союз ответственность за развязывание Второй мировой войны;

во-вторых, доказать, что СССР не был главным архитектором великой победы над фашизмом, а являлся таким же злодеем, как и гитлеровская Германия;

в-третьих, умалить полководческий талант советских военачальников и преувеличить потери

especially the Second World War began to be reassessed. This process affected the countries of Western and Eastern Europe, as well as the States, which appeared on the territory of the former Soviet Union, including, of course, the Russian Federation as well<sup>4</sup>.

During the last twenty years Russia, being a geopolitical heir of the Soviet Union, turned into an object of strong pressure from the Western powers, which attempted to impose on it the role of a defeated country in the Cold War. It also constituted the object of a variety of claims and complaints raised by its neighbors<sup>5</sup>. It should be noted that the mentioned pressure has always been accompanied by an escalation of the revision of historical memory of the Second World War, which is being under attack from both the inside of the country and the outside of it. Some of the most radical Russian politicians and publicists, closing up with external critics of Russia, are persistently trying to cast doubt on the basis of interpretation of the causes and nature of international conflict of 1939-1945, to rearrange the emphasis in assessing the events of those years, and even to openly falsify history, believing that the destruction of the historic memory is the best way to get rid of the "Soviet totalitarian past"<sup>6</sup>.

Highlighting the key areas, in which there is an evident desire to "correct history" experts note, first of all, the attempts to:

firstly, make the Soviet Union responsible for the outbreak of the Second World War;

secondly, prove that the Soviet Union was not the main architect of the great victory over fascism, but the same villain as Hitler's Germany was;

thirdly, belittle the Soviet military leadership talent and exaggerate losses of the Red Army both in individual battles and during the war in general;

and fourthly, discredit the feat of the Soviet

<sup>4</sup> Сенявский А.С., Сенявская Е.С. Вторая мировая война и историческая память: образ прошлого в контексте современной геополитики // «Завтра может быть уже поздно...»: Специальный выпуск Вестника МГИМО. М., 2009. С. 299.

<sup>5</sup> Там же. С. 300.

<sup>6</sup> Там же. С. 301-302.

<sup>4</sup> Senyavsky A.S., Senyavskaya E.S. The Second World War and historical memory: the image of the past in the context of modern geopolitics // "Tomorrow may be too late...": Special issue of the Bulletin of Moscow State University of Foreign Affairs (MGIMO). М., 2009. P. 299.

<sup>5</sup> Ibid. P. 300.

<sup>6</sup> Ibid. P. 301-302.

Красной Армии как в отдельных сражениях, так и в войне в целом;

и в-четвертых, дискредитировать подвиг советского народа и непомерно преувеличить роль союзных держав в наказании агрессоров<sup>7</sup>.

Сегодня в США и Европе, вопреки историческим фактам и архивным документам, модно объявлять чуть ли не главной причиной Второй мировой войны советско-германский договор от 23 августа 1939 г., отождествлять нацизм со сталинизмом и представлять мировой конфликт 1939-1945 гг. как борьбу западных держав против равно отвратительных тоталитарных режимов во имя торжества «либеральной американской демократии». Все это лишний раз подтверждает и текст скандальной резолюции «Воссоединение разделенной Европы: поощрение прав человека и гражданских свобод в регионе ОБСЕ в XXI веке», принятой на 18-й сессии Парламентской ассамблеи ОБСЕ в июле 2009 г. Исторические события всегда подвергаются той или иной интерпретации, однако в случае с упомянутой резолюцией, в которой прямо отождествляются режимы Гитлера и Сталина, можно говорить о сознательном искажении истории с целью полностью и окончательно демонизировать СССР, развенчать подвиг советского народа как главного борца против фашизма и в конечном итоге извратить значение и смысл Второй мировой войны.

Совершенно очевидно, что подобные настойчивые попытки кардинального перетолкования ключевых событий мирового конфликта 1939-1945 гг., «разоблачения» советского периода истории нашей страны, навязывания народу-победителю «комплекса вины» создают в современном российском обществе негативно-нигилистическую атмосферу. Вот почему в настоящее время многие специалисты склонны рассматривать обострение «битвы за прошлое» (историческую память, интерпретацию истории) как одно из проявлений информационной вой-

people and excessively exaggerate the role of the allied powers in punishing the aggressors<sup>7</sup>.

Today in the U.S. and Europe, despite all the historical facts and archival documents, it is quite fashionable to declare the Soviet-German pact of August 23, 1939 as almost the main cause of the Second World War, to equate Stalinism with Nazism and present world conflict of 1939-1945 as the fight of the Western powers against the hideous totalitarian regimes in the name of "liberal American democracy". All this is once again confirmed by the text of the controversial resolution "Divided Europe Reunited: Promoting human rights and civil liberties in the OSCE region in the XXI Century", adopted at the 18th session of the OSCE Parliamentary Assembly in July 2009. Historical events have always been subject to varying interpretations but in the case of the said resolution, which explicitly equates the regimes of Hitler and Stalin, it is possible to speak of conscious distortion of history in order to fully and finally to demonize the Soviet Union, to debunk the feat of the Soviet people as the main fighters against fascism and finally to distort the meaning and purpose of the Second World War.

It is absolutely clear that these persistent attempts to carry out radical reinterpretation of the key events of the world conflict of 1939-1945, to "unmask" the Soviet period in the history of our country, to impose a "guilt complex" on the winning nation create a negative, nihilistic atmosphere in the modern Russian society. That's why nowadays many experts are inclined to consider the aggravation of the "Battle for the past" (historical memory, interpretation of history) as one of the manifestations of the information warfare. In particular, in 2010, on the eve of the 65th anniversary of the victory over fascism, the secretary of the Russian Federation Security Council, N.P. Patrushev in one of his articles

---

<sup>7</sup> См.: Пронько В.А. Сражения историков на фронтах Второй мировой и Великой Отечественной войн (1939-1945 г.). М., 2010. С. 110; Великая Отечественная война 1941-1945 гг. Т. 1.: Основные события войны. М., 2011. С. 763; «Ревизия итогов Второй мировой войны и современная геополитика» (материалы круглого стола) // Нарочницкая Н.А. Великие войны XX столетия. Ревизия и правда истории. М., 2010. С. 213-214.

<sup>7</sup> Refer to: Pron'ko V.A. Battles of historians on the fronts of the Second World War and the Great Patriotic War (1939-1945). М., 2010. P. 110; The Great Patriotic War of 1941-1945. Vol. 1.: The main events of the war. М., 2011. P. 763; "The revision of the results of the Second World War and contemporary geopolitics" (materials of the round table) // Narochitskaya N.A. Great wars of the twentieth century. Revision and truth of history. М., 2010. P. 213-214.

ны. В частности, в 2010 г., накануне празднования 65-летия победы над фашизмом, секретарь Совета безопасности РФ Н.П. Патрушев в одной из своих статей подчеркнул следующее: «Если избавиться от политической наивности и посмотреть правде в глаза, можно заметить элементы зарождения новой “холодной войны”, на этот раз за глобальное лидерство и стратегический контроль над ресурсами. Одним из ее проявлений является проведение информационных кампаний по дискредитации политики и истории России, в том числе истории Великой Отечественной войны»<sup>8</sup>.

Действительно, характер войны в начале XXI века кардинально изменился по сравнению с войнами прошлого. Сегодня все большее признание находит тот факт, что войны теперь ведутся не только мечом, и их сущность неверно сводить только к вооруженной борьбе. Характерной особенностью современных войн является стирание грани между военной и мирной формами противоборства государств и перенос центра тяжести этого противоборства в информационную сферу<sup>9</sup>. Согласно взглядам руководства вооруженных сил ведущих зарубежных держав, в современной войне неизбежно проведение т.н. психологических операций, основными задачами которых могут быть дискредитация внешней и внутренней политики государства-противника, обострение этнических и межконфессиональных противоречий, создание в умах населения пораженческих настроений, всяческое поощрение антиобщественных поступков и т.д.<sup>10</sup> Разумеется, последствия подобных операций могут оказаться самыми плачевными для тех, против кого они проводятся.

Возвращаясь к проблемам интерпретации ключевых событий Второй мировой войны, необходимо отметить, что за попытками принизить роль СССР в победе над фашизмом и тем самым «подправить историю» мирового конфликта 1939-1945 гг. явно просматривается стремление

emphasized the following: "If we get rid of political naivety and face the truth, we can see elements of the birth of a new "cold war", the goal of which this time is the global leadership and strategic control over resources. One of its manifestations is formed by the conducted information campaigns dedicated at discrediting the Russian politics and history, including the history of the Great Patriotic War"<sup>8</sup>.

Indeed, the nature of the warfare at the beginning of the XXI century has changed dramatically in comparison with the wars of the past. Today, we witness the growing acceptance of the fact that the war is now conducted not only by the sword, and their true essence cannot be reduced to the armed struggle. A characteristic feature of the modern warfare is the blurring of lines between military and peaceful forms of confrontation and shifting the center of gravity of this struggle to the information sphere<sup>9</sup>. According to the views of the leadership of the armed forces of the leading foreign powers modern warfare cannot be carried out without conducting the so-called psychological operations, the main objectives of which can be discrediting foreign and domestic policy of the enemy state, aggravating of ethnic and sectarian conflicts, creating defeatism in the minds of the population, providing every possible encouragement for anti-social behavior and etc<sup>10</sup>. Of course, the effects of such operations may be the most disastrous for those, against whom they are conducted.

Returning to the problems of interpretation of the key events of the Second World War, it should be noted that the attempts to belittle the Soviet role in the victory over fascism and thereby "correct history" of the global conflict of 1939-1945 clearly show the intention to permanently eliminate the remnants of the Yalta-Potsdam system of international relations. It seems no accident that U.S. President George W. Bush,

<sup>8</sup> Цит. по: Великая Отечественная война 1941-1945 гг. Т. 1.: Основные события войны. М., 2011. С. 778-779.

<sup>9</sup> Карякин В.В. Военная политика и стратегия США в геополитической динамике современного мира. М., 2011. С. 25.

<sup>10</sup> Информационные, специальные, воздушно-десантные и авиационные операции армий ведущих зарубежных государств: Информационно-аналитический сборник. М., 2011. С. 29.

<sup>8</sup> Cited from: The Great Patriotic War of 1941-1945. Vol. 1.: The main events of the war. М., 2011. P. 778-779.

<sup>9</sup> Karjakin V.V. Military policy and strategy of the United States in the geopolitical dynamics of the modern world. М., 2011. P. 25.

<sup>10</sup> Information, special, airborne and airmobile operations of the armies of leading foreign countries: Information and analytical collection. М., 2011. P. 29.

окончательно ликвидировать остатки Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений. Думается, отнюдь не случайно президент США Дж. Буш-младший, выступая 23 ноября 2002 г. в Вильнюсе по случаю приглашения Литвы в НАТО, произнес такие слова: «Мы знали, что произвольные границы, начертанные диктаторами, будут стерты, и эти границы исчезли. Больше не будет ни Мюнхена, ни Ялты»<sup>11</sup>. Эти слова американского президента, по сути, означали, что Восточная Европа отныне является сферой влияния США, а не России или Германии<sup>12</sup>. Интересно, что еще в сентябре 1941 г. именно этой цели – контроль над странами Восточной Европы – американцы планировали достичь во Второй мировой войне, рассчитывая создать от Балтики до Черного моря буферную зону «между тевтонами и славянами», неподконтрольную ни Германии, ни Советскому Союзу<sup>13</sup>.

Однако в 1945 г. решения, принятые на Ялтинской и Потсдамской конференциях, фактически оформили Восточную Европу как зону безопасности СССР<sup>14</sup>. Это, естественно, не устраивало западные державы и тем самым предопределило начало холодной войны между бывшими союзниками по антигитлеровской коалиции. Во второй половине XX века именно Восточная Европа стала для США и НАТО основной ареной противоборства с Советским Союзом, поскольку не стоит забывать главную идею трудов одного из основателей англо-американской школы геополитики Х. Макиндера (1861–1947), которую вкратце можно изложить следующим образом: тот, кто правит в Восточной Европе, господствует над Евразией, а тот, кто правит в Евразии, господствует над миром<sup>15</sup>.

После развала Советского Союза и социалистического содружества Соединенные Штаты Америки стали, как известно, единственной мировой сверхдержавой. Однако геополитическое противостояние на международной арене отнюдь не закончилось. Как отмечают специалисты, в начале XXI века США постараются сделать все, чтобы

speaking on November 23, 2002 in Vilnius, Lithuania, on the occasion of inviting Lithuania to become NATO member, said the following words: " We knew that the arbitrary borders, drawn by dictators, would be erased, and these borders have disappeared. There will be no Munich or Yalta"<sup>11</sup>. In fact, these words of the American president meant that since now Eastern Europe has become within the area of influence of the United States, but not Russia or Germany<sup>12</sup>. It is interesting to know that yet back in September 1941, this very purpose – control over the countries of Eastern Europe – was the one that the Americans planned to achieve in the Second World War, hoping to create a buffer zone from the Baltic to the Black Sea "between the Teutons and the Slavs", which would be outside the control of either Germany or the Soviet Union<sup>13</sup>.

However, the decisions made at the Yalta and Potsdam conferences in 1945 actually formalized Eastern Europe as a security zone for the USSR<sup>14</sup>. This, of course, was not acceptable for the Western powers, and thus determined the beginning of the Cold War between the former allies in the anti-Hitler coalition. In the second half of the twentieth century, it was Eastern Europe that became for the United States and NATO the main arena of confrontation against the Soviet Union, because we should not forget the main idea of the works of one of the founders of the Anglo-American school of geopolitics J. Mackinder (1861-1947), which can be briefly summarized as follows: whoever rules in Eastern Europe, dominates Eurasia, and the one who rules in Eurasia, dominates the world<sup>15</sup>.

As we know, after the collapse of the Soviet Union and the socialist community, the United States has turned to be the world's sole superpower. However, the geopolitical confrontation in the international arena has not finished. According to experts, in the beginning of the XXI century, the United States will try to do everything to keep

<sup>11</sup> Цит. по: Нарочницкая Н.А. Великие войны XX столетия. С. 20.

<sup>12</sup> Там же. С. 20.

<sup>13</sup> См.: Ялта-45. Начертания нового мира. М., 2010. С. 12, 26-27.

<sup>14</sup> Там же. С. 12.

<sup>15</sup> См. в частности: Макиндер Х. Географическая ось истории // Геополитика: Антология. М., 2006. С. 244-255.

<sup>11</sup> Cited from: Narochnitskaya N.A. Great wars of the twentieth century. P. 20.

<sup>12</sup> Ibid. P. 20.

<sup>13</sup> Refer to: Yalta-45. The draft of the new world. M., 2010. P. 12, 26-27.

<sup>14</sup> Ibid. P. 12.

<sup>15</sup> In particular, refer to: J. Mackinder, Geographical axis of History // Geopolitics: Anthology. M., 2006. P. 244-255.

удержать лидирующие позиции в мире, опираясь на свое военно-технологическое превосходство и передовые технологии информационно-сетевых войн<sup>16</sup>. Это со всей очевидностью подтверждается подготовкой и проведением «цветных» революций на постсоветском пространстве и государственных переворотов в странах Ближнего Востока.

Учитывая все выше сказанное, следует заметить, что в условиях возрастания роли и масштабности информационных войн, в условиях обострения «битвы за прошлое» нельзя отказывать государству и обществу в праве на защиту от клеветы и оскорблений. Вот почему необходимо разработать стратегию противодействия попыткам фальсификации отечественной истории в политических целях. Такая стратегия должна разрабатываться исходя из доктринальных взглядов на характер войн и вооруженных конфликтов XXI века. Поэтому ее разработку следует поручить специальной государственной структуре, например, при Совете безопасности РФ, которая бы функционировала на постоянной основе, состояла из компетентных специалистов (прежде всего в области информационных войн), учитывала опыт информационного противоборства прошлых лет и работала в тесном взаимодействии с научным сообществом.

Помимо этого, особое внимание необходимо уделять подрастающему поколению, его государственно-патриотическому воспитанию, направленному на утверждение в сознании и чувствах молодежи социально значимых патриотических ценностей, взглядов и убеждений, уважения к культурному и историческому прошлому России и традициям ее народов.

Главным же результатом всей большой работы по патриотическому воспитанию молодого поколения россиян, в особенности личного состава российских Вооруженных сил, должно стать формирование духовно-нравственных качеств личности, выражающихся в любви и преданности Родине, сохранении и приумножении ее культуры, традиций, духовных и природных богатств, а также формирование жизненной перспективы у каждого россиянина, и прежде всего у молодого

the leading position in the world, relying on its military and technological superiority combined with the advanced technologies of information and network warfare<sup>16</sup>. This is clearly confirmed by the preparation and conduct of "color" revolutions in the former Soviet Union republics and coups in the countries of the Middle East.

Given all the above, it should be noted that in the context of the increasing role and scope of information warfare under the conditions of the aggravating "Battle for the past" we should not deprive the state and society of its right to protect itself against slander and insults. That's why it is necessary to develop a strategy to counter the attempts to falsify history of our Motherland in political purposes. Such a strategy should be developed on the basis of doctrinal views on the nature of wars and armed conflicts of the XXI century. Therefore, its development should be entrusted to a special state structure, being formed within, for example, the Russian Federation Security Council. Such an organization would function on a permanent basis, would be composed of competent professionals (especially in the field of information warfare) and would take into account the experience of information warfare during the previous years working in close cooperation with the scientific community.

In addition, special attention should be paid to the younger generation, to its state and patriotic education, aimed at creating in the minds and feelings of young people the socially important patriotic values, attitudes and beliefs, respect for cultural and historical past of Russia and traditions of its people.

The main result of all the great work on patriotic upbringing of the younger generation of Russians, especially the staff of the Russian Armed Forces, should be the formation of spiritual and moral qualities of the person, expressed in love and devotion to the Motherland, preservation and augmentation of its culture, traditions, spiritual and natural resources, as well as the formation of the promising life prospects for every Russian citizen, and especially for the younger generation,

---

<sup>16</sup> Карякин В.В. Указ. соч. С. 5.

---

<sup>16</sup> Karjakin V.V. The said work. С. 5.

го поколения, поскольку в настоящее время Россия в глазах многих своих граждан, к сожалению, не является привлекательной для жизни страной.

Вот почему сегодня актуальными как никогда остаются слова известного отечественного военного теоретика генерала А.Е. Снесарева, который еще в начале XX века писал: «Никакие политические и экономические успехи не могут восполнить собою пробелы, создаваемые убылью в нравственных сферах. Тот нравственный развал, который, как новое несчастье, заразил нашу Родину, надо признать крупным и роковым явлением. Надо бороться с ним напряжением всех народных и государственных средств»<sup>17</sup>.

Эти мысли должны быть положены в основу идей по совершенствованию патриотического воспитания российской молодежи, что является задачей государственной важности. Ибо патриотизм – это шаг к национальному возрождению России как великой державы.

as nowadays in the eyes of many of its citizens Russia, unfortunately, is not an attractive country for living in.

That is why today there remain more relevant than ever the words of the famous Russian military theorist General A.E. Snesareva, who still in the early twentieth century wrote: "No political and economic success can cover the gaps created by the losses in the moral sphere. That moral collapse, which, like a new misfortune, has infected our country, must be recognized as a major and fatal phenomenon. We have to fight against it applying all the people's and state means and efforts"<sup>17</sup>.

These thoughts should form the basis of ideas to improve the patriotic education of young Russians, which is nowadays the task of national importance. It is so since patriotism is a step towards national revival of Russia as a great power.

---

<sup>17</sup> Цит. по: Петрий П.В. Борьба за патриотизм // Военно-философский вестник. 2010. № 4 (04). С. 41.

---

<sup>17</sup> Cited from: Petry P.V. Fight for patriotism // Military Philosophic Journal. 2010. No. 4 (04). P. 41.



**ВРЕМЯ ОСМЫСЛЕНИЯ И АНАЛИЗА ОТДЕЛЬНЫХ СОБЫТИЙ НАШЕЙ ИСТОРИИ В ПРЕДДВЕРИИ 70-ЛЕТИЯ ПОБЕДЫ СОВЕТСКОГО НАРОДА В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ**

**TIME FOR THE CONSIDERATION AND ANALYSIS OF CERTAIN EVENTS IN OUR HISTORY ON THE EVE OF THE 70<sup>TH</sup> ANNIVERSARY OF THE VICTORY OF THE SOVIET PEOPLE IN THE GREAT PATRIOTIC WAR**

---

**М.М. Коломойцев**

Заместитель руководителя представительства  
Волгоградской области в городе Москве, генерал-майор

**M.M.Kolomoitsev**

Deputy Chief of the Representative office  
of Volgograd region in Moscow, Major General

**XX** век – век величайшего прогресса и величайших потрясений. Осмыслить 100-летний период развития человечества непросто, ибо слишком велики и глубоки противоречия в мировоззренческих позициях и суждениях всевозможных групп, партий и личностей, изучающих историю по различным источникам, освещающим события прошлого, интерпретируя их так, как порой выгодно прошлым и сегодняшним властями предрержащими.

К сожалению, исторические события освещаются и преподносятся средствами массовой информации в интересах, прежде всего, тех, кто стоит у руля государственной машины.

Порой эта информация базируется не на научном подходе к историческим событиям и фактам, а на личном и эмоциональном восприятии их той или иной частью общества.

Учитывая огромный пласт противоречий в историческом развитии, хотелось бы обратить внимание на анализ фактов, которые сегодня и завтра могут повернуть историческое развитие по абсолютно непредсказуемому сценарию, способному коренным образом изменить всю мировую цивилизацию.

На примере США мы убедились в том, что умелое манипулирование фактами в политической и

**T**he twentieth century is a century of the greatest progress and the greatest shocks. Comprehending the 100-year period of human development is not easy, because there are too large and deep contradictions in the ideological positions and judgments of various groups, parties and individuals, who study the history based on various sources that cover the events of the past, interpreting them in a way that is often advantageous for the past and present powers that be.

Unfortunately, historical events are often covered and interpreted by the media in the interests of those, first of all, who are at the helm of the state machine.

Sometimes this information is not based on a scientific approach to historical events and facts, but on their personal and emotional perception by a particular part of society.

Given the huge amount of controversy in the historical development, we would like to draw attention to the analysis of the facts that today and tomorrow can turn on the historical development into a completely unpredictable scenario, which is capable of transforming radically the entire world civilization.

On the example of the U.S.A., we have got convinced that skillful manipulation of facts in the



экономической жизни того или иного государства может повернуть ход их исторического развития.

Когда-то президент США Р. Рейган объявил СССР «империей зла» и под этот тезис начал выстраивать политику своего государства, навязывая эту идеологию союзникам по Североатлантическому блоку.

Мы помним, как после речи У. Черчилля в 1946 г. в Фултоне мир вступил в длительный период холодной войны.

Накануне приближающихся 70-летия победы советского народа в Великой Отечественной войне хотелось бы остановиться на одной часто обсуждаемой в СМИ проблеме, связанной с тяжелыми поражениями Красной армии в начальный период войны.

Естественно, сегодня кому-то выгодно в неприглядном свете выставлять, якобы, отрицательные последствия предвоенного руководства в нашей стране, приведшие к тяжелым поражениям в начальный период войны, и в последнее время историки и политологи все чаще задаются вопросом: «Как могло так случиться, что страна на протяжении последних 10-15 лет (1927 по 1941 гг.), проводившая активную подготовку по всем направлениям к отражению возможной агрессии со стороны вероятного противника, 22 июня 1941 г. допустила внезапное вторжение на свою территорию гитлеровских захватчиков?»

При изучении и исследовании тех далеких событий определенная часть историков и политологов склонна считать причиной происшедшего наличие серьезных просчетов со стороны политического руководства страны, и прежде всего И.В. Сталина, обладавшего в тот период неограниченными властными полномочиями, имевшего огромный авторитет в стране и определявшего, по существу, единолично внутреннюю и внешнюю политику государства.

И, безусловно, И.В. Сталин владел всей полной информацией о возможном развязывании войны со стороны Германии, поступающей из различных открытых и закрытых источников.

Не подлежит сомнению, что вся получаемая информация подвергалась И.В. Сталиным тщательному изучению и глубокому анализу. Достаточно сказать, что только за предшествующий войне год

political and economic life of a state can turn the tide of its historical development.

Once the U.S. President Ronald Reagan declared the Soviet Union an "evil empire" and began to build the policy of the state based on this thesis, imposing this ideology to the allies in the North Atlantic bloc.

We remember how after W. Churchill's Fulton speech in 1946 the world entered a long period of the Cold War.

On the eve of the upcoming 70th anniversary of the victory of the Soviet people in the Great Patriotic War, I would like to focus on one problem, which is often discussed in the media. It deals with the heavy defeats of the Red Army in the early period of the war.

Of course, today it is beneficial for some people to display in a bad light the supposedly negative effects of pre-war leadership in our country, which led to heavy defeats in the initial period of the war. So, recently historians and political scientists have been increasingly asking: "How could it have happened that the country, which over the previous 10-15 years (from 1927 till 1941) had been carrying out an intensive preparation in all areas to repel a possible aggression by a potential enemy, on June 22, 1941 failed to prevent a sudden incursion into their territory performed by the Nazi invaders?"

While studying and researching those distant events, a certain number of historians and political scientists are inclined to consider that the causes of what happened were the serious failures on the part of the political leadership of the country and above all, Joseph Stalin, who possessed at that time unlimited imperious powers, who had great authority in the country and, in fact, determined on his own the entire domestic and foreign policy of the state.

And, of course, Joseph Stalin possessed full information about the possible outbreak of war on behalf of Germany, since it was received from various public and private sources.

There is no doubt that all of the information obtained was thoroughly and deeply analyzed by J. Stalin. It is enough to say that during the year that preceded the outbreak of war foreign and

внешняя и военная разведки направили Сталину свыше 230 донесений о подготовке Германии к войне. Во многие разведсообщения проникала и дезинформация, нередко отдельные сообщения противоречили друг другу. Сталин, как правило, лично работал со всей поступающей информацией.

По меньшей мере, приходится удивляться тем примитивным выводам, которые делают отдельные деятели от исторической науки, что, мол, Сталин доверял Гитлеру, верил в незыблемость договора о ненападении, считал, что Гитлер вначале расправится с Англией, а уж потом приступит к реализации директивы № 21, агрессивного плана «Барбаросса». Такой примитивизм в оценке того периода и действий руководства страны накануне гитлеровской агрессии просто выглядит нелепостью.

Конечно, сегодня, сидя уютно в теплых кабинетах за чашечкой кофе легко рассуждать на эту тему, но необходимо все-таки понимать, что история не терпит сослагательного наклонения, и исказить ее в угоду сиюминутной политической конъюнктуре – непозволительная роскошь.

Вот почему важно попытаться абстрагироваться от сегодняшнего периода, вернуться виртуально к тому историческому периоду и глубоко проанализировать ту эпоху, международную обстановку, состояние экономик нашей и зарубежных государств, боеспособность вооруженных сил и, прежде всего, качественное и количественное состояние средств вооруженной борьбы, подготовку войск, состояние предполагаемого театра военных действий (ТВД) и возможности экономики страны по переводу на военное положение.

Здесь крайне важно подчеркнуть, что И.В. Сталин, безусловно, понимал, что стране рано или поздно придется в военном столкновении отстаивать завоевания социализма, о чем довольно недвусмысленно им было заявлено в выступлении на приеме выпускников военных академий в Кремле 5 мая 1941 г. В своем выступлении он, в частности, сказал, что *«война с Гитлером неизбежна, а если Молотов и его аппарат Наркомата иностранных дел сумеют оттянуть начало войны на два-три месяца – это наше счастье»*.

Еще в начале 30-х гг., с приходом к власти в Германии фашистской партии, Гитлер в его опусе

military intelligence sent Stalin more than 230 reports on Germany's preparations for war. Into many intelligence reports there also penetrated misinformation; often the individual reports contradicted each other. Stalin, as a rule, worked personally with all incoming information.

At the very least, it is surprising to see those primitive conclusions that make the individual figures of historical science, who say that Stalin's trusted A. Hitler and believed in the permanence of the treaty of non-aggression, believed that Hitler would deal first with England, and then proceed to the implementation of the directive number 21, the aggressive "Barbarossa" plan. Such primitivism in the evaluation of the period and actions of the leadership on the eve of Hitler's invasion into the country just looks ridiculous.

Of course, today, sitting comfortably in a warm office with a cup of coffee, it is easy to talk about it, but we still need to understand that history does not tolerate any subjunctive mood and any distortion for the sake of short-term political conjuncture luxury.

That's why it's important to try to separate ourselves from the present period, virtually returning back to the considered historical period, and conduct an in-depth analysis of that era, the international situation, the state of our and foreign economies, combat readiness of the armed forces and, above all, qualitative and quantitative status of means of warfare, training of the troops, the state of the alleged war theater and the possibility to transfer the country's economy into military emergency.

It is extremely important to emphasize that Stalin, of course, understood that the country will eventually have to participate in a military conflict defending the gains of socialism. This is what he quite clearly stated in a speech at the reception for the graduates of military academies in the Kremlin, on May 5, 1941. In that speech he said, in particular, that *"the war with Hitler is inevitable, and if Molotov and his staff of the Foreign Affairs will be able to delay the beginning of the war for two or three months – this is our blessing"*.

Back in the early 30's, when the Nazi Party came to power in Germany, Hitler in his opus "My Struggle"

«Моя борьба» провозгласил одной из первоочередных задач для народа Германии свержение социалистического строя в СССР, и, в частности: «Чтобы народ мог обеспечить себе подлинную свободу существования, ему нужна достаточно большая территория». И далее: «Это является в моих глазах лишним аргументом за то, чтобы я разобрал здесь перед своими сторонниками самую важную проблему всей нашей иностранной политики, то есть вопрос об отношении нашем к России».

Исходя из наличия реальной угрозы внешней агрессии, все предыдущие годы экономического развития СССР до 1941 г. были подчинены подготовке страны к защите от вероятной агрессии, созданию современных средств вооруженной борьбы, даже, и это следует со всей очевидностью признать, в ущерб развитию легкой промышленности, сельского хозяйства и решению многих социальных проблем.

Только за 10 предвоенных лет в стране были введены в строй около 9 тысяч различных предприятий. На востоке европейской части России развернулось гигантское строительство предприятий военно-промышленного комплекса и специальных объектов, куда планировалось в угрожаемый период передислоцировать предприятия с западных территорий СССР.

Естественно, что Сталин, обладая незаурядными способностями руководителя, определял экономическое развитие страны с учетом подготовки ее к отражению возможной агрессии, ибо глубоко осознавал ее неизбежность.

Безусловно, Сталин понимал, что за короткий срок подготовить экономическую базу будущей победы довольно сложно. Здесь важно было выстроить такую внешнюю политику, чтобы максимально оттянуть сроки развязывания войны, и которая бы, в тоже время, не позволила обвинить СССР в агрессивных устремлениях по отношению к другим европейским государствам, что вызвало понимание всего мирового сообщества, и эта дальновидная предвоенная внешняя политика обеспечила в последующем создание мощной антигитлеровской коалиции во главе с США и Великобританией.

Нужно отдать должное, что на протяжении всего периода перед войной Сталин скрупулезно изучал историю всех прошлых войн и воен-

proclaimed that one of the priorities for the people of Germany was to overthrow the socialist system in the Soviet Union, and in particular: "So that the nation could secure a true freedom of existence, it needs a fairly large area". And further: "It is in my eyes another argument for the fact that I considered here, in front of my supporters, the most important problem of our foreign policy, which is the question of our relations with Russia".

Based on the existence of a real threat of external aggression, all the previous years of the economic development of the USSR until 1941 were dedicated to the preparation of the country for the defense against potential aggression, even the creation of modern means of warfare, and it should be clearly recognized that this was done to the detriment of the development of light industry, agriculture and solve many social problems.

Only during 10 years before the war about 9000 different companies were put into operation in the country. In the eastern part of European Russia there unfolded gigantic building of enterprises for the military industrial complex and special facilities, which were planned as a place where to relocate plants from the western territories of the USSR in a period of threat.

Of course, J. Stalin, possessing outstanding abilities of a leader, determined the economic development of the country in view of its preparation to repel a possible aggression, because he was deeply aware of the inevitable.

Of course, J. Stalin knew that it was difficult to prepare an economic base for the future victory in a short time. Here it was important to build such foreign policy that would maximize the delay of the war outbreak, and which would, at the same time, not let accuse the USSR of aggressive intentions towards other European states. That faced an understanding of the world community, and this far-sighted pre-war foreign policy resulted in the subsequent creation of a powerful anti-Hitler coalition led by the U.S. and Great Britain.

We must pay tribute to the fact that throughout the entire period before the war, J. Stalin carefully studied the history of all past wars and military conflicts. And he mainly analyzed the cause – effect

ных конфликтов. И, главным образом, анализировал причинно-следственные связи их возникновения, а также их ход и исход.

Тем историкам, которым посчастливилось поработать в сталинской библиотеке, не могли не заметить того, с каким вниманием им изучались научные труды, освещающие военные периоды исторического развития, а также историю военного искусства.

Понимая, что СССР в тот период находился в окружении капиталистических государств, и прежде всего Германии, Англии, США, Италии, Японии и др., вынашивающих враждебные планы по отношению к первому в мире социалистическому государству. В этих условиях руководству страны важно было выстраивать внешнюю политику таким образом, чтобы разобщать этот единый враждебный лагерь, ни в коем случае не дать повода втянуть себя в военный конфликт, дабы не быть уличенным в агрессивных устремлениях против соседних государств.

И, как пример, именно благодаря мудрой, взвешенной и глубоко продуманной внешней политике, руководство страны не позволило втянуть себя в войну с Польшей 1 сентября 1939 г., на что Гитлер толкал Сталина, учитывая, прежде всего, то обстоятельство, что Англия и Франция были связаны с Польшей соответствующими договорами.

Только 17 сентября 1939 г. в соответствии с секретным дополнительным протоколом к Договору о ненападении между Германией и СССР от 23 августа 1939 г., так называемым пактом «Молотова-Риббентропа», Красная армия начала освободительный поход в западные территории Украины и Белоруссии, ранее оккупированные Польшей, а также в Прибалтийские страны, что в решающей степени в последствии предопределило, в определенной степени, благоприятный исход летне-осенней кампании 1941 г., как в битве под Москвой, так и под Ленинградом.

В условиях надвигающейся угрозы развязывания войны со стороны фашистской Германии и ее союзников руководством страны предпринимались поистине титанические усилия по созданию условий формирования антигитлеровской коалиции с привлечением, главным образом, ведущих государств, таких как Англия и США.

relationship of their occurrence, as well as their course and outcome.

Those historians, who were lucky to work in Stalin's library, could not help but notice that he studied scientific papers covering the war periods of historical development, as well as the history of the art of war with great attention.

Realizing that the Soviet Union at that time was surrounded by capitalist states, and, especially, by Germany, England, USA, Italy, Japan, etc., who were hatching hostile plans towards the world's first socialist state. In these circumstances, for the country's leadership it was important to build foreign policy in such a way as to alienate this single enemy camp in no case giving a reason to get involved in the armed conflict, in order not to be accused of the aggressive intentions against neighboring states.

And, exactly as an example of this, we must admit that thanks to the wise, balanced and well thought-out foreign policy, the government did not allow itself to be drawn into a war with Poland, on September 1, 1939, although Hitler was pushing Stalin to do it, taking into consideration, first of all, the fact that England and France were bound by the relevant agreements with Poland.

Only on September 17, 1939 in accordance with the secret additional protocol to the Treaty of Non-Aggression between Germany and the USSR dated August 23, 1939, the so-called Pact "Molotov- Ribbentrop Pact", the Red Army began the liberation campaign in the western territories of Ukraine and Belarus, formerly occupied by Poland and the Baltic countries, which consequently predetermined, to a certain extent, the favorable outcome of the summer-autumn campaign of 1941, and both the Battle of Moscow and Leningrad.

With the looming threat of war posed by the Nazi Germany and its allies, the country's leadership made truly Herculean efforts to create the necessary conditions for the formation of the anti-Hitler coalition, involving mainly the leading nations such as England and the United States.

J. Stalin, of course, was aware that, in case of war its course and the outcome will depend to some

Сталин, естественно, учитывал, что в случае развязывания войны ее ход и исход будут в определенной степени зависеть и от уровня союзнических отношений с этими великими державами.

И здесь выступал главный, определяющий аргумент в оценке того, кто выступит в качестве агрессора и кто станет жертвой его.

Поэтому им предпринимались различные, прежде всего дипломатические шаги, а также осуществлялись политические и экономические мероприятия с задачей максимально отодвинуть надвигающуюся угрозу войны, в связи с чем строго выполнялись достигнутые договоренности, чтобы не дай бог дать поводы Германии для оправдания нанесения превентивного удара по СССР.

В стратегическом же отношении развертывание наступательных основных войсковых группировок Красной армии в приграничной полосе могло бы привести с началом войны к их окружению, что, безусловно, привело бы к значительно большим потерям, и это позволило бы немецким танковым группировкам выйти на оперативный простор, где выставить надежный заслон их продвижению в глубь страны было бы значительно сложнее, и военные события могли бы развиваться по-другому, пожалуй, худшему сценарию.

В этой связи Сталиным был отвергнут план стратегического развертывания советских войск для нанесения упреждающего удара по германской армии, находящейся у границ Советского Союза, разработанный Генштабом и представленный для утверждения Правительству 15 мая 1941 г.

Все современные умствования и рассуждения, как надо было бы действовать Сталинскому политическому руководству, как выстраивать внешнюю и внутреннюю политику от «лукавого».

Естественно, предотвратить нападение гитлеровской Германии не удалось, но вся внешняя и внутренняя политика СССР лишила Германию возможности оправдать развязывание войны. Перед мировым сообществом Германия предстала как агрессор, а СССР получил громадное политическое преимущество как миролюбивое государство, подвергшееся нападению.

Эта дальновидная политика Советского руководства и лично И.В. Сталина позволила сформировать антигитлеровскую коалицию, в кото-

extent on the level of allied relations with these great powers.

And here was the main determining the argument in the assessment of who would act as the aggressor and who would become the victim of it.

Therefore, he made various, first of all diplomatic, steps and implemented political and economic activities with the objective of postponing as much as possible the looming threat of war. In connection with this he strictly fulfilled the reached agreements so that not to give any excuses for Germany to justify a preemptive strike against the Soviet Union.

From the strategic point of view the deployment of major military offensive formations of the Red Army in the border zone could lead to their entrapment at the beginning of the war, which, of course, would result in significantly greater losses. That would allow the German panzer groups to enter the operating room, where a reliable barrier to their advancement into the country would be much more difficult to set. So, the military events could have developed differently and, perhaps, following the worst case scenario.

In this regard, J. Stalin rejected the plan that provided for the strategic deployment of Soviet troops for performing a preemptive strike against the German Army, located at the borders of the Soviet Union, which was developed by the General Staff and presented to the Government for approval on May 15, 1941.

All modern punditry and reasoning, dealing with how the Stalinist political leadership was supposed to operate, how to build internal and external policy, are "evil".

Of course, preventing the attack of Nazi Germany was not possible, but all the internal and external policies of the USSR deprived Germany of a possibility to justify the outbreak of the war. The world community considered Germany to be the aggressor and the Soviet Union got a tremendous political advantage as a peace-loving nation being under attack.

This far-sighted policy of the Soviet leadership and of Joseph Stalin personally allowed forming the anti-Hitler coalition, which incorporated the

рую вошли ведущие страны мира, и прежде всего США и Великобритания, не дала повода для одновременного вступления в войну Японии и Турции, заложила основы будущего разгрома гитлеровской Германии.

Полагаю, что в этом кроется основной политический смысл, которым руководствовался в своих действиях И.В. Сталин, что позволило, помимо основных и важнейших источников победы советского народа в Великой Отечественной войне, повернуть ход войны в пользу СССР.

Мною здесь, естественно, не затрагиваются действия командующих Белорусским и Киевским приграничными особыми военными округами. Эта тема для отдельного разговора, но они, безусловно, обязаны были без ссылок на руководство страны в плановом порядке поддерживать боеспособность своих войск, осуществлять оперативную маскировку, скрытно передислоцировать авиацию на запасные аэродромы, заниматься плановой боевой подготовкой, воздержаться с предоставлением отпусков офицерскому составу, оборудовать в инженерном отношении предполагаемые танкоопасные направления и провести ряд других оперативных мероприятий.

Генштабу важно было бы иметь в виду, что заявление ТАСС – это был чисто политический ход, дабы продемонстрировать мировой общественности миролюбивый характер нашей внешней политики.

Но все эти рассуждения хороши задним умом, вот почему, повторяя избитую фразу, что история не терпит сослагательного наклонения, хочу подчеркнуть, что я не сторонник мудрствований, ибо анализ тех событий важен, пожалуй, для тех, кто сегодня занимается вопросами оборонной безопасности России.

Первые жертвы начального периода войны, которые понес Советский народ, явились исключительно тяжелой утратой, но подвиг защитников священных рубежей Отечества был напрасным: он, по существу, определил весь дальнейший ход событий на фронтах Великой Отечественной войны, похоронил гитлеровский план молниеносной войны (блицкрига) и явился предвестником грядущей Победы.

Анализ причинно-следственных связей развязывания различных войн в обозримом прошлом

leading countries of the world and especially the United States and the United Kingdom. It did not give a reason for the simultaneous entry of Japan and Turkey into the war, laid the foundations for the future defeat of Nazi Germany.

I believe that this contains the main political message, which was by J. Stalin used as guidance in his actions, enabling to turn the tide of war in favor of the USSR together with the basic and most important sources of victory in the Great Patriotic War.

Here, of course, I do not consider the actions of the commanders of the Belarus and Kiev Border Special Military Districts. This is a topic for another discussion, but they were certainly supposed to maintain, without any references to the country's leadership, in a scheduled manner, the combat readiness of their troops, to carry out operative disguise, to secretly relocate the aircraft to alternate airports, to arrange routine combat training, to refrain from granting leave to the officer corps, to the alleged tank hazardous areas equip in engineering terms and to carry out a number of other operational activities.

For the General Staff it should have been important to keep in mind that the statement TASS was a purely political move in order to demonstrate to the international community the peaceful nature of our foreign policy.

But all these arguments are good in hindsight, that's why, repeating the old phrase that history does not tolerate the subjunctive mood, I want to emphasize that I am not a supporter of philosophizing, since the analysis of those events is important, perhaps, for those, who are concerned with the defense and security of Russia nowadays.

The first victims of the initial period of the war, which were suffered by the Soviet people, were an exceptionally heavy loss, but the feat of the defenders of the sacred borders of the Fatherland was not in vain. It finally defined the entire future course of the events in the Great Patriotic War, buried Hitler's Blitzkrieg plan and was a harbinger of the coming victory.

Analysis of cause-and-effect relationships of the outbreak various wars in the near past indicates

свидетельствует о том, что страна, вынашивающая агрессивные замыслы по отношению к тому или иному государству, проводит комплекс соответствующих превентивных мероприятий в целях оправдания своих агрессивных замыслов и намерений в глазах мирового сообщества.

И здесь, кстати, следует особо подчеркнуть в качестве вывода, что все страны-агрессоры в тех или иных конфликтах, как правило, в конечном итоге терпели поражение, то есть проигрывали начатые ими военные кампании.

Так, если обратиться к некоторым примерам из истории мировых войн недалекого прошлого, в которых пришлось принимать участие России и которые, безусловно, изучались Сталиным, то можно будет сделать однозначные выводы в подтверждение вышесказанного.

**1. Отечественная война 1812 г.** – яркий пример гибели лучшей армии Европы того периода, ибо Наполеон, развязав войну с Россией, свои амбициозные агрессивные планы, направленные на достижение мирового господства, не получил поддержки со стороны основных европейских государств: Австрии, Пруссии, Швеции, а также Турции.

В частности, Швеция в тот период предпочла ориентироваться на соседнюю Россию, а не на далекую Францию. Граница с Россией была для Швеции континентальной границей.

Что же касается маршала Франции Бернадотта, фактического правителя Швеции с 1810 г., избранного в угодие Наполеона шведским престолонаследником, то он давно, еще когда служил под наполеоновскими знаменами, ненавидел Наполеона, так как сам метил в "наполеоны".

Используя все это и лстя Бернадотту как "единственному человеку, способному, якобы, сравниться с Наполеоном и превзойти его военную славу", Александр I сумел склонить его на свою сторону, добившись в апреле 1812 г. заключения союзного договора между Россией и Швецией.

Почти одновременно дипломатия Александра I одержала еще более важную победу. В длительной войне с Турцией, продолжавшейся более 5 лет (1806-1812 гг.), русская армия под командованием главнокомандующего Дунайской армией М.И. Кутузова в октябре-ноябре 1811 г. в Русчукско-Слободзейской операции у Румынско-

that the country, which is bearing the aggressive intentions against any State, carries out a complex of preventive measures in order to justify its aggressive plans and intentions in the eyes of the world community.

And here, by the way, it should be emphasized as a conclusion that all of the countries, who were aggressors in the various conflicts, usually ended up losing the battles, meaning that they lost the military campaigns they started themselves.

So, if we look at some examples from the history of world wars of the recent past, in which Russia had to take part and which, of course, were studied by Stalin, it will be possible to make definite conclusions in support of the mentioned above.

**1. Patriotic war in 1812** is a vivid example of the death of the best army in Europe at that time, since Napoleon, starting a war with Russia based on his ambitious aggressive plans to achieve world domination, did not receive the support of major European countries: Austria, Prussia, Sweden and Turkey.

In particular, Sweden at that time chose to focus on neighboring Russia, and not the far France. The border with Russia was a mainland border for Sweden.

As for the French Marshal Bernadotte, de facto ruler of Sweden since 1810, who was chosen Swedish heir to the throne in favor of Napoleon, he already long ago, when he served under the banners of Napoleon, hated Napoleon, as he was himself in favor of becoming a "Napoleon".

Taking all this into account and flattering Bernadotte as "the only man allegedly capable of being compared with Napoleon and exceeding his military glory", Alexander I was able to get him on his side, succeeding in April 1812 to sign a treaty of alliance between Russia and Sweden.

Almost simultaneously, the diplomat Alexander I scored even a more important victory. In the long war with Turkey, which lasted for more than 5 years (1806-1812) Russian army under the command of Commander of the Danube army M. Kutuzov in October-November 1811 in Ruschuksko-Slobodzeyska operation near the

го населенного пункта Слободзеи разгромила турецкую армию великого визира Ахмет-паши.

Турки пошли на мирные переговоры, но тянули время, зная, что Наполеон готовится напасть на Россию. Но в середине мая 1812 г., когда они все еще торговались об условиях подписания мирного договора, к Александру I приехал от Наполеона граф Л. Нарбонн с заданием выяснить, насколько Россия готова к войне с Францией.

М.И. Кутузов же преподнес турецкому султану информацию, что Нарбонн прибыл в Россию с миссией дружбы, и убедил султана в том, что если уж непобедимый Наполеон ищет дружбы с Россией, то ему, побежденному султану, сам аллах велит делать то же.

И 28 мая султан распорядился подписать с Кутузовым Бухарестский мирный договор. Это позволило России передислоцировать с юга высвободившуюся 52-тысячную армию для борьбы с армией Наполеона.

Позднее Наполеон признавался, что ему не следовало в 1812 г. начинать эту войну, зная, что Швеция и Турция не поддержат его.

Действительно, замысел Наполеона о полной изоляции России и одновременном ударе на нее с трех сторон силами пяти держав был сорван.

Фланги свои Россия успела обезопасить.

К тому же Франция насильно втянула в свой союз Австрию и Пруссию, и, естественно, в первый же удобный момент они перешли на сторону России.

Война 1812 г. со стороны Наполеона являлась прямой агрессией. В этой войне он ставил целью разгромить Вооруженные силы России на русской земле, принудить Россию присоединиться к континентальной блокаде Англии, а так же рассчитывал добавить ряд требований к ранее подписанному уничижительному для России Тильзитскому миру<sup>1</sup>.

При всем полководческом величии Наполеона, на окончательном успехе в войне негативно сказался и многонациональный состав его армии.

Все это наложило определенный отпечаток на исход войны, развязанной Наполеоном, помимо, естественно, главного: величайшего подвига русских солдат, полководческого гения М.И. Куту-

---

<sup>1</sup> Договор между Россией и Францией, подписанный 7 июля 1807 г. в Тильзите (ныне Советске Калининградской обл.) императорами Наполеоном и Александром I.

Romanian village Slobozia defeated the Turkish army of the Grand Vizier Ahmed Pasha.

The Turks agreed to the peace negotiations, but they were playing for time, knowing that Napoleon was preparing to attack Russia. But in mid-May 1812, when they were still trading on the conditions of the peace treaty Earl L. Narbonne came to Alexander I from Napoleon on a mission to find out how much Russia was ready for war against France.

M Kutuzov, in his turn, gave the Sultan information that Narbonne arrived in Russia on a mission of friendship, and persuaded the Sultan that if once invincible Napoleon is looking for friendship with Russia, then for him, the defeated Sultan, the Allah himself tells to do the same.

And it was on May 28 when the Sultan ordered to sign the Treaty of Bucharest with Kutuzov. This allowed Russia to redeploy from the south the released 52000 men army to fight against the army of Napoleon.

Napoleon later admitted that he should not have started that war in 1812, knowing that Sweden and Turkey did not support him.

Indeed, the idea of Napoleon to create a complete isolation of Russia while hitting it from the three sides by five powers was crashed.

Russia managed to secure its wings.

In addition, France forcibly dragged Austria and Prussia into alliance, and, of course, on the first convenient moment they took the side of Russia.

The War of 1812 was a direct attack by Napoleon. In this war, he aimed to destroy the armed forces of Russia on the Russian land, forcing Russia to join the continental blockade of England, as well as expected to add a number of requirements to the previously signed Treaty of Tilsit, which was humiliating for Russia<sup>1</sup>.

With all the greatness of Napoleon's generalship, the final result in the war was also negatively affected by the multi-ethnic composition of his army.

All this left a definite imprint on the outcome of the war waged by Napoleon, in addition, of course,

---

<sup>1</sup> Agreement between Russia and France, signed on July 7, 1807 in Tilsit (now Sovietsk, Kaliningrad region) by Emperors Napoleon and Alexander I.



зова, высочайшего патриотизма народа России, вставшего на защиту своего Отечества.

**2. Наиболее циничным явился повод для развязывания агрессии со стороны фашистской Германии по отношению к Польше.**

Для оправдания агрессии 31 августа пресса Германии сообщила: «В четверг, приблизительно в 20 часов, помещение радиостанции в Глейвице было захвачено поляками». На самом же деле это были переодетые в польскую форму эсэсовцы во главе с Альфредом Науйоком.

1 сентября 1939 г. войска Германии и Словакии вторгаются в Польшу, что явилось следствием объявления 3 сентября войны против Германии со стороны Англии, Франции и ряда других стран, имеющих союзнические отношения с Польшей.

Гитлер, выступая в Рейхстаге, в оправдание нападения на Польшу ссылается на инцидент в Глейвице. При этом он тщательно избегает термина «война», опасаясь вступления в конфликт Англии и Франции, давших Польше соответствующие гарантии. В изданном им приказе цинично говорилось лишь об «активной обороне» против польской агрессии.

Гитлер предложил также советскому руководству, в соответствии с ранее подписанным секретным дополнительным протоколом к «Договору о ненападении между Германией и Советским Союзом», ввести свои войска с востока на территорию Польши, однако Сталин, учитывая, что Польша связана союзническими договорами с Англией и Францией, а также чтобы не оказаться в одной агрессивной связке с Германией, отклонил это предложение.

Учитывая сложившуюся ситуацию, 1 сентября в Советском Союзе вводится всеобщая воинская повинность. При этом призывной возраст снижен с 21 до 19 лет, а для некоторых категорий – до 18 лет. Закон немедленно вступил в силу, и численный состав армии достиг 5 млн. человек.

Гитлер и его окружение до последнего дня надеялись, что союзники Польши не решатся вступить в войну, и дело закончится подписанием очередного договора по примеру Мюнхенского.

Главный переводчик министерства иностранных дел Германии Пауль Шмидт описывает состояние шока, в которое пришел Гитлер, когда по-

to the main thing: the greatest feat of Russian soldiers, the generalship genius of Mikhail Kutuzov and the highest patriotism of the Russian people, who stood up to defend their Homeland.

**2. The most cynical was the reason for the outbreak of aggression by Nazi Germany against Poland.**

In order to justify the aggression of Germany on August 31 the press reported: "On Thursday at about 20 o'clock the radio room in Gleiwitz was captured by the Poles". In fact, those were the SS members, headed by Alfred Naujoks, who were the dressed in Polish uniforms.

On September 1, 1939, the troops of Germany and Slovakia invaded Poland, which resulted in the fact that on September 3 Britain, France and some other countries that had allied relations with Poland declared war against Germany.

Speaking in the Reichstag, Hitler, in order to justify the attack against Poland referred to an incident in Gleiwitz. However, he carefully avoided the term "war" for the fear of getting into a fight against Britain and France, which gave Poland the appropriate guarantees. In an order he issued he cynically spoke only of "active defense" against Polish aggression.

Hitler also proposed to the Soviet leadership, in accordance with the previously signed a secret additional protocol to the "Treaty of Non-Aggression between Germany and the Soviet Union", to bring its troops from the east to the territory of Poland, but Stalin, given that Poland had treaties of alliance with Britain and France, rejected the proposal in order not to be in the same aggressive bond with Germany.

Given the situation, on September 1 the Soviet Union introduced universal conscription. Along with that, the conscription age was lowered from 21 to 19 years, and for some categories – up to 18 years. The law entered into force immediately, and the size of the army reached 5 million.

Hitler and his supporters up to the last day were hoping that the allies of Poland would not dare to enter the war and would end up signing another contract following the example of Munich.

Chief interpreter of the Ministry of Foreign Affairs of Germany, Paul Schmidt describes the

сол Британии Невилль Хендерсон, появившись в Рейхсканцелярии в 9 часов утра 3 сентября, передал ультиматум своего правительства с требованием отвести войска с польской территории на исходные позиции.

Верные союзническому договору с Польшей 3 сентября Англия и Франция, а также Австралия и Новая Зеландия, объявили Германии войну. В течение нескольких дней к ним присоединяются Канада, Ньюфаундленд, Южно-Африканский союз и Непал. Вторая мировая война началась.

Однако на Западном фронте союзные англо-французские войска не предпринимают никаких активных действий против Германии, и Польша пала, так как уже к 9 сентября немцам удается сломить польское сопротивление по всей линии фронта и подойти к Варшаве.

10 сентября польский главнокомандующий Эдвард Рыдз-Смиглы отдает приказ об общем отступлении в юго-восточную Польшу, но основная часть его войск, не сумев отойти за Вислу, оказывается в окружении.

К середине сентября, так и не получив поддержки с Запада, вооруженные силы Польши перестают существовать как единое целое. Сохраняются лишь локальные центры сопротивления.

6 сентября послу Польши в СССР было заявлено, что, поскольку польское государство и его правительство перестали существовать, Советский Союз берет под свою защиту население Западной Украины и Западной Белоруссии.

17 сентября в 6 часов утра советские войска переходят государственную границу. Вечером того же дня польское правительство и верховное командование бежали в Румынию.

28 сентября немцы занимают Варшаву. В этот же день в Москве подписан Договор между СССР и Германией, установивший линию разграничения между немецкими и советскими войсками на территории бывшей Польши примерно по «линии Керзона».

Территории, отошедшие в зону влияния СССР, были включены в состав Украины и Белоруссии и независимой на тот момент Литвы.

Здесь следует особо подчеркнуть, что подписание и реализация положений секретного протокола, так называемого пакта «Молотова Риббен-

state of shock, in which Hitler came when the British ambassador Neville Henderson, appearing in the Reich Chancellery at 9:00 am on September 3, transferred the ultimatum from the government demanding to withdraw German troops from Poland to their original positions.

Being loyal to treaties of alliance with Poland, on September 3 Britain and France, as well as Australia and New Zealand, declared war on Germany. Within a few days they were joined by Canada, Newfoundland, the South African Union and Nepal. The World War II began.

However, on the western front, the Anglo-French allied forces did not take any active steps against Germany, and so Poland fell, since as early as September 9 the Germans managed to break the Polish resistance all along the front line and approach Warsaw.

On September 10 the Polish Commander-in-Chief Edward Rydz-Smigly orders the general retreat to the south-eastern Poland, but the main part of his forces, being unable to move beyond the Vistula, got entrapped.

By mid-September, having received no support from the West, the armed forces of Poland ceased to exist as a unit. Only local centers of resistance remained.

On September 6 the Ambassador of Poland to the Soviet Union was given a declaration that since the Polish state and its government ceased to exist, the Soviet Union took under its protection the population of Western Ukraine and Western Belarus.

At 6:00 am on September 17 the Soviet troops crossed the border. The same evening, the Polish government and the high command fled to Romania.

On September 28 the Germans occupied Warsaw. On the same day a treaty between the USSR and Germany signed, which established the line of demarcation between German and Soviet troops on the territory of the former Poland, approximately along the "Curzon Line".

The territory, which was incorporated into the zone of influence of the Soviet Union, was included into Ukraine and Belarus, and at that time independent Lithuania.

тропа», имело важнейшее геостратегическое и геополитическое значение для Советского Союза, ибо наши границы были отодвинуты к западу на 350-400 км.

Это позволило значительно замедлить темпы продвижения гитлеровских войск в глубь нашей территории летом 1941 г., имеющих на тот момент превосходство в силах и средствах, сорвать план блицкрига, измотать врага, не подпустить к Москве и в декабре нанести решительный контрудар, отбросив противника на 150-200 км от столицы.

Кстати, в последнее время с экранов телевизоров довольно часто можно слышать высказывания, что к июню 1941 г. мы имели численное превосходство в силах и средствах по отношению к гитлеровской армии вторжения. Это, в некоторой степени, не соответствует действительности, ибо при оценке средств вооруженной борьбы необходимо учитывать не только их количественные, но, главным образом, их качественные характеристики, особенно бронетанковой и авиационной техники, и здесь мы проигрывали.

В частности, к 1 июня 1941 г. в Красную армию поступило современных танков Т-34 и КВ всего 1861 единица, что составляло только 10% всего танкового парка, насчитывающего 18691 боеготовых единиц, а 2/3 механизированных корпусов начали создаваться только в марте и, естественно, не имели ни соответствующего вооружения, ни обученного личного состава.

Некоторые нынешние политологи, вторя Яковлевым, Волкогоновым, Горбачевым, Поповым и прочим дилетантам от политики, осуждают советское руководство и, прежде всего, Сталина за подписание секретного протокола.

Но чтобы понять его важность и необходимость, отдавая должное нашей советской дипломатии, необходимо глубоко вникнуть и проанализировать ту сложнейшую международную обстановку, которая сложилась в предвоенные 30-40-е годы прошлого столетия.

И здесь хотелось бы особо подчеркнуть, что без реализации положений этого протокола к Договору, неизбежная война, которую с особой тщательностью готовила фашистская Германия против СССР, могла бы пойти совершенно по-другому и, безусловно, худшему сценарию,

It should be emphasized that the signing and implementation of the provisions of the secret protocol, the so-called "Molotov Ribbentrop" Pact, was of the greatest geo-strategic and geopolitical importance for the Soviet Union, because our borders were moved west by 350-400 km.

This significantly slowed the rate of advancement of the Nazi troops having at that time superiority in manpower and equipment, deep into our territory in the summer of 1941 and allowed to thwart the blitzkrieg plan, to wear down the enemy, not let to him approach Moscow and to perform a decisive counter-attack in December, throwing the enemy by 150 – 200 km from the capital.

By the way, lately on television it has become quite common to hear statements that by June 1941 we had formed the numerical superiority in manpower and equipment in relation to Hitler's invading army. This is, to some extent, not true, since for the evaluation of means of warfare it is necessary to consider not only their quantitative but, mainly, their qualitative characteristics, especially in regard to armored vehicles and aircraft. This is where we lost.

In particular, by June 1, 1941 the Red Army had received only 1,861 advanced tanks T-34 and KV, which accounted for only 10% of the tank fleet, numbering 18,691 combat-ready units, and two thirds of mechanized corps were established only in March and of course, had neither appropriate weapons, nor trained personnel.

Some current political analysts, echoing Yakovlev, Volkogonov, Gorbachev, Popov and other amateurs of politics, condemn the Soviet leadership and, above all, Stalin for signing of the secret protocol.

But in order to understand its importance and necessity, paying tribute to our Soviet diplomacy it is necessary to deeply penetrate and analyze the difficult international situation that developed in the pre-war 30-40-ies of the last century.

And here I would like to emphasize that without the implementation of the provisions of the mentioned Protocol to the Treaty, the inevitable war that Nazi Germany was carefully

но учитывая, что история не приемлет сослательного наклонения, выстраивать предположения не имеет смысла, ибо по прошествии довольно значительного времени появляется слишком много «умников и великих стратегов».

Любому вооруженному столкновению предшествуют определенные события, с целью оправдать в глазах мировой общественности причины, приведшие к вооруженному столкновению сторон, дабы получить определенные преференции, моральную и материальную поддержку со стороны мирового сообщества.

И еще на одной, часто поднимаемой в средствах массовой информации исключительно болезненной для нашего общества проблеме, связанной с массовыми репрессиями в конце 1930-х гг., имеет смысл остановиться, о чем не мешало бы глубоко задуматься сегодняшним историкам и аналитикам.

Ни в коем случае не оправдывая довоенную практику массовых репрессий, чинимую сотрудниками НКВД по отношению к высшему руководству нашей армии, полагал бы все-таки целесообразным подойти к анализу тех событий более взвешенно.

Для глубокого осознания политики конца 30-х предвоенных годов в нашей стране и вскрытия причин, которые послужили поводом для проведения столь масштабных чисток в руководстве армии, полагал бы целесообразным в качестве аналогичного исторического примера рассмотреть события, произошедшие в недалеком прошлом в Чили.

Анализ причинно-следственных связей, приведших к провалу, проводимых социальных преобразований в Чили, выявляет серьезные просчеты правительства С. Альенде, что и привело к ликвидации программы социальных преобразований в стране и к гибели самого президента Чили.

Возглавив страну в сентябре 1970 г. С. Альенде сохранил прежнюю армию, в которой офицерский корпус был сформирован в основном из числа зажиточной части общества, то есть выходцев из местной буржуазии.

Во главе сухопутных сил был поставлен А. Пиночет, внешне поддерживающий президента, но подспудно заручившись поддержкой США, готовящий его свержение, в чем в 1974 г. признавшийся.

preparing to start against the Soviet Union could have developed completely different, and certainly following the worst case scenario. However, given that the story does not accept the subjunctive mood, making assumption does not make sense, because after quite a period of time has passed there are too many "wise men and great strategists".

Any armed conflict is preceded by certain events, conducted in order to justify in the eyes of the world public the reasons, which led to the armed conflict between the parties, and in order to receive certain preferences, moral and material support from the international community.

And another one problem, which often raised by the media and exceptionally painful for our society, is connected with the massive repression in the late 1930s. It makes sense to stop, and that is something that today's historians and analysts would rather think deeply about.

In no case justifying the pre-war practice of mass repression perpetrated by the Soviet secret police in relation to the senior leadership of our army, I would still consider it advisable to approach the analysis of the events more carefully.

For the deep understanding of policies during the late 30's pre-war years in our country and for the revelation of the causes that gave rise to conducting such large-scale purges in the leadership of the army, I would consider it appropriate to examine the events of the recent past in Chile, which constitute a similar historical example.

Analysis of cause-and-effect relationships that led to the failure of the social transformations conducted in Chile reveals serious shortcomings of the S. Allende government, which led to the elimination of the program of social reforms in the country and the death of the president of Chile himself.

Having come to the leadership of the country in September 1970 Allende retained the old army, in which the officer corps was formed mostly from the affluent section of society, that is, people from the local bourgeoisie.

The head of the Army was selected to be A. Pinochet, apparently supporting the president, but secretly preparing his overthrow with the

В частности, по его признанию, еще в апреле 1972 г. он был поставлен в известность заинтересованными сотрудниками ЦРУ США об осуществлении плана по созданию непреодолимых экономических трудностей для правительства С. Альенде, и в том, что он принимал личное участие в разработке планов проведения мятежа.

И 11-12 сентября 1973 г. в результате военного переворота к власти пришла военная хунта во главе с главнокомандующим сухопутными силами генералом А. Пиночетом, адмиралом М. Торибю, генералом Г. Ли, командиром корпуса карабинеров С. Мендосой.

Я привел этот исторический факт, чтобы задуматься над тем, не была ли предвоенная политика в нашей стране направлена на недопущение возникновения пятой колонны в армии, тем более что мы знаем сегодня о фактах предательства и перехода на сторону врага отдельных руководителей, подобных командующему 2-й армией генералу Власову.

Естественно, Сталин опасался возникновения в стране пятой колонны, учитывая то обстоятельство, что после Гражданской войны прошло незначительное время. Часть интеллигенции, в том числе и той, что проходила службу в армии, так или иначе, по понятным причинам, ностальгировала по ушедшим временам.

Кстати, в качестве примера можно сослаться на сегодняшние времена, когда после распада СССР прошло примерно такое же время, но значительная часть людей в России глубоко сожалеет о произошедшей трагедии, обвиняя в этом и М.С. Горбачева и Беловежский заговор, и тех, кто стоял у истоков этого переворота.

support of the U.S.A, which he admitted in 1974.

In particular, he admitted that in April 1972 he was informed by the U.S. Central Intelligence Agency officers, who dealt with the implementation of the plan to create insurmountable economic difficulties for the government of Salvador Allende, and also he confirmed the fact that he was personally involved in the development of plans for rebellion.

And on 11-12 September 1973, a military coup brought to power a military junta led by Commander of the Army, General A. Pinochet, Admiral M. Toribio, General G. Li, and commander of the Carabineros Corps S. Mendoza.

I gave this historic fact to think over the fact whether the pre-war policy in our country could be aimed at preventing the emergence of a fifth column in the army, moreover since we know today about the facts of treason and desertion to the enemy of individual leaders such as the commander of the 2nd army General Vlasov.

Of course, Stalin was afraid of a fifth column being formed in the country, given the fact that only a short time had passed after the Civil War. Part of the intellectuals, including those, who served in the army, anyway, for obvious reasons, felt nostalgia for the gone ages.

By the way, as an example we could refer to today's times, when, after about the same time having passed since the collapse of the Soviet Union a large portion of people in Russia are deeply sorry for that tragedy, blaming Mikhail Gorbachev and the Bialowieza conspiracy, and those who was at the forefront of that revolution.

## СВЕТЛОЙ ПАМЯТИ ТОВАРИЩА

## BLESSED MEMORY OF OUR COMRADE

Полковник в отставке Каверин Борис Иванович родился 18 июня 1940 г. в селе Костино-Отделец Терновского района Воронежской области. С 1958 по 1994 гг. проходил службу в Вооруженных силах, которая начиналась в стенах легендарного Рязанского воздушно-десантного командного училища имени Ленинского комсомола, а затем продолжилась на различных командных и научно-педагогических должностях в Воздушно-десантных войсках и Военно-политической академии имени В.И. Ленина. В этот период (1972 г.) Борис Иванович окончил философское отделение военно-педагогического факультета ВПА имени В.И. Ленина, а в 1975 г. – адъюнктуру по кафедре марксистско-ленинской философии. Именно с 1972 года начинается его плодотворная педагогическая деятельность, которая продолжалась вплоть до последних дней.

На педагогическом поприще Б.И. Каверин добился значительных успехов. Борис Иванович – доктор философских наук, профессор. Заслуженный деятель науки Российской Федерации, действительный член-корреспондент Академии военных наук, член Совета Военно-философского общества Национальной Ассоциации «Мегапир».

За время своей научной деятельности Б.И. Кавериным написаны сотни книг, монографий, учебных пособий и статей по проблемам духовного развития общества и личности, философского анализа духовной культуры общества и

Retired Colonel Boris Kaverin was born on June 18, 1940 in the village of Costin – Otdelets of the Ternovo district of Voronezh region. From 1958 till 1994 he served in the Armed Forces. His service started within the walls of the legendary Ryazan Airborne Command School named after Lenin Komsomol, and then continued on various command and research and teaching positions in the Airborne Forces and the V. Lenin Military Political Academy. During this period (1972) Boris graduated from the department of philosophy of the V. Lenin Military Political Academy military pedagogical faculty, and in 1975 he finished the post-graduate courses in the Department of Marxist-Leninist philosophy. It was in 1972 when he began his fruitful pedagogical activity, which lasted until the final days.



philosophy of the V. Lenin Military Political Academy military pedagogical faculty, and in 1975 he finished the post-graduate courses in the Department of Marxist-Leninist philosophy. It was in 1972 when he began his fruitful pedagogical activity, which lasted until the final days.

On the pedagogical field B. Kaverin achieved considerable success. Boris was Doctor of Philosophy, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation,

full-fledged member-correspondent of the Academy of Military Sciences, member of the Military Philosophical Society Council within the National Association "Megapir".

During his scientific career B. Kaverin wrote hundreds of books, monographs, textbooks and articles on the issues of spiritual development of the society and an individual, of philosophical analysis of the spiritual culture of the society

личности. Им обоснован и внедрен в социально-философское знание подход, согласно которому духовность личности представляет собой единство сознания, мировоззрения и социальных качеств. Его творческая деятельность по приращению современного философского знания послужила основанием включения Бориса Ивановича в научное издание «Философы России XX века». Как крупный специалист в области социальной философии и основатель военной аксиологии, Б.И. Каверин воспитал более 50 ученых – последователей его идей и творческих взглядов.

Незаурядный ученый и блестящий офицер, обладающий замечательными деловыми и человеческими качествами, воспитавший тысячи специалистов для Вооруженных сил и народного хозяйства нашей страны и стран Ближнего зарубежья, награжденный за свою деятельность государственными орденами и медалями, внимательный и заботливый семьянин и товарищ, а также замечательный спортсмен, художник, поэт, – таким нам навсегда запомнился Борис Иванович Каверин.

30 октября 2012 г. после непродолжительной болезни его не стало. Но Б.И. Каверин жив и будет жить всегда в нашей памяти как образец и пример добросовестного служения стране и ратному делу, которому посвятил всю свою сознательную жизнь.

Совет военно-философского общества  
Национальной Ассоциации «Мегапир»

and an individual. He deeply substantiated and introduced into the social and philosophical knowledge an approach, according to which the spirituality of a person is a unity of consciousness, world outlook and social qualities. His creative work on the increment of modern philosophy formed the basis for including Boris Ivanovich into the scientific journal "Russian Philosophers of the XX century". As a qualified specialist in the field of social philosophy and the founder of the military axiology, B. Kaverin trained more than 50 scientists, who are the followers of his ideas and creative approaches.

An outstanding scientist and a brilliant officer, who had great business and human qualities, who trained thousands of professionals for the Armed Forces and the national economy of our country and neighboring countries, who was awarded for his work with the orders and medals, an attentive and caring family man and friend, as well as a great athlete, an artist and a poet – this is how we will all forever remember Boris Kaverin.

On October 30, 2012, after a short illness, he passed away. But B. Kaverin is alive and will live forever in our memory as a model and an example of faithful service to the country and to the military cause, which he devoted his entire adult life to.

Military Philosophical Society Council  
National Association "Megapir".

